

美计划扩至全国关口 人均监控量伦敦冠全球

近年全球多国执法部门都开始引入人脸识别技术，虽然不时引起侵犯隐私的争议，但不少执法部门均认为，这项技术的确有助执法及预防罪案，并计划扩大使用；同时人脸识别技术亦已经广泛投入商业应用，由手机人脸识别解锁、长者院舍保安到银行身份认证。这些都显示人脸识别技术已经成为世界大趋势，只要使用过程符合相关法律规定，实在没必要过度恐慌。

人脸识别技术普及成全球大趋势

目前应用人脸识别技术最多的地方，相信非机场莫属。早前香港机场在禁区外引入人脸识别机，在网上一度引起争议，但事实上人脸识别技术已经渐渐成为全球机场的标准设备，例如日本多个主要机场今年内便陆续采用人脸识别技术，用作审查短期逗留外国旅客的出境记录，以节省人手。

2023年97%赴美旅客“刷脸”

自从“911”恐袭以来，美国一直注重机场保安，包括采集10只手指指纹、全身扫描等，人脸识别技术自不在话下，事实上美国更是全球最积极在机场引进人脸识别技术的国家之一。美国国土安全部便预计，到2023年97%进入美国的旅客，都需要接受人脸识别技术检查，意味届时无论任何人入境美国，他的样貌都会被保存到美国政府的资料库中。

美国海关及边境保护局(CBP)早前便公开招标，计划在2025年前斥资9.6亿美元，将现在所有入境关口使用的“Global Entry”自助入境登记机，转换成采用人脸识别及其他生物识别(biometric)技术的系统。CBP在招标文件直言，生物识别技术有助进一步“防范威胁于边境之外”。

评论：如现代指纹勿盲反

与此同时，英国伦敦近年也积极在全市每个角落部署具人脸识别功能的闭路电视。基于1990年代初爱尔兰共和军(IRA)接连发动炸弹袭击，加上2005年“77”地铁恐袭及2012年伦敦奥运，伦敦过去30年来不断加强街头监控，布鲁金斯学会便指出，截至2017年伦敦人均闭路电视数量是全球最多。近年这些闭路电视逐步成为加入人脸识别功能的“智能摄影机”，成为人手不足的伦敦警方打击罪案的重要工具。

《华尔街日报》专栏作家凯斯勒日前撰文，指出只要有足够法律保障，人脸识别技术便可成为改善人类生活的工具，根本不需要害怕。他又以20世纪初执法部门开始应用指纹识别技术为例，指出采集指纹方法出现之初也曾引起公众歇斯底里式反对，认为侵犯隐私及准确度不足，但现时采集指纹已经成为最基本的身份确认技术，“人脸识别技术只会不断提升，我们应该停止歇斯底里，只要这个技术使用适当并受到限制，我们便会更安全。”

综合报道

今年拉斯维加斯CES上展示的人脸识别技术。网上图片

新加坡樟宜机场的登机系统采用人脸识别。

商业应用实例多

除了执法部门外，各国不少私营机构或企业都开始使用人脸识别技术，一方面为了保安，一方面亦为了提升服务质素。

博物馆

英国利物浦世界博物馆去年举办秦皇陵兵马俑展览，鉴于展品重要性，馆方在咨询警方及反恐顾问意见后，决定首次采用人脸识别系统。馆方表示，不排除在今后其他展览继续使用人脸识别系统。

足球场

英超球队曼城据报正研究在主场馆阿提哈德球场引入人脸识别系统，容许以“刷脸”取代出示门票，加快球迷入场速度，初步计划先开设一条测试通道。

夏令营

今个暑假，美国多个夏令营主办组织引入人脸识别技术，当参加儿童在活动中拍摄照片，主办方就会透过系统自动把照片发到家长手机，让家长安心。

医院

美国科罗拉多州一所医院月前开始采用人脸识别技术，协助治疗癌症病人，系统可以快速证实病人身份及读取疗程，减少医护人员忙中有错的机会，确保病人可以得到正确的治疗。

学校

在经常发生校园枪击案的美国，愈来愈多学校引入人脸识别技术，透过系统加快识别进入学校的可疑人士。

机场

新加坡樟宜机场前年启用的第四航厦全面采用人脸识别技术，旅客从办理登机手续、寄存行李、出境到登机都可以完全不经人手，系统甚至可以帮忙寻找因为迷路或沉迷购物而迟了登机的旅客。

安全更重要 仅2成美国人支持规管

虽然人脸识别技术在欧美日渐普及，不少大型科技企业亦争相加入研发，不过西方传媒每逢报道相关技术时，往往都着重渲染负面资讯，将人脸识别技术视作侵犯人权的洪水猛兽，鲜有详细介绍其打击罪案的功绩。一般民众的看法又是如何？

美国非政府组织“数据创新中心”今年较早前进行调查，发现近半数受访者都反对政府严格限制人脸识别技术的应用，相反支持严格限制的受访者只有不足三成。当受访者被问到如果限制人脸识别技术需要牺牲公众安全，反对限制的比率更多达54.8%，支持的就只有18.3%。

ACLU被批夸大错误率

美国公民自由联盟(ACLU)是最落力“唱衰”人脸识别技术的美国非政府组织，它曾经多次公开批评相关技术并获主流媒体广泛引用。ACLU去年便曾发表研

究报告，利用亚马逊Rekognition人脸识别工具比对美国国会议员及2.5万名被捕人士照片，结果发现系统错误将28名国会议员认定是被捕人士，当中40%属于有色人种，ACLU因此得出结论，认为人脸识别技术“存在种族歧视问题”。

不过随即有专家踢爆ACLU涉嫌夸大



早前华盛顿一个会议展示为执法部门设计的人脸识别系统。网上图片

研究结果。专家指出，ACLU本身也在研究报告中承认，它只使用了Rekognition的预设信心门槛，即只要系统觉得两张人脸有80%机会相同便完成对比，而非亚马逊建议执法部门使用的99%信心门槛。亚马逊利用这个门槛将ACLU的实验重新进行30次，结果错配比率即时跌至零。

ACLU被踢爆后不但没有认错，反而在今年7月再次以80%信心门槛再次对加州州会议员的照片进行实验，结果再次炮制出“1/5加州州议员被当成罪犯”的新闻标题。美国保安业界批评，ACLU透过有问题的实验手法扭曲结果，试图营造人脸识别技术“危险及不准确”的错误印象，目的就是推动禁用人脸识别技术。综合报道

美国人对监管人脸识别技术看法

	同意	反对
政府应该严格限制使用人脸识别技术	26.2%	44.9%
政府应该严格限制使用人脸识别技术，即使这代表商店不可以借此减少盗窃	23.8%	49.1%
政府应该严格限制使用人脸识别技术，即使这代表机场不可以加快安检时间	20.0%	54.3%
政府应该严格限制使用人脸识别技术，即使这牺牲了公众安全	18.3%	54.8%

资料来源：美国数据创新中心

不止追凶 助寻网聊勒索案受害人

美国不少城市的警队都已经引入人脸识别技术协助执法，其中在底特律及芝加哥，单是去年便成功透过人脸识别技术协助破解超过8,000宗案件。因此今年5月三藩市通过禁止警察及其他市政府部门使用人脸识别技术时，不少其他城市的执法部门均批评决定错误。

执法部门使用人脸识别技术的最大用途之一便是辨认案件疑犯：宾夕法尼亚州2016年发生一宗性侵事件，有关疑犯的唯一线索，就是受害人事前在手机与疑犯通讯时的照片，警方利用照片对比警局资料库，但过了一年多也没有发现，直到去年12月，警员将照片与更大的犯罪人士及驾驶执照资料库比对，结果成功锁定并拘捕33岁疑犯，后者向警方承认作案。负责案件的警员直言：“如果没有人脸识别，案件可能至今还未侦破，我们真的没有太多线索。”

值得注意的是，美国执法部门一般只会将人脸识别技术当作辅助调查工具，而非拘捕或定罪证据，印第安纳州警总警司科恩指出，警方从来不会单靠人脸识别技术作出拘捕，例如在当地一宗企图谋杀案中，受害人的朋友用手机拍到疑犯容貌及整个案发过程，让警方得以借此锁定疑犯身份。科恩说，在这宗案件中，执法人员本身已有案发过程片段，只是无法确定疑犯身份，因此人脸识别结果并非案中唯一证据，而是破案线索。另一方面，人脸识别亦有助执法部门寻找案件受害人身份。科恩表示，曾经有一宗案是一名男子透过网上聊天勒索女性进行自慰或自残行为，警方便透过对疑犯保存的片段进行人脸识别，成功找到部分可能永远也不知道身份的受害人，从而指证疑犯。综合报道