

暴徒害港

学生会会员证门槛低 扮采访阻执法真伪难辨

记协20元一张证 易沦暴徒护身符

在暴徒街头纵火现场，大批身穿反光衣的人聚集拍照，惟他们的记者身份真假难辨。资料图片

记协职员表示，学生可申请会员证，只要主办单位认可也可进行采访。视频截图

独家报道

对有记者被暴徒或“黄媒”凌虐诈聋扮哑的香港记者协会，被香港文汇报踢爆疑滥发会员证。香港文汇报两名记者分别伪装学生及自由撰稿员放蛇，发现记协会员证的申请门槛甚为宽松，其中学生会会员证只需付20港元就得手。有关职员透露，记协会员证不等于正式的记者证，但有时也可当记者证用，称：“要视乎他们（主办单位）接唔接受。”香港文汇报还发现过去有不少暴徒恃有各种不知名记者证“护身”，参与非法集结更肆无忌惮地阻挠执法甚至挑衅警员。由于有关证件难辨真伪，令警员也搞不清眼前“记者”的真假。

■ 香港文汇报记者 文森



在暴力示威现场，记者自由游走于警方与激进示威者之间进行采访。部分激进示威者因此视记者为独特的角色，过去曾有暴徒被揭发使用不知名新闻机构发出的记者证，香港文汇报记者在放蛇后发现，记协会员证的申请门槛甚为宽松，容易成为暴徒的“护身符”。

申办会员证几“来者不拒”

香港文汇报记者伪装学生日前到记协办事处查询，当职员得悉记者申请会员证时，便以一副“来者不拒”的口吻说：“你可以网上填表，或者现在当场填都得。”记者遂问需不需要学校签发的证明，职员摇摇头说：“如果你是学生的话，只要出示学生证副本。再加一名记协现有会员的推介就得。”记者再问：“需要出示比如学校报之类的作品吗？”职员也摇头说：“不用。”

职员解释，记协证件分为会员证及记者证两类，会员证的申请资格较宽松，学生、自由撰稿员等都符合资格，学生入会年费只需20港元；记者证申请资格就较严格，只签发给全职记者，申请人必须提交所属新闻机构的盖章或证明，即使是网媒记者亦合乎资格。

那记协的学生会员证与正式记者证卡面有什么不同？职员说：“学生会员证上面会写着STUDENT（学生）。”那么出示会员证能否参与采访？职员煞有介事地说：“要视乎他们（主办单位）接唔接受。”职员透

露，记协每月月头会召开例会审批入会申请，“只要开会通过就会发出证件。”

有持证者肆意“支援”暴徒

香港文汇报另一名记者之后再伪装自由撰稿员，向记协了解入会要求及申请方法，职员称自由撰稿员必须提交过往的作品作证明，就能申请会员证；至于正式的记者证，则必须是服务于新闻机构的自由撰稿员才合资格。科技发展令一般人亦可以用电话记录新闻事件，但记协职员表明不接受“公民记者”申请入会，至于在网络媒体的职员入会申请则要视乎所属机构是否为新闻媒体，“有报道亦不一定是新闻媒体，会视乎情况作个别考虑。”

在连场暴力示威中，不少青年或学生参与其中，记协的答覆不难令人质疑各大院校的学生，是否能申请一张记协会员证就能通行无阻地在示威现场游走，为非法集结者提供“支援”甚至挑衅维持秩序的警员，及阻挠警方执法。

记协主席杨健兴在回覆香港文汇报查询时，未有正面回应申请会员证的门槛是否过低，仅称该会是跟足政府的《职工会条例》，“同其他工会没什么分别。”他又辩称，过去一段时间，会员证批发数字没有明显上升。

至于会员证是否和记者证混淆？杨承认，两张证件“有点相似”实“不足为奇”，又称记协早已向警方传递记者证式样，前线警员理应“有能力分辨”。

「独人」扮「无冕王」挑衅警方

特稿

在近年连场游行示威以至暴力冲击期间，都有“独人”佩戴疑似记者证或身穿印有“记者PRESS”的反光衣假扮“无冕之王”，在示威区穿梭于警员与激进示威者之间，甚至有恃无恐地挑衅前线警务人员的情况。事实上，在反修例风波开始不久，已有“独人”用这种招数在警方防线前撩是非，如在7月7日九龙区游行结束后，“港独”组织“香港民族阵线”的成员郑



网民揭露“独人”扮记者。网上图片

伟成就身穿黑色背心及迷彩长裤，佩戴疑似记者证的证件，手持摄影器材，徘徊在防线前，近距离拍摄警员的容貌，更不时作出挑衅行径。

制炸药被捕 摇身变“记者”

“上得山多”的郑伟成，本月5日凌晨3时许被警方以非法集结及非法藏有弹药罪名拘捕，拘押48小时后，以1万港元保释。郑伟成在获保释后，还振振有词批评警方“打压新闻自由”。由于他的相机被扣查，就公开呼吁市民捐赠价值约8千港元的Nikon P1000相机，或资助他买新相机。

当时网上已有影片记录郑伟成被捕过程。影片显示他其时在观塘警署外遭警员截查，他自称来自一家名叫“前线观察”的传媒机构，更展示印有“前线观察”的记者证。惟香港文汇报记者在网搜索，并没有发现任何以“前线观察”为名的网站和社交媒体专页，未能确定这间网媒是否存在。

郑伟成是“港独圈”活跃分子，2015年立法会政改议案表决前夕，警方在西贡蚝涌亚视前厂房搜出一批爆炸品，其后拘捕郑伟成等5人，当时郑伟成还报称任职地盘工人，何以他因“管有炸药”及“串谋制造炸药”罪监禁34个月，摇身竟变成记者？

身披传媒衫 与暴徒齐上落

“学生动员”前成员、香港公开大学学生刘康，今年7月21日在全钟暴力冲击现场，被发现身穿印有“记者PRESS”的反光衣，佩戴印有“本土新闻”的记者证，大摇大摆穿梭在示威现场，与暴徒们“齐上齐落”，到底在做记者采访工作，抑或是进行暴力冲击？记者网搜索，发现刘康不时在网媒“本土新闻”发表“港独”文章，但能否因此界定他为任职记者？他又否以记者为名，“堂而皇之”参与以至协助非法集结，阻挠甚至挑衅警员，实令人质疑。

■ 香港文汇报记者 文森

假记者当道 真记者当灾

香港文汇报（记者 文森）有前线记者向香港文汇报表示，近月愈来愈多来自不知名新闻机构或网媒的记者在示威现场，作出过激言行，“他们似示威者上身咗，指着警员闹，或者挑衅警员，与记者保持中立的专业操守相违背，我不能确定他们的新闻机构确实存在。”来历不明的记者在暴力示威现场，令真记者更危险，“他们（假记者）挑衅警员，警方便当暴徒处理，兵慌马乱的情况下，也未必相信我们是真记者。”

香港树仁大学新闻与传播学系主任梁天伟表示，在上世纪60年代，政府新闻处曾签发官方记者证以正视听，但

近年已废除这种政策，加上早年政府容许部分经注册的网媒采访政府记者会和传媒活动，记者的身份就更难核实，“虽然网上有注册（新闻机构）名单可供查询，但也难避免有人以网媒之名进行采访。”

香港珠海学院新闻及传播学系首席讲师潘锦全表示，目前没有一个清晰的机构为记者身份进行认证，不同新闻发布会对记者采访也有不同准则，例如，过往有大型赛事会考虑媒体的成立时间、专页的粉丝人数、过往发表的文章作准则，也有一些记者会因希望有较多媒体报道而准则较为宽松，故记者的认受性存有争议。

无论真假记 阻差皆犯法

香港文汇报（记者 文森）过去的示威活动经常有大批记者采访，但当中夹杂一些自称“记者”者，甚至有人假扮记者企图混入、另有所图。香港警察队员伍级协会主席林志伟接受香港文汇报访问时承认，前线警务人员在辨别记者身份时确存在一定困难，特别是香港目前并无一个法定权力审批与监管记者资格的机构。但他强调，无论是真记者、假记者以至是示威者，任何人如阻碍警务人员工作，均有可能触犯法例。

林志伟强调，警务人员绝对尊重新闻自由，但前线警务人员在辨别记者身份时确存在一定困难，“如今充斥网媒，你去登记成立一间林志伟媒体公司都可以话自己系记者，香港并不像欧美一些国家般有监管记者资格的法定机构，所以无人讲到准则。”

他指出，警察公共关系科目前查看记者证时，主要承认的是由报馆发出的记者证，但在示威甚至暴力冲击现场，环境非常恶劣，前线警务人员已克尽专业，尽其

最大能力呼吁示威者及其他人别阻碍警务人员推进，警方传媒联络组亦派员于现场协助真正的记者，避免双方出现冲突及尽量将矛盾减低。

林志伟重申，冲突现场环境十分混乱，呼吁任何人包括记者也应顾及自身安全，尽量别身处十分危险的位置；并指任何人如阻碍警务人员工作，均有可能触犯法例。

林志伟



起底鼓吹杀警 网言可受制裁

香港文汇报（记者 尹涵）近几个月，煽暴派、纵暴派以及暴徒均大肆煽动社会仇警，更大搞白色恐怖。香港警方22日在例行记者会上指，自6月起，已经有1,614名警察及警察家属遭到不法“起底”，个人资料及家人资料在社交媒体上被广泛披露，更有人利用资料去作出恶作剧和恐吓行为，有极端分子更鼓吹杀警员及警员家人，甚至大谈用什么样的刀才会致死等。警方强调，网上的违法行为同样会受到法律的制裁，6月至今警方已就此拘捕了16人，所涉罪行包括未经同意披露他人资料，及非法进入电脑系统取得资料。

香港警察公共关系科总警司谢振中、警

察公共关系科高级警司江永祥、网络安全及科技罪案调查科警司莫俊杰及行动部警司方志坚22日下午出席记者会。记者会主要交代了包括西铁元朗站前日被暴力示威者破坏事件、警察及家属被起底威胁等事件。

化为行动攻击警察宿舍

网络安全及科技罪案调查科警司莫俊杰向在场记者展示了极端分子在网上散播谋杀警员及其家人的言论截图，如其中一则煽动“杀警”的帖文中，就声称“不再叫骂，直接杀警；不再堵路，直接杀警；不再围警署，直接杀全家”等等。

莫俊杰说，由6月开始，至今有1,614

名警员家属个人资料遭起底，有警员个人资料于网上被披露，包括警员姓名、身份证号码、照片、出生日期等信息均被广泛发布；连警察子女的就读学校、班级、照片等资料亦被公开。

其后，有不少被起底警员及家属受不同程度滋扰、恐吓，包括电话滋扰、虚假借贷、网上订购等。有警员家人则收到信件，内容是指知道警员住址，甚至警告将以残暴方法杀害家人。莫俊杰指出，这些均是涉及刑事的违法行为。

莫俊杰表示，最令人担忧的是，这些在网络上的暴力言语已经进入现实中。莫俊杰举例，有人到警察宿舍破坏，喷上

“祸必及妻儿”等恐吓字眼；更有人投掷砖头入警察屋企，连小朋友的房间也遭到破坏。

此外，数月来有人还透过网上煽动其他人犯法，包括鼓励用丫叉弹珠破坏警署、分享有关制作汽油弹的图片等。他形容，有些网上讨论是“非常暴力”，甚至教人用什么类型的刀才会令警员致死；又鼓励人去“暗杀”、“整死”警员家人。

莫俊杰说，网络中鼓吹暴力、散播谣言及仇恨的信息已经是“越来越暴力、越来越严重”，令人十分担忧，是远超文明社会可以接受的范围，“这样会让社会跌入暴力的漩涡，会加深社会矛盾，令社会



莫俊杰向记者展示极端分子在网上散播谋杀警员及其家人的言论截图。

香港文汇报记者 摄

更加撕裂。”他强调，不论哪一方发出有关言论均属违法，警方在处理无论是针对警方还是示威者的网络违法行为时，都会不偏不倚，并提醒市民，网上违法同样会受到法律的制裁，及呼吁感受到受害的人联络警方跟进。