

佔犯判刑

2014年历时79日、对香港社会造成极大损害和遗祸的“占领”行动，发起、煽动公众犯罪的其中8名被告24日终被判刑。其中，戴耀廷、陈健民、邵家臻、黄浩铭被判即时监禁8个月至16个月。法官陈仲衡在判词中指出，8名被告不曾就自己对公众所造成的不便与苦难表达悔意，令公众从未得到应有的道歉，并批评被告只顾自己的意向，其“牺牲”行为除了要自己付出代价，也要市民去付出代价，衡量到有关人等对公众造成的损害非常严重，超越所有此前的判例，只有监禁是适合的惩罚。不过，部分被告分别因为年轻、年老及长期的社会服务工作等，获判社会服务令或缓刑。

■香港文汇报记者 甘瑜

四罪魁即时入狱 占犯伤港拒道歉

法官：损害超越所有案例

判词重点

- 虽然“占领”地点有所不同，但“占中”三人只是改变了计划，而非放弃计划
- 8名被告都不曾表达过任何悔意
- 所谓悔意并不是要被告放弃政治信念或诉求，而是被告应就自己对公众所造成的不便与苦难表达悔意
- 公众理应得到被告的道歉，但有关道歉从未出现
- “占中”三人衡量其“公民抗命”是否合理的标准完全错误
- 虽然不可能将“占领”日数和人数分摊成各被告的责任，但被告煽动的意图会造成公众妨碍，事实上亦出现了公众妨碍
- 催泪弹是在被告都已作出煽动言行后才使用，不是催泪弹令更多人出来，而是被告没有预见到使用催泪弹对“占领”行动的影响
- “占中”三人早已看到“占领”对公众造成的不便，但他们至2014年12月2日前，始终没有退出
- 9被告只顾自己的意向，没有注意到市民要使用有关干道去工作谋生，他们的“牺牲”行为除了要自己付出代价，也要市民去付出代价
- 在广泛而必要的调查下，检控时间并无不合理延迟，亦无对被告造成不公
- 被告所造成的公众妨碍，在被堵塞的干道数目、持续时间、参与人数和公众所受的损害而言，均非常严重，超越所有此前的判例
- 罚款或社会服务令对大多数被告而言都不能反映其罪责，只有监禁是适合的惩罚



“占领”主犯戴耀廷在判刑后被押到监狱服刑。 美联社

“占中”九犯本月9日被裁定罪成，除了因要进行脑部手术而押后至6月10日判刑的陈淑庄外，法官24日对其余8人作出判刑。

戴耀廷、陈健民被判即时监禁16个月；邵家臻、黄浩铭被判即时监禁8个月；被判囚16个月的朱耀明，因法官考虑到其健康状况、年长及多年的社会服务工作，缓刑两年；钟耀华则因犯案时只得22岁，考虑到他相对年轻和缺乏人生经验，法官决定给他机会，让他缓刑两年；李永达因为多年的社会服务工作，获缓刑两年；张秀贤因为犯案时不足21岁，感化报告对其形容正面，故法官判以200小时社会服务令。

催泪弹于煽动后使用

法官在判词中指出，虽然最终“占领”发生的地点，并非“占中”三人所计划的地方，但有关人等只是改变了计划，并无放弃计划。

至于辩方声称是警方施放催泪弹令上街人数增加，法官不同意有关说法，并指出催泪弹是在被告都已作出煽动言行后才使用，不是催泪弹令更多人出来，而是被告没有预见到使用催泪弹对“占领”行动的影响。

就辩方引述英国一新近案例，指出3名环保分子因示威被控公众妨碍，一度被判囚15个月至16个月，最终上诉得直，法官引述有关判词内容指出，有关案件最终不用监禁，是因为该案3人表现出悔意。不过，“占领”案中，其中8名被告都不曾表达过任何悔意。

法官强调，所谓悔意并不是要被告放弃政治信念或诉求，而

是被告应就自己对公众所造成的不便与苦难表达悔意。他并说，公众理应得到被告的道歉，但有关道歉从未出现。

早看到妨碍但不退出

至于被告一再高举的“公民抗命”，法官重申他们衡量其“公民抗命”是否合理的标准完全错误，并指出“占中”三人早已看到“占领”对公众造成的不便，但他们至2014年12月2日前，始终没有退出。

法官并批评，9名被告只顾自己的意向，没有注意到市民要使用有关干道去工作谋生，他们的“牺牲”行为除了要自己付出代价，也要市民去付出代价。

法官又指出，被告所造成的公众妨碍，不论在被堵塞的干道数目、持续时间、参与人数和公众所受的损害而言，均非常严重，超越所有此前的判例，认为罚款或社会服务令对大多数被告而言都不能反映其罪责，只有监禁是适合的惩罚。

检控无延迟不公

就有人认为检控方无理延迟提出检控，法官接纳控方的说法，指出警方在事件中拘捕了1千零3人，向律政司提交了335份调查报告、300份证供、1千133段影片，还有80份非影片证物。由于涉及广泛而必要的调查，法官认为检控时间并无不合理延迟，亦无对被告造成不公。

被判即时监禁的戴耀廷、陈健民、邵家臻及黄浩铭24日坐囚车离开，朱耀明则在庭外洒泪，声称自己仍有一分力，会用“任何方式”支持被囚的戴耀廷和陈健民云云。

“占中”九犯量刑一览

 <p>即时监禁16个月 戴耀廷</p> <p>串谋犯公众妨碍罪 (监禁16个月) 煽惑他人犯公众妨碍罪 (监禁8个月)</p>	 <p>即时监禁16个月 陈健民</p> <p>串谋犯公众妨碍罪 (监禁16个月) 煽惑他人犯公众妨碍罪 (监禁8个月)</p>	 <p>监禁16个月，缓刑两年 朱耀明</p> <p>串谋犯公众妨碍罪 (监禁16个月)</p>
 <p>即时监禁8个月 邵家臻</p> <p>煽惑他人犯公众妨碍罪 (监禁8个月) 煽惑他人煽惑公众妨碍罪 (监禁8个月)</p>	 <p>即时监禁8个月 黄浩铭</p> <p>煽惑他人犯公众妨碍罪 (监禁8个月) 煽惑他人煽惑公众妨碍罪 (监禁8个月)</p>	 <p>监禁8个月，缓刑两年 李永达</p> <p>煽惑他人犯公众妨碍罪 (监禁8个月)</p>
 <p>因健康问题，押后至6月10日判刑 陈淑庄</p> <p>煽惑他人犯公众妨碍罪 煽惑他人煽惑公众妨碍罪</p>	 <p>200小时社会服务令 张秀贤</p> <p>煽惑他人犯公众妨碍罪 (200小时社会服务令) 煽惑他人煽惑公众妨碍罪 (200小时社会服务令)</p>	 <p>监禁8个月可缓刑两年 钟耀华</p> <p>煽惑他人犯公众妨碍罪 (监禁8个月) 煽惑他人煽惑公众妨碍罪 (监禁8个月)</p>

注：有第二项罪行的，均与第一项罪行同期执行。 资料来源：法庭裁决 香港文汇报记者 甘瑜整理/刘国权摄影



“占中”罪犯判刑后被囚车押解离开。 香港文汇报记者潘达文 摄

陈淑庄脑瘤手术后判刑

“占中”九犯案中，8名被告24日全数判刑，唯独公民党立法会议员陈淑庄押后处理。原来，她委托其党友余若薇的丈夫、脑科医生胡健作检查，发现其脑内有一个直径4.2厘米的肿瘤，医生嘱须尽快进行脑部手术，故获法庭批准押后至6月10日才判刑。

■香港文汇报记者 郑治祖

港法律界盼律政司覆核刑期

香港文汇报讯 (记者 郑治祖) 法院24日分别判处“占中”九犯即时监禁8个月到16个月，以至社会服务令不等。有香港法律界人士24日在接受香港文汇报访问时指出，“占中”九犯一直表现得毫无悔意，亦从未对受影响的市民致歉，更继续煽动他人“公民抗命”，希望香港律政司向法院提请覆核有关人等的刑期，以反映有关人等行为的严重性，及纠正年轻人参与违法行为只会得到“轻微刑罚”的讯息，以免再有人被煽动违法“抗争”，断送大好前途。

在法院判刑后，“占中”九犯毫无悔意，更呼吁支持者周日再上街“抗命”，反对逃犯条例的修订，以“继续保卫‘两制’”云云。

香港法学交流基金会执委会主席、大律师马恩国分析，“占中”九犯在整个审讯过程中表现得毫无悔意，最终罪成并非认罪而是被法院定罪，加上违法“占领”影响广泛程度，以有关罪行最高刑罚7年而言，是案法官将“占中三丑”的量刑以18个月为起点实在太低。

他认为“占中三丑”的量刑应该为3年半，即使扣减当事人初犯，及并非为自身个人经济利益而犯罪，最多可在3年半中扣减一年，故合理刑罚应该为两年半(即30个月)监禁。

执业律师、中国人民大学法学博士黄恩亦指，普通法下“公众妨碍罪”最高可被判入狱7年，但“占中”九犯一直毫无悔意，更以犯罪为自豪，绝对是青少年的坏榜样，而种种迹象更显示他们正伺机再犯法。因此，律政司应慎重考虑向法院提出刑期覆核，同时寻求上诉庭对今后类似大型扰乱社会秩序的判刑指引。

香港法学交流基金会秘书长、全国港澳研究会会员、中国人民大学法学博士傅健慈指出，是案大部分被告都没有展示悔意，法官犯上了原则上的错误，判刑明显不足(Manifestly inadequate)，律政司司长应考虑覆核各被告的刑期。

陈曼琪批判社服令无效果

香港中小型律师行协会创会会长陈曼琪表示，法官判处被告张秀贤200小时社会

服务令引人深思，“因为社会服务令不以惩罚为出发点，而是让人改过自新，回馈社会。但张秀贤始终认为自己参与‘占中’没有犯错，这就不是补偿过错，所以我看不到判处社会服务令的真正意义。”

本身是法律学者的经民联副主席梁美芬认为法官很大程度上考虑到各被告的背景，并希望发起及参与“占中”的政治人物和年轻人要以此为鉴，不希望有人因是次判刑不重，而继续发放“入去坐几个月就可以增加政治本钱”的错误讯息。

王庭聪恐社会抱错误观感

港区全国人大代表、香港工商总会主席王庭聪认为，违法“占中”对香港社会造成的伤害有目共睹，是案法官亦在判词中清楚表明不能以违法的手段表达诉求，惟是次的刑期相对较轻，担心会在社会上造成错误的观感，令人轻视违法行为应承担的法律责任。

不过，资深大律师汤家骅表示，希望社会理解法庭从来并非单由惩罚被告的角度出发考虑判刑，并形容刑期长短也难以

弥补或化解“占中”所带来的严重社会分裂和对立，但刑期愈长，社会的“痊愈期”亦可能会更长。

律政司：研究后再决定

香港律政司24日晚在回应传媒查询时表示，会研究法官的判刑理由和主控官的报告，然后决定是否需跟进。至于会否对案件采取进一步的检控行动，律政司表示，一直就可能涉及刑事罪行的案件与警方保持沟通，并依据《检控守则》、法律及证据跟进。



当晚三罪魁宣布“占中”行动启动。 资料图片