

港史融國史 利增國家觀

兩地發展「你中有我，我中有你」 新修訂助整全史觀



經過逾20個月兩個階段的諮詢後，香港教育局及專責委員會上星期公佈初中中國歷史科新修訂課程大綱。

比對現有已使用了逾20年的課程，新課綱更強調「古今並重」原則，並新加入佔10%課時的香港發展內容。教育界普遍認同新課綱設計聽取前線專業意見，多名中史教師更指出，將香港史融入於不同朝代或歷史時期一併教授，較以獨立課題教授更為恰當，可讓學生了解香港與國家發展一直以來密不可分，有助培養整全中史觀念，以及對國家、民族、社會的認同感、歸屬感與責任感。

■香港文匯報記者 柴婧、姜嘉軒

香港文匯報分析多個版本的中史課綱，當中的最新修訂將香港發展學習內容融入6個歷史時期的有關課題中，提供有系統的脈絡及背景。相比第二次諮詢稿以獨立課題另外安排課時抽離教授，及現有課綱幾乎完全沒有提及香港內容，都有明顯變化（見表）。

局方專責委員會曾解釋，融入教授是回應前線教師意見，可更緊扣香港與國家歷史發展之間的關係，並有助更流暢教學，節省課時。

前線教師：加強歷史地位

對香港史的處理方式，本身是中史教師的教聯會理事吳壁堅直言，融入教學較抽離為佳，例如講解屯門在南方海路交通重鎮的地位，在新修訂中與講解唐代海上貿易情況結合，就更能顯出屯門於當時對海外交流的重要性。

他指出，「中史科框架下的香港歷史，主要是講香港與內地關係，新大綱將兩者融為一體，會講到歷代香港和內地關係，令學生了解到幾千年來香港和國家一直密不可分。」

就有人聲稱新修訂涉及所謂「矮化香港」，吳壁堅絕不認同，並強調新做法實則是加強了香港歷史的地位，可令學生更明白香港與國家的關係，有助提高學生國民身份認同。

何漢權：助串連兩地關係

教評會主席何漢權指出，香港發展與國家歷史息息相關，屬於「你中有我，我中有你」，例如孫中山就是在香港求學，在香港大學演講時表明革命思想從香港

而來，均顯示了香港與他的關係是如何密切，可以了解與辛亥革命的發展應當如何串連起來的。

他續說，新修訂課綱將香港史部分融入朝代教授，能讓學生更清晰了解香港與國家是如何密不可分，且更整全了解歷史全貌，肯定有利學習，亦可讓中史科發揮國民教育的根本作用。

中史教師會：便安排考察

中史教師會會長李偉雄指出，舊課綱下初中中史科極少涉獵香港歷史，「以隋唐屯門鎮部分為例，舊制講完唐代可能就直接講宋代，一跳便兩三百年，很少機會提及香港」，新課綱則清楚點出香港史的定位與重點，可讓學生了解屯門鎮的起源與作用，有助加深認識香港與國家的關係，「因當時海上絲路出現，屯門鎮發展用意在於起保護作用，而『屯』字是解屯兵意思。」

他還認為，新課綱加強提及香港史還有另一好處，可方便教師安排不同出外考察機會，「例如提到魏晉南北朝時可帶學生考察青山禪院，宋朝則去宋王臺等等。」

李偉雄說，這類考察的準備功夫並不困難，坊間亦有不少機構能提供導賞服務，有助加深學生了解歷史與自身關係，提升學習興趣。

梁紀昌：兩地史不宜分開

近年積極推動中史教育的勵進教育中心理事梁紀昌也認為，新修訂加強香港歷史地位，亦幫助學生更加知道香港和國家之間的關係，「不應單獨看，事實上香港和國家歷史上的政局變化有緊密關係。」



多名中史教師指出，將香港史融入於不同朝代或歷史時期一併教授，可讓學生了解香港與國家發展一直以來密不可分，有助培養整全中史觀念。圖為學生上中國歷史課的情況。資料圖片

融朝代課教授 文化史煥生機

特稿

在初中中史課程「文化特色」部分，新修訂同樣將它編入相關朝代的不同課題作一併教授，並設有「選教」及「延伸部分」處理。有中史教師指，以往因課時所限，文化史往往是被犧牲跳過的部分，而新課綱為文化史重新定位，可提升學生涉獵機會，而設「延伸部分」可讓教師因應課時自行調節該教多少，做法合理。

「舊制分甲乙部，乙部為獨立的文化史課題，不過很多學校連教甲部政治史都已很勉強，索性不教文化史，久而久之書商甚至把兩者分拆，讓學校選擇是否購買乙部文化史，增強市場競爭力。」中史教師會會長李偉雄如此總結現時初中中史科情況。

對於新修訂融入歷史流程教授會引入「選教」及「延伸部分」等策略，他認為那是課時不足下的折衷做法，可為教師提供「走盡」機

會，「好處在於老師一定會涉獵到部分文化史部分」，相信情況會較舊制要好。

教聯會理事吳壁堅亦指，現時文化史經常被前線教師跳過不教，但它始終是中史重要的組成部分，歷代都有重要文化特色，相信調整可幫助學生更全面認識歷史。

教評會主席何漢權則表示，中史修訂第一階段諮詢時文化史比重過高，學生一般較難掌握，「連朝代更替都未搞清楚，學文化史未免有點『未學行先學走』」。

他認同最終課綱修訂的做法，讓學校可按學生能力選擇課題及教學方式，因材施教。

勵進教育中心理事梁紀昌則說，新修訂對文化史的安排有助學生提高對中史的興趣，希望有助改善學生升高中後較少選修中史的情況。他亦建議，現時中史教法要增加趣味性，內容則不宜太過深奧。

■香港文匯報記者 柴婧、姜嘉軒

比較中史修訂港史內容處理

2018年修訂課程大綱	2017年第二階段諮詢稿	現有課程綱要 (1997年起實施)	
秦漢時期	「秦朝的統一、統治措施及衰亡」課題下，講解秦朝政治、經濟、文化、版圖時，包含香港正式成為中國版圖的一部分的內容	與2018年修訂課程大綱相同	沒有相關課題
隋唐時期	在「開放的唐朝社會」中，介紹唐代海上貿易與交通的發展，以及屯門鎮的設置及其在海路交通上的地位	「隋唐時期的香港」作獨立課題，教授屯門作為南方海路交通重鎮的地位	沒有相關課題
宋元時期	在「兩宋政治及經濟的發展」及「元朝的統治」課題中，會提及宋末皇室與中原人士的南來、香港經濟發展概況如製鹽業、採珠業等	獨立教授「宋元時期的香港」課題，講解宋末皇室與中原人士的南來及香港經濟發展	沒有相關課題
明清時期	講解清初遷界對香港地區發展的影響； 在「外力衝擊與內憂」課題，綜合講解西力東漸、兩次鴉片戰爭及其影響的內容，包括英國佔領香港島及九龍半島	獨立教授「明清時期的香港」課題，包括清初遷界對香港的影響，及英人割佔香港島、九龍半島及「租借」新界的歷程	沒有相關課題
民國時期	「辛亥革命與民初政局」課題，綜合講解晚清革命運動的發展、辛亥革命的歷史意義及香港在革命運動中的角色； 在「國共合作與分裂」課題，學習1920年代內地與香港的關係； 於「日本侵華與抗日戰爭」課題中，在講述日本侵略中國的背景、抗日戰爭的經過與結果的同時，亦教授香港的淪陷及抗日活動	「清末至民國時期的香港」課題獨立教授，包括香港在20世紀初與內地的關係、香港的淪陷及抗日活動等內容	沒有相關課題
新中國時期	安排在「建國至1978年間的內政與外交」課題下，講解新中國成立後內地與香港的關係； 於「改革開放政策」課題，綜論改革開放政策的目標、措施、成效及困難等，並說明改革開放中香港發揮的作用，另亦會學習中英就香港前途問題談判的歷程、制定基本法、香港回歸及特區成立和發展概況	「共和國時期的香港」課題獨立教授，包括香港與內地關係、中英談判、制定基本法、香港回歸及特區成立概況	沒有相關課題
課時安排	佔全科10%課時，即3年共15課節	佔全科10%課時，即3年共15課節	沒有安排*

*課程綱要只提供「香港史事年表附錄」供參考
資料來源：教育局 整理：香港文匯報記者 高鈺

科學講堂

少數人天生麩質過敏 腸道無法分解致發炎

為什麼吃麵包也會拉肚子?

近年歐美興起「無麩質」飲食 (Gluten-free diet)，認為是健康飲食方式，亞洲人對這概念或有點陌生。麩質 (Gluten) 是存在於小麥、大麥、黑麥及裸麥類等穀物中的一種蛋白質，可令麵團發脹，使食物具有彈性質感，常見於麵包、蛋糕、餅乾及麵條等。

少數人基於天生免疫系統問題，在消化過程中，腸道對這種蛋白質產生過敏反應，容易誘發小腸發炎、腹痛及腹瀉等症狀，稱為乳糜瀉 (Celiac disease)。

美國在2013年至2014年度進行全國健康與營養體檢調查，結果發現超過百分之二的美國人，在飲食中刻意迴避麩質。然而，愈來愈多非乳糜瀉患者，吃了小麥食品後，同樣感到不舒服，箇中原因是什麼呢？

無麩質飲食 減發炎機會

哥倫比亞大學免疫學家 Armin Alaedini 和其研究夥伴，共收集80個對小麥「莫名其妙」感到不適的人的血液樣本，用來比對乳糜瀉患者，及對小麥沒有不良反應的人，分析三者不同之處。

Alaedini 發現80個樣本中，某類抗體及兩種

與發炎有關的蛋白質偏高；後來當中20個「病人」進行半年「無麩質飲食」後，有關抗體及蛋白質，在血液內的水平下降了。他因此推論，小麥某種成分或令部分人的腸臟較易被細菌穿透；這些細菌繼而進入血液甚至肝臟，引致發炎，令人感到不適。

麩質普遍存在於不同穀物中，小麥亦是其中一種。

網上圖片



罪魁禍首另有他者?

澳洲蒙納許大學的腸胃學家 Peter Gibson 卻認為，罪魁禍首是結構相對簡單的碳水化合物，如乳糖及果糖，並將它們簡稱為 FODMAP。小麥、洋蔥、牛奶及蘋果都是含有較多 FODMAP 的食品。

他認為，由於腸臟不能快速地吸收 FODMAP，因此它們會在大腸內被細菌發酵，釋出的氣體使人覺得腹脹。

挪威奧斯陸大學的腸胃學家 Knut Lundin 本來也認為

免疫反應是背後的元兇，因此到訪 Gibson 在澳洲的實驗室兩個星期，共同找出誰是誰非。他們聯絡共59位自行在飲食中迴避麩質的研究對象，並準備了三種外貌一樣的穀物果條：一款含有麩質，一款含有果聚糖 (fructan) 這種 FODMAP，最後一款就是兩者皆沒有。



蘋果是含有較多 FODMAP 的食品。網上圖片

科學精神 值得學習

他們隨機讓59位研究對象進食其中一款果條一星期，並觀察有否任何症狀。待症狀消失後他們會進食另一款果條一星期，直至最後三款都吃過了，實驗便正式結束。

結果出乎 Lundin 的意料：只有含有 FODMAP 的果條顯著地令研究對象產生不適反應！

正如很多科學探究一樣，現在我們還未能確定究竟免疫反應和 FODMAP 誰才是元兇。

不過值得學習的是，如何設計客觀的方法去找出答案，以及 Lundin 那種面對研究結果，不怕改變自己固有觀念的勇氣！

作者簡介：張文彥 香港大學土木及結構工程學士。短暫任職實習土木工程師後，決定追隨對科學的興趣，在加拿大多倫多大學取得理學士及哲學博士學位，修讀理論粒子物理。現任香港大學理學院講師，教授基礎科學及通識課程，不時參與科學普及與知識交流活動。