香港特區政府制定刊登有關法律廣告之刊物 獲特許可在中國各地發行

督印:香港文匯報有限公司 承印:美國僑聲報

地址:3506 S.E 66th Ave, Suite 202-203, Portland, Oregon. 97206 U.S.A 電話:503-788-8688

■責仟編輯:郭愉薇

2018年2月16日(星期五)

# 裝閉路電視查電腦記錄 削員工生產力

自古以來,任何僱主都會想盡辦法確保員工不會偷懶,隨着科技發展,這類"監工"手段亦變得 層出不窮,除了監控員工電郵、追蹤網頁瀏覽記錄和社交網站活動外,部分企業甚至會在辦公室設 置大量閉路電視,將員工一舉一動以至面部細微表情記錄下來。不少企業高層和監控工具研發商均 強調,僱主就像父母一樣,有權知道員工有沒有全心全意工作,但人力資源顧問則認為,過度監控

**1尺** 多企業都會透過建設內聯網,將員工電腦與 伺服器連接,因此可以很輕易地掌握員工一 舉一動。

會損害勞資互信,影響士氣,反而削弱員工生產力。

### 每10分鐘電腦影相 遠端截圖

以美國人才外判公司Crossover為例,公司採用 "生產力促進工具"WorkSmart,能夠每隔10分鐘 透過員工電腦的視像鏡頭拍攝照片,從而確保他們 沒有分心或打瞌睡。公司還會透過遠端操作,定期 將員工電腦畫面截圖保存,並收集電腦程式使用和 鍵盤輸入記錄,從而評估員工工作勤奮程度。

Crossover高層聲稱,不少新入職員工開始上班 數日後,都會習慣及接受被監控,甚至覺得"這是 為了提升工作表現"。他形容,辦公室監控就像商 場設有閉路電視一樣理所當然。

傳統上,金融機構是辦公室監控設備的主要用 家,因為法律規定它們必須監控員工通訊以防內幕 交易,但近年愈來愈多一般企業採用這些設備,防 止員工洩密或其他辦公室是非。專門監控facebook Workplace等網上辦公室留言板的Wiretap公司前年 處理過一宗個案,某企業一名員工向主管透露性取 向後,擔心被對方解僱,於是向同事發訊息訴苦, Wiretap發現訊息後即時通知該企業高層介入,成功 化解問題。

監控軟件Interguard則可以分析員工每日工作頻 率的"大數據", 偵測他們有沒有異常。例如一名 員工原本每日發10封電郵、按鍵盤5,000次和使用 電腦3小時,假如某日次數驟減,便意味他們可能 因某些事分心;如果員工平日只會開啟10份文件和 列印其中兩份,某日突然開啟了500份並列印了 200份,便意味他很可能正準備辭職前偷取內部文

不過企業過度倚賴"大數據"分析員工行為, 隨時適得其反。美國一家監控工具研發商據報有 意製作一套工具,讓金融機構可以監視員工的 facebook 賬戶活動, "例如當某位交易員的感情 狀態由已婚變成離婚,系統可及早預防他因為壓 力犯法或盜取資料",但該研發商的員工亦承 認,這種行為分析軟件將人性簡單化,容易令無 辜打工仔蒙受不白之冤。 ■《衛報》

## 辦公室監控爭辯

### 支持理由

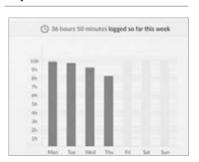
■提升員工生產力

- ■監控員工網頁瀏覽記錄,防止瀏 覽不合適網頁,影響辦公室氣氛
- ■收集員工電郵或網頁使用記錄, 一旦工作上出差錯,可以追究責

■防止員工利用公司資源進行不涉 及職務行為,例如承接 Freelance 工作等

#### 反對理由

- ■監控影響僱主僱員關係,破壞勞 資互信,打擊員工對公司歸屬感 和工作動力
- ■員工可能在工作時間處理私事, 但亦可能被要求在家中處理公 事,僱主不能單純根據工作時間 活動判斷員工表現。美國一項調 查便發現,打工仔平均每星期用 3.7小時工作時間處理私事,但 亦會用5.9小時私人時間處理公



■ 美國企業 Crossover 採用 WorkSmart,收集員工電腦程式使 用和鍵盤輸入記錄。 網上圖片

## 美多州無法例保障 "什麼都可監視"

與全球很多地區相比,美國的私隱條例相對寬 鬆,尤其科技監控部分。一般而言,企業在辦公 室內監控員工都不會犯法,不少企業更會在僱傭 合約內列明員工需要被監控,今打工仔"避無可

除了加州和緬因州外,美國大多數州份都沒 有法例保障員工私隱,企業可以隨意監控員工 所有活動,除非超過一定界線,例如透過電腦 視像鏡頭實時監視員工一舉一動,又或在員工 下班後繼續監控其活動。2015年加州一名女子 便入稟控告匯款公司 Intermex,原因是她關閉 了公司的手機全天候監控程式後被解僱。

美國《大西洋》雜誌去年亦曾關注這問題,

大量閉路電視,記錄員工

指出美國憲法第四修正案雖然保障公民免被無 理搜查,但有關條文只適用於政府機構,"如 果警察或聯邦調查局(FBI)要追蹤你的汽車, 必須事先向法庭申請搜查令;但如果你的老闆 想追蹤你的電話,他隨時都可以這樣做。"雖 然員工可入稟反抗,但僱主同時亦有很多辦法 抗辯,例如辯稱員工在合約中同意被監控,一 切只由法官判斷。

史丹福大學法學院互聯網與社會中心私隱問 題主管吉達里説: "(在美國) 你什麼都可以 監視。"他形容現時新式辦公室監控軟件具有 極高入侵性,不但無處不在,而且是全天候, 還可以隨時翻查調閱。 ■《衛報》

#### 朱克伯格膠紙遮蓋 網絡攝影機洩密

監控活動無孔不入,電腦上的網絡攝影機亦 可能淪為工具之一,個人一舉一動隨時被暗中 監視。有見及此,近年愈來愈多人會以膠紙遮 蔽鏡頭,當中包括社交網站facebook (fb) 的創 辦人朱克伯格。

朱克伯格前年慶祝旗下照片分享程式 Instagram 每月活躍用戶數衝破5億大關,在辦公室 拍攝慶功照,結果不小心洩露秘密。眼利網民 留意到朱克伯格座位上的電腦,上面的網絡攝 影機鏡頭用膠紙貼着。

朱克伯格的舉動被質疑過分疑神疑鬼,但明 顯並非只有他這樣做,美國聯邦調查局 (FBI)

前局長高銘坦言也是 一分子, "我也用膠 紙貼着鏡頭,因為我 發現其他比我聰明的 人也這樣做。"美國 數碼維權組織EFF目 前向公眾發售專門遮 蓋網絡攝影機鏡頭的



膠貼,組織指膠貼銷情不俗, "很多人定期購買 這傢伙 (膠貼)。"很多網絡專家本身也沒有在 鏡頭貼膠紙,但他們也認為"小心駛得萬年 船",亦免付出沉重代價。 ■《衛報》



