



參考國際標準 不能輕判“佔中”禍首

王國強 全國政協文史和學習委員會副主任 香港廣東社團總會榮譽主席兼首席會長

香港終審法院日前就衝擊政府總部案裁定“雙學三丑”黃之鋒、周永康及羅冠聰上訴“得直”，引起公眾譁然。公眾擔心“佔中”搞手如此輕易地避過刑責，將對香港法治造成巨大衝擊。事實上，連西方國家都不會容許違法佔領行動，其執法部門鎮壓騷亂從來沒有手軟，事後更大舉檢控搞手及參與者，不接受所謂“公民抗命”“動機論”等似是而非的言論。法庭的責任是捍衛法治，維護社會安寧，對於“佔中”禍首沒有輕判的理由。

黃之鋒等人衝擊政府總部案，終審法院判處三人上訴“得直”，令市民感到困惑，恐怕會向社會傳達錯誤的信息，以為“公民抗命”不須承擔刑責。必須指出的是，終審法院判處三人上訴“得直”，不代表法庭容忍違法衝擊行為。

上訴“得直”不代表容忍違法

終院判詞指出，涉及暴力的非法集結，即使牽涉的暴力程度相對較低，法庭仍不會寬容，有充分理由判即時監禁；而“公民抗命”在普遍理解下，採取的行動必須是和平非暴力，若案件涉及違反刑事法和暴力，以“公民抗命”作求情不會得到太多減刑。但由於終審法院雖然認同上訴庭對涉及暴力的示威應判阻嚇性刑罰的指引，卻認為該指引不應有追溯期，即上訴庭判處“三丑”入獄時新指引並不適用，在之後發生的暴力



示威才適用，因而判處三人上訴“得直”。

顯然，這主要是技術上的考慮，而不是法庭縱容違法行為，但法庭的判決難免令外界質疑，擔心會影響其他案件判罰，尤其是非法“佔中”一案，如果不採用新指引，會否再次出現“從輕發落”的情況，這顯然不是社會希望看到的。

其實，就算沒有新指引，在現行香港法例之下，“雙學三丑”發動曠日持久的違法“佔中”，在過程中多次策動激烈衝擊，甚至包圍政府總部，這些行為已經嚴重違反香港法律，就算標榜“民主”的西方國家，亦不可能接受有關行為。

反對派一直美化“佔中”行動，為“佔中”搞手塗脂抹粉，說什麼“公民抗命”“動機崇高”，不應受到法律的追究，否則就是政治檢控云云。反對派最喜歡說國際標準，但對違法行動的處理中，卻從來不談國際標準，建議他們多看看外

國如何處理違法佔領行動。

勿放過“佔中”禍首

2011年倫敦爆發的暴亂，也是由所謂“和平示威”開始，但及後卻演變成大型騷亂，示威者佔領街道，破壞社會秩序，最終警方強硬鎮壓，在暴亂中有4,600人被捕，2,710名示威者因參與公眾騷亂被提堂，超過1,000名示威者被判入獄，平均入獄的月數為14.2個月。

同年，美國爆發“佔領華爾街”行動，上千名示威者帶了帳篷聚集在美國紐約曼哈頓，試圖佔領華爾街。紐約警方11月15日凌晨發起行動，對佔領華爾街抗議者實施強制清場。美國奧克蘭警方於10月25日向示威人群使用警棍清場，並演變為流血衝突。有20人由於擾亂治安而受刑事指控，其中一位參議員的助手因鼓動“佔領”行動，導致該運動快速擴大而被判13年監禁。

2014年，英國再次發生“佔領倫敦”行動，不到3天便遭倫敦警方閃電出擊，強力清場，逮捕了15名示威者並起訴他們，其中一名示威學生因向警察擲滅火筒而被判監2年8個月。法官強調，法庭有責任保護社會，不能容許嚴重暴力行為。這些案例說明一個事實：就是在所謂“民主”國家，都不會接受違法佔領行動，“公民抗命”不是減刑的理由。“佔中”對香港社會的遺害至今仍未消除，必須除惡務盡，香港承受不了再一次的違法“佔中”。依法從嚴懲處“佔中”禍首，與政治無關，而與香港法治、社會安寧有關，法庭責任重大。

匯聚多方資源破解融資瓶頸 支持“一帶一路”建設

陳四清 中國銀行董事長

黨的十九大報告提出，要以“一帶一路”建設為重點，推動形成全面開放新格局。“一帶一路”是一條互聯互通之路，基礎設施建設是重要基石。但由於基礎設施具有准入門檻高、涉及國家多、規模大、周期長、風險高等特點，特別是在沒有形成網絡效應之前，單個項目的經濟效益不一定很高，很少有金融機構能夠獨立提供足夠的金融支持。目前，金融業為“一帶一路”基礎設施提供的金融支持離現實需求還有很大差距。

破解“一帶一路”基礎設施融資瓶頸，重點要解決“資金從哪來、收益怎麼分、風險怎麼防”幾個問題，需要我們大力拓寬資金來源，創新設計融資結構，靈活運用金融產品，有效降低投資風險。在此過程中，內地和香港有很大的合作空間。

第一，加強金融機構合作，拓寬融資來源。全球基礎設施60%-70%的資金來源於貸款，商業銀行（特別是國際大型銀行）是主要的資金提供者。“一帶一路”資金需求龐大，需要更多金融機構參與。香港擁有亞太區實力最強的銀團貸款市場，2017年規模達到1,163億美元，還有數量眾多的投資銀行、基金公司等機構。香港作為國際金融中心，既可以有效對接亞投行等國際金融機構，又能調動全球金融資源，增

強“一帶一路”重大項目融資的合力。

第二，用好直接融資工具，吸引私人投資。近年來，各國政府在基礎設施投資中的比例有所降低，私人資本參與的趨勢不斷加強，優先股、基建債、次級債、可轉債等金融產品的運用越來越多。“一帶一路”建設中商業模式成熟、未來現金流穩定的項目，具備上市或發債融資的基礎。兩地金融機構可利用香港投資者眾多的優勢，共同引導主權國家、標誌性項目、境內外優質企業到香港市場融資。近年來，中國銀行協助匈牙利政府在香港發行人民幣點心債，同時為新加坡、印尼等5國企業的發債業務提供了支持。我們還專門發行了“一帶一路”主題債券，全球近千名主要投資者踴躍投資。

第三，靈活設計融資結構，匹配多方需求。“一帶一路”沿線國家處於不同的發展階段，其宏觀環境和金融市場還有待完善。金融機構需要借鑒國內外成熟經驗，結合當地的實際情況，積極商討各國財稅資金介入的方式，綜合開發土地礦產等資源，探索基於風險共擔的項目分拆模式和基於槓桿效應的投資基金等模式。香港金融業有豐富的結構化融資經驗，可以與內地金融業一起，根據“一帶一路”基礎設施的不同特點，匹配項目的投資主體和融資需求，設計出靈活

多樣的融資模式。

第四，強化風險分擔機制，降低投資風險。“一帶一路”項目周期長、不確定性高，利率匯率與大宗商品價格波動等風險將給投資者帶來巨大挑戰。金融機構既要積極開發各類金融衍生品，為客戶提供貨幣對沖、利率掉期、現金管理等服務，還要改變單打獨鬥、大包大攬的傳統思維，強化風險分擔機制，積極利用國際金融組織擔保、出口信用保險、國際商業險等手段緩釋風險。例如，中國銀行已通過在港設立的中銀保險為俄羅斯、哈薩克斯坦、越南、緬甸、印尼等20個“一帶一路”沿線國家的項目提供服務。2017年中銀保險承保的境外業務中，超過50%的項目位於“一帶一路”沿線國家。

中國銀行將以習近平新時代中國特色社會主義思想為指導，認真落實十九大精神，打造“一帶一路”金融大動脈，積極支持“一帶一路”建設。我們將用好內地與香港兩地的多個平台，利用中國銀行的全球化綜合化優勢，加強與香港金融業的合作，把握新機遇，發掘新動能，打造新亮點，推動“一帶一路”建設不斷取得新成果。

（本文是作者早前在北京出席“國家所需 香港所長——共拓‘一帶一路’策略機遇”論壇的發言。）

不負如來不負卿

許慎 資深評論員

饒公求學問道啓示錄

中國人自古相信“仁者壽”，國學大師饒宗頤終以百歲高齡仙遊，海內外學界、藝術界、文化界惋惜良多，深感饒公豐碩多彩的學術人生，實在是“不負如來不負卿”。筆者在香港大學中文系（今稱中文學院）研習時，多個學位的指導教授都是馮錦榮老師，馮教授對饒公的相關學術工作多有參與，筆者雖未能成為饒公的再傳弟子，卻也有幸在旁觀摩，與一代宗師頗有數面之緣。饒公在佛學、敦煌學方面的講學與著作對筆者的研究，尤其是碩士學位論文有不少啟發與指導作用。

作為當代中國最重要的港口城市，香港的潮汕族群不小；香港的興盛，也離不開潮汕人士在各行各業的奮鬥。香港的潮商舉足輕重，在饒公以身垂範下，香港的潮學研究也有相當成就。和歐洲，特別是西歐自中古以來的城市發展脈絡相似，南中國的學術流派，大多也是家學淵源，商埠與學術重鎮相重合。從江左到江右，從嶺東到嶺南，莫不如是。饒公先父就是商而優則學的顯例。清末民初，經營錢莊的饒氏，就以其藏書之豐而稱著於當地。

作為教師，筆者自然重視子女教育。然則，無論從科學研究還是實踐經驗看來，基礎教育，特別是幼童教育，主要靠家長完成，中小學能夠起的作用很小，也很晚；最多，只是提供一個更多元寬闊的社交環境，讓孩子透過自身的努力、反思與調節，來認知、適應、改造社會，但內在的意識和知識，主要還是靠父母、親族的傳遞。饒公即使年輕時就離開家鄉，南下香港任教，他仍然十分強調乃父在其學術道路上的根本作用。

左右穿梭 打破中西古今隔閡

赴港未幾，朝鮮戰爭爆發，內地與歐美日漸行漸遠。在一甲子之前加入港大的饒公，成為少數得以到法國、日本、美國、印度、緬甸等地學習、研究的中國青年學者。一方面，這反映了香港位處東西之交、中外之間的特殊地理、歷史地位，另一方面，也是個人努力與時代氣候相結合的顯例。在此過程中，一如饒公所言，他因利乘便，從東洋、西洋吸收了眾多前沿漢學知識，與此同時，因其左右穿梭，打破了中西古今的隔閡。

在筆者轉往經濟史、城市史研究之前，除饒公外，影響不才研究思路至深者，還有陳寅恪大師。陳公也是家學淵源，同時也充分汲取現代西方人文學、社會科學研究的精華，其“關隴集團假說”“關中本位假說”，就深受德國學派影響。同樣，饒公對甲骨文研究提出“同板理論”，並進一步強調“三重證據”：“考古成果——出土文獻——傳世文獻”，也帶有現代社會科學“重邏輯、講體系”的色彩。

一代宗師遠去，作為古今中外的橋樑，香港中生代、新生代學人，還有否這樣的志士仁人？饒公說過，香港不是文化沙漠，一切事在人為，哪怕是沙漠，我們也可開發成綠洲。而從沙漠到綠洲，成就一切的那一點甘泉，也就發軔於新一代港人的文化宏圖與抱負。

饒父以“宗頤”名之，望饒公效法“周敦頤”，周敦頤又以《愛蓮說》傳世。饒公說，蓮花在中、印都有眾多藝術、宗教、文化深意，蓮花與荷花屬同一種類，饒公晚年愛畫荷花，強調的就是求學為人的一個“荷”字。香港、香港人，不要小看了自己在中華文化復興過程中可堪發揮的作用。