

裝閉路電視查電腦記錄 削員工生產力 職場過火監控 隱私淪“公用”

自古以來，任何僱主都會想盡辦法確保員工不會偷懶，隨着科技發展，這類“監工”手段亦變得層出不窮，除了監控員工電郵、追蹤網頁瀏覽記錄和社交網站活動外，部分企業甚至會在辦公室設置大量閉路電視，將員工一舉一動以至面部細微表情記錄下來。不少企業高層和監控工具研發商均強調，僱主就像父母一樣，有權知道員工有沒有全心全意工作，但人力資源顧問則認為，過度監控會損害勞資互信，影響士氣，反而削弱員工生產力。

很多企業都會透過建設內聯網，將員工電腦與伺服器連接，因此可以很輕易地掌握員工一舉一動。

每10分鐘電腦照相 遠端截圖

以美國人才外判公司 Crossover 為例，公司採用“生產力促進工具” WorkSmart，能夠每隔10分鐘透過員工電腦的視像鏡頭拍攝照片，從而確保他們沒有分心或打瞌睡。公司還會透過遠端操作，定期將員工電腦畫面截圖保存，並收集電腦程式使用和鍵盤輸入記錄，從而評估員工工作勤奮程度。

Crossover 高層聲稱，不少新入職員工開始上班數日

後，都會習慣及接受被監控，甚至覺得“這是為了提升工作表現”。他形容，辦公室監控就像商場設有閉路電視一樣理所當然。

傳統上，金融機構是辦公室監控設備的主要用家，因為法律規定它們必須監控員工通訊以防內幕交易，但近年愈來愈多一般企業採用這些設備，防止員工洩密或其他辦公室是非。專門監控facebook Workplace等網上辦公室留言板的 Wiretap公司前年處理過一宗個案，某企業一名員工向主管透露性取向後，擔心被對方解僱，於是向同事發訊息訴苦，Wiretap發現訊息後即時通知該企業高層介入，成功化解問題。

大數據偵測 易冤枉無辜

監控軟件 Interguard則可以分析員工每日工作頻率的“大數據”，偵測他們有沒有異常。例如一名員工原本每日發10封電郵、按鍵盤5,000次和使用電腦3小時，假如某日次數驟減，便意味他們可能因某些事分心；如果員工平日只會開啟10份文件和列印其中兩份，某日突然開啟了500份並列印了200份，便意味他很可能正準備辭職前偷取內部文件。

不過企業過度倚賴“大數據”分析員工行為，隨時適得其反。美國一家監控工具研發商據報有意製作一套工具，讓金融機構可以監視員工的facebook賬戶活動，“例如當某位交易員的感情狀態由已婚變成離婚，系統可及早預防他因為壓力犯法或盜取資料”，但該研發商的員工亦承認，這種行為分析軟件將人性簡單化，容易令無辜打工仔蒙受不白之冤。

■《衛報》



■美國企業 Crossover 採用 WorkSmart，收集員工電腦程式使用和鍵盤輸入記錄。

網上圖片

網絡攝影機洩密 朱克伯格膠紙遮蓋



朱克伯格

監控活動無孔不入，電腦上的網絡攝影機亦可能淪為工具之一，個人一舉一動隨時被暗中監視。有見及此，近年愈來愈多人會以膠紙遮蔽鏡頭，當中包括社交網站facebook (fb)的創辦人朱克伯格。

朱克伯格前年慶祝旗下照片分享程式Instagram每月活躍用戶數衝破5億大關，在辦公室拍攝慶功照，結果不小心洩露秘密。眼利網民留意到朱克伯格座位上的電腦，上面的網絡攝影機鏡頭用膠紙貼着。

朱克伯格的舉動被質疑過分疑神疑鬼，但明顯並非只有他這樣做，美國聯邦調查局(FBI)前局長高銘坦言也是一分子，“我也用膠紙貼着鏡頭，因為我發現其他比我聰明的人也這樣做。”美國數碼維權組織EFF目前向公眾發售專門遮蓋網絡攝影機鏡頭的膠貼，組織指膠貼銷情不俗，“很多人定期購買這傢伙（膠貼）。”很多網絡專家本身也沒有在鏡頭貼膠紙，但他們也認為“小心駛得萬年船”，亦免付出沉重代價。

■《衛報》



■部分企業在辦公室設置大量閉路電視，記錄員工的舉動。

網上圖片

歐裁定裝閉路電視犯法 查電郵前須通知員工

歐盟私隱條例向來嚴格，歐洲人權法院近期便就多宗僱主侵犯員工私隱的案件，裁定僱主犯法，其中一宗更涉及辦公室或工作場所安裝閉路電視，先例一開，未來歐洲企業或機構若要設置閉路電視，將面臨更大法律限制。



■歐洲人權法院裁決多宗僱主侵犯員工私隱的案件。

網上圖片

黑山大學數學學院於2011年決定在院長辦公室和數個課室內設置閉路電視，用於保安及管理教學質素，兩名教授於是入稟，指控院方此舉違反歐洲人權公約第8條對個人生活自由的保障。法院於去年11月以4比3比數，裁定院方違法，判詞認為“個人生活”不限於一個人在寓所或私人場合的活動，也包括個人的社交生活，因此條例適用於作為僱主的大學校園。

公司電腦與家人聊天被炒

另外，羅馬尼亞一名職員2007年透過公司電腦，使用通訊程式和家人聊天，公司發現後解僱他，員工不服入稟控告公司侵犯私隱。經多次上訴後，歐洲人權法院亦於去年裁定，僱主在翻查員工電郵或通訊記錄前，需預先通知員工。法院指出，事主事前沒被告知僱主的監控範圍和性質，亦不知悉對方可檢閱對話的實際內容，故侵犯私隱。

美國偉凱律師事務所律師雷文斯克羅夫特表示，裁決意味僱主日後不能再籠統地制訂監管員工的政策，需具體列明監控的原因、方式和地點，亦要解釋蒐集得來的資訊有何用途。判決適用於歐洲理事會47個成員國，包括俄羅斯、土耳其和烏克蘭，故影響深遠。

■《紐約時報》