

粗言促赶走海地移民 与会议员要求道歉 特朗普“屎坑论”公然种族歧视



特朗普在会议中口没遮拦地斥海地为“屎坑”，惹来与会议员不满。 彭博社

美国总统特朗普11日在白宫与共和、民主两党国会议员举行闭门会议，讨论保护海地和部分非洲国家移民的措施。部分与会人士透露，特朗普其间用粗鄙言辞形容这些国家，质问议员为何华府要保护来自“屎坑”国家移民，疾呼“赶走他们”，惹来民主党及部分共和党议员炮轰，指责特朗普是不折不扣的种族主义者。白宫称特朗普是在为美国人而战，但未有否认他曾说出有关言论。特朗普其后在twitter发文，批评民主党人罔顾公众安危。

前年竞选总统期间，特朗普曾在迈阿密向一批来自海地的移民称，希望自己成为他们的捍卫者，但他上任后却彻底变脸。特朗普原本希望在11日会议上，游说议员支持他的新移民政策，包括拨款15亿美元在与墨西哥接壤边境兴建围墙、修改绿卡抽签制度，以及将部分国家移民剔除临时保护地位(TPS)计划。

“应多让挪威人来自对”

在会议期间，民主党参院第二号人物德宾提出，以延长保护年轻非法移民(追梦者)的措施和保留绿卡抽签制度，换取民主党答应加强边境保护，称抽签制度能准许因天灾来到美国的人。特朗普此时回应说：“为什么我们要让这些‘屎坑’国家移民来到这里？我们应让多点挪威人来自对。”特朗普又表示，他考虑吸纳更多亚洲移民，因他们可帮助美国经济发展，扬言必须赶走海地人。

特朗普言论惹来两党人士不满，会上未能达成协议。父母是海地移民的共和党众议员洛夫，直斥特朗普的言论充满不友善、分裂、优越主义和漠视国家价值，要求特朗普道歉。民主党参议员布卢门撒尔表示，特朗普的言论充满歧视意味，企图以移民政策包装其令人厌恶的种族歧视。民主党参议员古铁雷斯亦称，他们一直知道特朗普不喜欢移民，但现在绝对相信他

是种族主义者。

海地移民组织代表拉里厄斯称，特朗普不尊重别人，用粗鄙词语形容海地，令她感到恶心。海地政府对特朗普言论感到震惊，反映他对海地社区的种族歧视态度。联合国人权事务专员办公室发言人科尔维尔形容特朗普言论令人震惊和可耻，只能用“种族主义者”形容他。南非执政党副秘书长杜瓦蒂指责特朗普对非洲国家的言论极具冒犯性。非洲国家博茨瓦纳12日传召美国大使提出抗议。

拒认讲“屎坑” 反批民主党人

面对批评浪潮，特朗普仍然坚持立场，当晚在twitter更批评民主党人罔顾美国人安危，让毒品和移民一直从南部边境涌入。白宫发言人沙阿为特朗普辩护称，新移民政策欢迎那些能建设国家、提振经济和融入国家的人民，这才是令美国壮大的长久之策，“部分政客选择为外国而战，但总统的战斗永远是为自己人”。特朗普12日在twitter表示，他措辞虽强硬，但没使用“屎坑”这字眼，指除了形容海地是非常贫穷和问题重重的国家外，从未说过任何诋毁海地人的言论。

特朗普去年11月提出结束海地和尼加拉瓜的TPS资格，约5.9万名海地移民在明年7月前若未能取得合法居留权，便要离开美国。 ■综合外电



特朗普竞选总统时曾会见海地移民，指自己会成为他们的捍卫者，如今却彻底变脸。 网上图片



海地是全球最贫穷国家之一，而且经常受飓风侵袭，民众苦不堪言。 新华社

粗言为难传媒 特朗普变“屎捞人”

特朗普出言不逊已司空见惯，但他采用的言辞愈来愈粗鄙，不但令外界为之侧目，也令传媒非常头痛，原因是报纸读者不乏儿童、学生和长者，传媒担心直接引用会“教坏人”及被批评粗鄙。资深评论员舍恩菲尔德撰文指出，特朗普是继前总统尼克松后，最口没遮拦的美国总统，其言论正冲击传媒用词遣字的底线。

为准确报道新闻而无需引用粗鄙言辞，《纽约每日新闻》将特朗普变成“屎捞人”；《纽约时报》则不在标题中直接引用，但在



内文中避无可避，引用了“屎坑”这字眼两次。

除《纽约》外，几乎所有媒体在twitter上均直接引用特朗普言论，有编辑认为涉及的词语是内容核心，不能被隐藏，但强调不会不必要地重复。舍恩菲尔德呼吁媒体警惕粗鄙文化，不要为销量盲目跟随。

非英语系国家对这字眼作出不同翻译，日本媒体翻译为“污秽国家”，韩国媒体则用“乞儿窝”，越南媒体则翻译为“腐烂国家”。 ■《新闻周刊》

“与金正恩可以很好” 暗示与朝接触

韩朝关系因为双边会谈解冻之际，美国总统特朗普日前接受《华尔街日报》专访，表示尽管以往与朝鲜领导人金正恩互有口角，但相信他与对方可以发展正面关系。这番言论令人觉得特朗普似在暗示美国将会与朝鲜接触，但当被记者追问是否曾与金正恩通电话时，特朗普却拒绝回应：“我不想评论，我没有说有或没有，只是不想评论。”

此外，韩国12日向朝鲜提议，15日在板门店韩方一侧的“和平之家”，举行有关朝鲜参加平昌冬奥会的工作会谈。 ■综合外电

新聞探射

十年高樓價 港人節衣縮食

中大調查：業主未覺身家漲 租客更添愁

香港文匯報訊（記者 周曉菁）香港去年股市、樓市齊升，坊間一般認為有助產生“財富效應”，市民會放膽消費。不過，香港中文大學12日發布的調查卻顯示，即使是有樓人士，超過五成（52.9%）受訪者完全不覺得高樓價會令財富增加，66%人更不覺得可以“放膽消費”；租客更慘，近九成（89.3%）人完全不覺得財富增加及83%人不懂得可以“放膽消費”。不論業主或租客，整體上覺得樓價升對個人“好處多些”的僅占7.8%，認為“壞處多些”却有37%，另合共有49.7%人因樓價高而要節衣縮食。

香港樓價近十年來在低息環境下整體保持升勢，去年升約14%，不少分析亦預期今年會再升約10%。為了解市民對樓價走勢的預期，以及過去十年不斷攀升的樓價對普通市民生活的影響，中大香港亞太研究所最近進行一項電話調查，發現預期未來一年住宅樓價會上升、下跌或者變化不大的市民同樣接近三成，說明市民對樓價發展的預期，呈現明顯分歧。調查同時也發現，近九成（89.8%）人認為現時樓價水平“過高”，認為“合適”的只有4.2%；近七成半（74.2%）人認為現在不是買樓的合適時機，僅6.9%人持相反看法。

八成租客不敢“放膽消費”

另一方面，調查還進一步顯示，高樓價對市民生活及個人的影響，都是壞處多過好處。調查指出，近九成（89.3%）租住單位的市民完全沒有感覺高樓價令財富增加，而超過五成（52.9%）的自置單位市民也有相同感覺。約83%的租住單位市民完全沒有感到“放膽消費”的感覺，約66%的自置單位市民亦是如此，但自置單位市民感到可以“有些放膽消費”的比率，則約有24%。

不仅如此，調查還顯示，節節攀升的高樓價令近三分之一的市民感到生

活負擔加重，有32.1%的租住單位市民和36.2%的自置單位市民感到生活負擔“有一些”加重，感到生活負擔“頗大”的租住單位市民和自置單位市民，則分別有25.5%及12.4%。而因高樓價而感覺到要減少日常開支的，認為是“有一些需要減少日常開支”的租住單位市民和自置單位市民，分別為34.3%及25.1%，感到有“頗大需要減少日常開支”的租住單位市民和自置單位市民，則分別為15.9%及9.1%。总体上，無論是租客及業主，合共有49.7%人因為樓價高而要節衣縮食，減少日常開支。

感續升“好處多些” 僅7.8%

當被問及近來香港樓價持續上升對個人的影響，有37%受訪市民表示高樓價帶來“壞處多些”，“好壞參半”有35.3%，認為“好處多些”不足一成（7.8%）。然而，租住或居住在自置單位的市民對高樓價帶來的影響有不同回應。近六成（56.8%）租住單位市民認為高樓價對個人生活“壞處多些”，近兩成半（24.7%）則認為“好壞參半”；但居住在自置單位的市民中，超過四成（42.4%）認為高樓價對個人生活“好壞參半”，而認為“壞處多些”則近兩成半（24.6%）。



中原樓價指數去年至今走勢

豪宅指數破頂

香港文匯報訊（記者 蘇洪禧）香港樓價指數反覆向上，豪宅則連升五周。反映二手樓價走勢的中原城市領先指數CCL按周升0.34%報165.59點，為歷史次高。至於反映豪宅市道的CCL(大型單位)最新錄166.06點，連續兩周創歷史新高，連升5周共4.04%，跑贏同期CCL升幅的1.41%。

CCL歷史次高

中原地產研究部高級聯席董事黃良升指出，未來豪宅樓價升幅有望繼續跑贏中小型住宅，帶領大市向上，預期CCL持續反覆向上，今年首季目標為175點，現時相差9.41點。至於大型屋苑指數CCL Mass報167.20點，按周升

0.28%。CCL(中小型單位)報165.50點，按周升0.26%。

由美聯物業編制的“美聯樓價指數”也連升3周，按周續升0.41%，續創新高，港島及新界齊創歷史新高。美聯物業首席分析師劉嘉輝指出，港島區再一次成上升動力來源。資料顯示，美聯港島樓價指數報178.37點，按周升約1.8%，與四星期前相比，亦升約1.41%，為歷史新高。新界樓價指數則報148.34點，按周回升約0.31%，同創歷史新高。

至於九龍區樓價指數報149.47點，微跌0.15%，連跌兩星期；惟與四星期前相比，則錄約0.69%升幅。

租住或自置單位人士 對樓價“感覺”差異

一、“感覺財富增加”程度差異 (%)			
	租住單位	自置單位	總體
完全沒有	89.3	52.9	67.0
有一些	10.3	32.3	23.8
頗大	0.0	7.3	4.5
非常大	0.0	5.9	3.5
不知道/很難說	0.4	1.6	1.1
二、“感覺可以放膽消費”程度差異 (%)			
	租住單位	自置單位	總體
完全沒有	82.7	66.4	72.6
有一些	8.9	23.8	17.9
頗大	1.5	4.0	3.3
非常大	1.5	2.6	2.1
不知道/很難說	5.5	3.3	4.1
三、“感覺生活負擔加重”程度差異 (%)			
	租住單位	自置單位	總體
完全沒有	22.5	41.8	34.3
有一些	32.1	36.2	34.8
頗大	25.5	12.4	17.4
非常大	17.3	7.7	11.3
不知道/很難說	2.6	1.9	2.1
四、“感覺要減少日常開支”程度差異 (%)			
	租住單位	自置單位	總體
完全沒有	29.9	57.4	47.0
有一些	34.3	25.1	28.5
頗大	15.9	9.1	11.6
非常大	15.1	6.1	9.6
不知道/很難說	4.8	2.3	3.3

注：尾數按四舍五入處理，致部分總數出現差異。

資料來源：中大香港亞太研究所