



從南部戰區海軍將官領軍看軍改進程

劉斯路 資深評論員

2017年伊始，中國解放軍高層調整引起海內外高度關注，其中最引人注目的南部戰區司令員，由原北海艦隊司令員兼北部戰區海軍司令員袁譽柏擔任。內地媒體稱，袁譽柏成為首位擔任戰區司令員的海軍將領，打破解放軍五大戰區清一色陸軍作為主官的局面。海外媒體則稱，南部戰區或變身中國版的“太平洋艦隊司令部”。

與此同時，中央軍委政治工作部春節後發表題為《堅定維護核心 堅決聽黨指揮》的文章指出，確立習近平同志為黨的核心，是關係全黨團結和集中統一的大事，是關係黨和國家事業長遠發展的大事，是黨、國家和軍隊前途命運所繫，全軍要堅定不移維護習近平總書記核心，落實到推進軍改和軍事鬥爭準備中去。

解放軍勇於承認不足

文章還指出，當前，中軍正處在由大向強的歷史關口，前進路上還會遇到許多新的“婁山關”、“臘子口”，世界新軍事革命加速發展，國際軍事競爭加劇，中軍“兩個能力不夠”、“兩個差距還很大”問題尚未根本解決，如果不放眼世界全面謀劃軍隊未來，

就可能錯過整整一個時代。因此，堅定維護習近平作為黨的核心和軍隊最高統帥，才能匯聚強軍興軍的強大正能量，建設世界一流軍隊。

筆者認為，“兩個能力不夠”、“兩個差距還很大”的關鍵詞，值得反覆琢磨。古人云，知恥近乎勇。解放軍坦承不足和差距，正是解放軍軍改和發展的強大動力。

到底“兩個能力不夠”、“兩個差距還很大”指的是什麼？筆者查閱資料，找到2012年10月的《學習時報》刊發軍方的文章《大興研究作戰問題之風》，當中提到，“研究作戰問題切中當前中軍建設的薄弱環節。這些年，中軍建設取得了很大成就。但建設中的問題依然存在。其中，最大的問題就是中軍的

打贏能力不足。鄧小平同志在20世紀80年代指出的‘兩個不足’的問題至今還沒有得到很好解決”。可見，解放軍的不足和差距，歸根結底就是打勝仗的能力不足。但是，文章也許出於保密，沒有詳談鄧小平所指的“兩個不足”的具體內容。

美國《防務新聞》周刊網站曾發表題為《中國找尋並找到自身的軍事缺陷》的文章，作者稱讚解放軍勇於面對自身不足。文章說：“《解放軍報》上一篇原本平淡無奇的文章，因其結論而讓讀者着實震驚了一把，（參加某軍事管理創新研討會的）與會代表認為，當前部隊戰鬥力還存在‘兩個不相適應’：現代化水平與打贏資訊化條件下局部戰爭的要求不相適應，軍事能力與履行新世紀新階段中軍歷史使命的要求不相適應。”

搶佔“打勝仗”的制高點

作者分析，自2006年以來，“兩個不相適應”的觀點已經在中國官方軍事報刊、黨和公眾媒體反覆出現了大約20次。而且，觀點的表述常常加上了“在當前和今後相當長一段時間內”這個定語。作者最後說，“兩個不相適應”並不足以讓中國的鄰國飄飄然

起來，但我們對中國軍事力量作綜合分析時，必須把這一自我評價考慮在內。這一自我評價表明，解放軍沒有忘記孫子的教誨：知己知彼。

美國《國家利益》一篇分析中國軍改的文章也說，中國軍隊仍面臨兩個問題：一、從未打過現代化戰爭，複雜訓練再多，也不能保證實戰成功；二、對資訊化戰爭需要的有效聯合作戰，經驗嚴重不足。最近的軍改顯然意在解決問題。

最後，從“習近平首次以‘軍委聯指總指揮’身份視察軍委聯合作戰指揮中心”的報道看到，“中軍打現代化戰爭能力不夠，各級幹部指揮現代化戰爭能力不夠”，“中軍現代化水平與國家安全需求相比差距還很大，與世界先進軍事水平相比差距還很大”，習近平如是說。

南海以及台海，無疑是未來中國周邊最有可能發生軍事衝突以至戰爭的地區，其地理位置決定其必然以海戰為主。習近平史無前例地任用海軍將領為南部戰區指揮官，一統海陸空及火箭軍，無疑是克服“不夠”和“差距”的最實際行動，搶佔了軍改制高點，也搶佔了未來“打勝仗”的制高點。

2017年 A 股會延續去年的穩定態勢嗎？

李勇 中興匯金高級研究員

過去的2016年，A股的整體表現可以用一個“穩”字來形容，這種穩的態勢，也使得廣大公眾投資者在2016年賺錢並不容易。

縱觀2016全年，滬指在2638點到3301點之間運行，不難發現，除了1月份的單月暴跌，其餘月份A股的波動率較之1月份大幅降低。可以說，從劉士余主席上任之後，2016年全年的股市呈現震盪回升的格局，整體上表現出一個“穩”字。

進入2017年以來，受險資熄火、舉牌受限、減持持續、融資力度加大等利空因素的影響，整個A股市場的表現略顯疲軟。

隨着新年年初廣西壯族自治區基本養老保險基金委託投資進入實際操作階段，作為老百姓“保命錢”的養老金入市，實際上表明了管理層認可當前市場點位的“政策底”，也意味着當前的市場點位大體上位於價值投資區間的底部區域。因此，A股在近期內再次經歷一輪暴跌的可能性只存在理論上的可能性。

去年12月份召開的中央經濟工作會議，強調了“着力防控資產泡沫”。這意味着，在管理層先前所進行的那一輪轟轟烈烈的“去槓桿化”、“去泡沫化”活動之後，股市中的降槓桿、去泡

沫依舊會持續進行，從而進一步釋放A股市場的系統性風險。這意味着，要想再度重啟高槓桿工具的可能性已經不大，也就是說槓桿資金對股市的撬動影響也將大幅削弱。

對此，當下的A股市場，在以存量資金為主導的格局下，要想重新激活起股市的投資活力，實現一輪有力的上漲行情，需要政策的推動與資金面上的配合，兩者缺一不可。具體來說，可以通過提升場內融資效率或者部分試點實行T+0的交易模式来提高存量資金的有效利用率，此外，還可以通過加快引導場外資金入場的步伐的方式，從而為目前階段的股市創造出更多的新增流動性湧入預期。

然而，實際上，就當前階段實際情況來看，要想採取上述方式來激活市場做多情緒，實現股市的由熊轉牛並不現實。

或許，維穩依然會成為2017年的A股市場主基調。不過，相較於2016年，新年的A股市場將會具更多的不確定因素，特別是外部市場環境對內部市場環境的影響，這會給整個A股的市場情緒帶來影響。當然，在結構性行情之下，投資者賺錢難度也會越來越大，或許更多資金不論機構還是散戶都會選擇“打一槍就跑”、“見好就收”的策略。

特朗普新政難以為繼

張敬偉

特朗普“新政”接連而出，但是他新官放出的“三把火”，極有可能大部“熄火”，因為這些新政遭到了從美國到全球的全面抵制。

廢除奧巴馬時代的平價醫保，放棄TPP（跨太平洋夥伴關係協定），落實墨西哥邊境“建牆”計劃，發佈對7個伊斯蘭國家的“禁穆令”。對北美NAFTA（自由貿易協定）重新談判，開罪加、墨兩個鄰國。和澳大利亞總理發生有違禮儀的“電話外交”風波，在北約和歐元問題上得罪歐洲國家。雖然與文翠珊首相強化了美英傳統關係，但是支持英國脫歐的言論和對王室成員的不敬，也導致了英國民眾不歡迎特朗普年內訪英。

內政外交，一地雞毛，從美國到世界，特朗普成了全球公敵。從荷里活到硅谷大佬，從各地法官到外交官，甚至剛剛退任的奧巴馬總統，都對特朗普顛覆美國傳統政治發聲——並支持美國人反對特朗普。

美國政治制衡體制制約總統濫權

在歐洲，支撐歐盟兩大支柱的法國和德國，發出了反特朗普的最強音。在剛剛的馬耳他歐盟峰會上，法國總統奧朗德強調，特朗普向歐盟施加的“壓力”不可接受，他呼籲華盛頓“不要摻和”歐洲的事務。德國總理默克爾也強調，歐盟的命運掌握在自己手中。

值得一提的是，特朗普的“禁穆令”還在持續發酵。聯邦上訴法院也駁回了司法部有關立即恢復移民禁令的請求。這也意味着，在特朗普和美國建制派關於移民政策的博弈中，建制派獲得了暫時勝利。此舉，無疑將損及特朗普的行政威信——而且堅持用行政命令而非通過國會的行政模式，也為未來美國的府院之爭埋下了隱患。如果共和黨控制的國會兩院都和特朗普心生齟齬，那麼特朗普用不了多久就會變成跛腳總統。

作為總統制國家的美國，美國總統的權力很大。但美國的政治傳統又是兩黨政治和三權分立，還有着強大監督力量的輿論場。特朗普初入白宮就濫用了總統享有的行政命令，這既凸顯其個性，更意味着他對美國傳統政治的隔膜。一個不懂政治規矩的

總統，引發美國社會和國際社會的抵制並不令人稀奇。結果是，特朗普要麼成為希特勒式的危險政治人物，要麼在現實政治中碰得頭破血流。

可預料的是，美國的政治制衡體制還在，健康的監督力量依然強大。所以，特朗普不會走到希特勒那一步，結果只能是特朗普敗下陣來。

事實上也是如此。“禁穆令”被法院裁決“緩行”。特朗普失禮的“電話外交”也被其團隊澄清。馬蒂斯——號稱“瘋狗”的美國國防部長訪問日韓，在美日韓三國同盟關係、安保費用均攤及南海等問題上，也沒有照搬特朗普的立場。有觀察家認為，這是馬蒂斯在糾偏特朗普的亞太政策觀。

美國領導地位被自私功利置換

特朗普新政府的閣員人選大部分還沒有通過參院聽證，本周國會會對相關人員進行密集聽證。媒體對參議院選就特朗普提名人員的做法諷刺為“橡皮圖章”。特朗普新政的不靠譜，可能也會促使參議院在聽證時更為慎重。

特朗普新政遭遇挫折是可預料之事。從美國各界對其違反政治正確的抵制，以及美國盟國和國際社會的不適應，凸顯一個殘酷的事實——美國在變，世界也在變。這種變化不管是好是壞，世界都要適應新變化，要建構新秩序。毋庸置疑，美國主導的全球秩序正在發生顛覆性變化。二戰以來形成的美國全球領導者地位，正被“美國優先”或者“只有美國”的自私功利所置換。美國撿挑子，總要有國家把全球化的單子挑起來。是誰？中國、歐盟還是其他國家？英國《衛報》認為，特朗普新政預示着美國輕易丟掉了美國積累的軟硬實力，讓中國盡得其利。

不過，事情並非如此簡單。中國追求的是全球秩序的多極化，而不是自己或某個國家的一肩挑。

特朗普新政讓美國生變生亂，但是該國建制派依然在反制。因而，特朗普也許根本就沒有未來，其白宮夢也許就是黃粱一夢。

特朗普新政難以為繼。