

# 協恩淪「佔中」政治工具 辜負學生和家長信任

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席



龍子明

協恩中學校長李鎮洪不顧學生家長和社會各界強烈質疑和反對，堅持邀請「佔中」發起人戴耀廷在校園舉行鼓勵學生違法的講座，社會各界均對此表達不滿，指出有關做法是將學校作為政治工具，批評戴耀廷到學校向未成年的學生灌輸違法的「佔中」行動，極不負責任。「佔中」是違法的行動，在校園宣傳「佔中」等於宣傳違法，心智未成熟的學生被灌輸不尊重法治的意識，極易被誤導參與違法行動，這無論對學生的前途或是心靈的戕害，都是極其嚴重的。協恩淪為「佔中」政治工具，辜負了學生和家長對學校的信任。

協恩中學上月擬邀戴耀廷與學生對「佔中」作「交流」，活動最終因黑色暴雨警告停課而取消，但校長李鎮洪卻不顧家長反對，仍然邀請戴耀廷前日到學校推銷「佔中」，讓他在學校向莘莘學子宣傳犯法的行為。教育局局長吳克儉前日對此回應說，當局早前已特別因應貼中學議會的要求，發出了有關處理課外活動的提示，並重申當局就任何課外活動都有清晰的指引，亦已再提醒學校不應主動安排任何可能會違法的活動，作安排時要以整體學生的安全為大前提。局方不鼓勵任何人鼓吹或安排學生參與違法活動。

對協恩淪為「佔中」政治工具，教育局應追究其無視當局指引，違反有關教育法例和守則的嚴重失當行為。

## 戴耀廷為何不談犯法的社會危害性

為掩蓋宣傳「佔中」，戴耀廷並非以「佔中」倡議人身份出席，而是以「通識教育工作者」身份參與，

前途。因此，「佔中」的社會危害性比打劫金行更加嚴重。戴耀廷故意不談犯法的社會危害性，只在犯法的動機上大談所謂「為自利」與「為公義」，這是刻意誤導學生。

## 變相向學生「洗腦」

李鎮洪聲稱「政治中立」，但為什麼協恩為配合戴耀廷的演講，校方竟然花費不少人力物力，撰寫了81頁的通識教材加以宣傳？而且教材內容嚴重偏頗，對「佔中」加以美化，對其危害性故意淡化。有學生更指多名教師，在學校周會上多番介紹「佔中」，並備有幻燈片圖文並茂。如果校方真的如李鎮洪所言是「政治中立」，為什麼在校內只有宣傳「佔中」的一種聲音，甚至連參與者極大機會承擔刑責的事實，都沒有寫在「佔中」教材上告誡學生？協恩邀請其發起人舉行宣傳和動員「佔中」的大會，絕非「政治中立」和「不偏不倚」，而是配合發起人煽動學生參與違法「佔中」活動，與所謂培育學生多角度思考完全是兩回事。家長更擔心，老師本身已有既定立場，會利用評分手段強迫學生接受，變相向學生「洗腦」。李鎮洪聲稱「政治中立」，豈能推卸煽動學生違法的責任？

## 鼓勵學生違法違反師德師職

學校是「傳道、授業、解惑」的地方，校長和教師作為學生學習、生活、成長的領路人和輔導者，不應該教授學生任何違法意識和行為。在尊師重道傳統下，學生比

較信任老師和學校，協恩邀請戴耀廷在校園舉行鼓勵學生違法的講座，學生極易被誤導，如有學生因其宣傳參與違法行動而留下案底，將影響其發展，無法彌補。協恩淪為「佔中」政治工具，嚴重損害學生和家長的利益，辜負了學生和家長對學校和老師的信任。

尊師重道的內涵，主要包括師德和師職。教師的職責是「傳道、授業、解惑」，學校要傳的是正道，授的是正業，解的是正知，所以孟子說「教者必以正」。教師只有遵循「尊重法律及社會接受的行為準則」，才有資格教育學生，才能讓學生信服，成為學生學習和做效的榜樣。所謂「其身正，不令而行；其身不正，雖令不從」、「不能正其身，如正人何」。所以孟子說「教者必以正」，這個「正」字，最起碼不能違法。協恩校長李鎮洪不顧學生家長和社會各界強烈質疑和反對，堅持邀請「佔中」發起人戴耀廷在校園舉行鼓勵學生違法的講座，二人皆嚴重違反師德和師職。

行為不檢、違反師德和師職者不得聘任為教師，是世界許多地方的通例。李鎮洪和戴耀廷作為教育工作者，違反本港有關教育法例和守則，沒有「尊重法律及社會接受的行為準則」，而是在校園鼓勵學生違法，做出「專業上的失當行為」，當局應追究他們的責任，廣大家長與社會各界應強烈譴責。

# 愛港力踩上美領館 抗議侵港網絡

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）美國中情局前僱員斯諾登早前來港，踢爆美國多次入侵和監控本港網絡，引起公憤。愛護香港力量昨日到美國駐港領事館示威，抗議美國侵犯港府及市民私隱，踐踏人權，又譴責美方涉嫌連續兩次刪除愛港力的面書(facebook)專頁，質疑美國是「針對性報復」。愛港力其後到中聯辦和政府總部遞交請願信，促請中央及特區政府正視事件，抵禦外國勢力入侵。

## 無故刪群組 質疑fb報復

約20名愛港力成員昨日下午高舉「美國要維穩，網上零私隱」等標語，到美國駐港領事館外示威，聲討美方肆意入侵本港電腦網絡。愛港力召集人陳淨心斥責美方以「反恐」之名監控網絡，是「站不住腳」，反問美國：「香港何時變了恐怖分子的基地？」陳淨心張鈺，上月她在愛港力facebook專頁上載了一張鈞墨魚的照片，事後竟被來自美國的facebook，以發布「裸露或色情內容」為由，強制關閉群組，即使愛港力於翌日再開設群組，但不足24小時再次被無故封鎖。

陳淨心狠批有關舉動「不合常理」，質疑美國是因為不滿香港「放生」斯諾登，故對愛國愛港的組織進行「針對性報復」，她要求美國立即停止侵害網上私隱的行動，保障言論自由，而美國駐港領事館則派員接收抗議信。

## 怒斥何俊仁「漢奸」護美

愛港力其後分別到中聯辦和政府總部遞交請願信。陳淨心表示，絕不容許美國竊取本港機密的行為，期望中央及特區政府嚴正跟進事件，加強政府網絡系統



愛港力成員昨日到美國駐港領事館示威，領事館派代表接收抗議信。

香港文匯報記者曾慶儀攝

# 與立會議員午宴 張曉明：未到時候討論政改

也無打算增加保安人手。

## 會否恒常化 阿曾打哈哈

曾鈺成又笑說，立法會宴請不設烈酒，但會提供好普通的紅酒，「都計算在我的酬酢費內，貴都買不起了」。至於今後會否把雙方的聯誼宴請恒常化，他哈哈笑說：「哪有這麼多錢？或許可以先試一次，看看不過癮再說。」

他還承諾，屆時會建議張曉明也請記者們吃一餐，至於張曉明會否回請議員，則不方便由他開口探問了。

# 紀律部隊評分 消防奪冠

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃昨日公布「五大紀律部隊滿意程度調查」結果，其中消防處繼續排名第一，海關、入境事務處、警務處和廉政公署排第二至第五位。論滿意度絕對評分，5個紀律部隊的評分皆超過60分，成績理想。

調查機構於6月20日至25日進行首階段提名調查，由1,047受訪者在未經提示下說出多至5個他們最熟悉的香港紀律部隊，獲得提名次數最多的6個紀律部隊，進入於6月26日至7月2日進行的第二階段滿意程度調查，由1,008名受訪者以0分至100分進行個別評分，0分代表非常不滿意，100分代表非常滿意，50分為一半半。

## 全部得分均逾60分

調查發現，受訪市民對紀律部隊的滿意度排名，首位是香港消防處，得78.7分，89%受訪市民表示滿意其表現，2%表示不滿意，滿意淨值為正87個百分比，平均量值為4.2分，即整體上介乎「幾滿意」及「非常滿意」之間；排第二位的是香港海關，評分為74.4分，滿意率為77%，滿意淨值為正74個百分比，平均量值為4分，即整體上「幾滿意」。

滿意度排第三位至第五位的，分別為入境事務處、香港警務處及廉政公署，滿意度評分分別為73.5分、66.4分及63.7分，滿意率分別為79%、59%及47%，滿意率淨值依次為正75個百分比、46個百分比及25個百分比，滿意率平均量值就依次為4分、3.6分及3.3分，整體上介乎「一半半」及「幾滿意」之間。調查中，香港懲教署得69分，56%市民表示滿意其表現，但由於認知率較低而被剔除。

## 市民滿意駐軍表現

另外，是次調查亦問及受訪者對駐港解放軍的滿意程度，發現受訪者對駐港解放軍滿意度評分為65.9分，45%滿意駐港解放軍的表現，表示不滿的只佔8%，滿意淨值為正37個百分比，平均量值為3.7分，即整體上接近「幾滿意」。

# 萬噸廢膠滯港 民記代出頭

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）每噸轉售價值5,000元人民幣的廢膠昨日被放在立法會門外，民建聯昨日聯同回收業界抗議政府未能推動本港的回收及再造業，令本港回收業工作變成「左手交右手」，有如將收集得來的回收廢物轉運出境的物流商。但今年3月起，內地收緊回收廢料進口的關卡，以往依靠轉售內地市場的廢膠料至今已積存約萬噸，部分最終可能要送到堆填區，民建聯促請當局協助本地回收及再造業發展，真正落實減廢政策。

## 促當局助回收業發展

民建聯立法會議員陳克勤、陳恒鑌、鍾樹根及葛珮帆，昨日聯同香港回收再生資源總會陳錫現等代表在立法會門外示威，更以垃圾車將多噸廢膠運到立法會，促請當局推行「減廢物網要計劃」亦要重視本地回收及再造業的普及。民建聯表示，自今年3月起，內地收緊對回收廢料進口的關卡，令業界的生存空間更狹窄，有業界更反映，自今年3月起，本港各回收商已積存約1萬噸廢膠，如未能及時處理及出口，最終有可能要被送到堆填區處理，是變相加重堆填區壓力。

香港回收再生資源總會陳錫現表示，每噸廢膠作清洗



民建聯議員昨聯同業界在立法會外請願。

彭子文攝

等初步處理約需千多元的成本，約可以5,000多元人民幣出口往內地，故有約九成的廢膠都出口至內地工廠，但至今萬噸廢膠可能要倒進堆填區，冀當局認真回應業界訴求。民建聯又批評，政府對市民回收的教育宣傳不足，更令回收商每日的回收品未有完善的分類及清洗，加重回收商以人手分類、清洗及作初步處理的成本及工序，間接扼殺業界的生存空間。



# 檢控陳偉業

# 體現警方維護法紀意志

# 卓偉

「民主倒梁力量」成員今年元旦到禮賓府示威後，部分示威者轉到中環多條街道抗議，令交通一度癱瘓，警方在徵詢律政司意見後，決定落案起訴其中3名示威者，包括「人民力量」立法會議員陳偉業。一向將公民抗命掛在嘴邊的陳偉業，似乎沒有預期到會被檢控，表現張皇失措，先批評律政司錯誤檢控，打擊市民遊行示威自由，削弱社會對司法制度的信心云云；之後更惡人先告狀，反指警方當晚非法禁錮。看來，陳偉業已經亂了方寸，說話顛三倒四，這說明警方的執法行動擊中了激進派的要害，也警示他們不要再低估警方維護法紀的意志。

警方落案控告陳偉業的兩條罪名，分別是「組織一個未經准許的公眾遊行」及「明知而參與或繼續參與一個未經批准的集結」。陳偉業在元旦日糾眾癱瘓中環多條街道，行動沒有預先申請，已經觸犯了《公安條例》中的「非法集結罪」，當晚陳偉業及多名成員更當場被警方拘捕，檢控並沒有可疑之處。陳偉業批評此舉損害社會對司法制度的信心，是公然的顛倒黑白，扭曲法治。他們一眾癱瘓中環車道，導致車輛行人險象環生，破壞社會秩序，如果警方對於這些違法行徑都不執法，才是損害法治。陳偉業反過來上綱上線指責警方，是作賊心虛的表現。

不過，陳偉業及一眾激進派人士對檢控反應極大，並非沒有道理。原因在過去一段時間，他們以為只要打着公民抗命，高呼政治訴求，各種違法衝擊猶如擁有「免罪金牌」，執法當局都會投鼠忌器，就是到了法庭也會從輕發落，反而讓這些激進派人士有了曝光做秀的機會。這種環境導致了違法行為變得「零成本」，也吸引更多人投身激進衝擊，希望鬥激鬥贏一戰成名。社民連、「人民力量」等激進政黨也因此應運而生；連大學教授也不甘寂寞要出來發動「佔領中環」，根源正在此處。

然而，現在的情況卻不同了。早前東區裁判法院已判黃毓民及陳偉業在年前七一進行後違反公安條例及非法集結判刑，黃毓民判監6星期，緩刑14個月；陳偉業則判監5星期，緩刑12個月。裁判官杜浩成宣判時指出，任何對社會議題有強烈意見的人，犯法亦要負上刑責，無人可凌駕法律之上，否則香港核心價值無從說起。說明法庭不會姑息打着政治旗號的違法行動，而警方近期對於違法者果斷作出檢控，亦體現出有法必依，有罪必究的執法意志。陳偉業等人以為再打出政治抗爭的旗幟就可以逃避刑責，結果打錯了算盤，難怪事後一副門敗公雞的樣子。

事實上，不少所謂激進派人士都是色厲內荏之輩，在傳媒面前威風八面，在法庭面前誠惶誠恐。早前陳偉業還聲言，「佔領中環」就是要全面癱瘓中環，癱瘓香港經濟，令政府管治受挑戰和破壞，更揚言10架車堵在中環已經可以癱瘓中環。但現在卻不斷為檢控呼冤叫屈。這說明了一個事實，只要當局有維護法紀的決心，他們又豈敢以身試法？對於反對派策動的「佔中」行動，近期多個法庭判例已表明，「佔中」屬於違法行動，毫無疑問觸犯了《公安條例》，如果行動中造成他人損傷更是罪加一等，發起人和參與者不論理由、動機為何，警方和法庭都會依法處理，就如這次控告陳偉業一樣。如果有人繼續誤信戴耀廷所謂公民抗命與一般違法不同，繼續低估警方的執法意志，屆時被捕被檢控也怨不得人。