

# 童建明冀港司法機關全面準確理解貫徹「一國兩制」

香港文匯報訊 據中國最高人民檢察院網站消息，5月19日下午，最高人民檢察院黨組副書記、常務副檢察長童建明在北京會見了香港特區終審法院首席法官張舉能一行。

童建明代表最高人民檢察院黨組書記、檢察長張軍對張舉能一行的來訪表示歡迎，並對張舉能履新表示祝賀。

他說，在中央政府的大力支持下，香港特區政

府穩健施政，積極採取措施防控疫情、紓緩民困、恢復經濟、穩定社會大局，取得了積極成效。希望香港特區司法機關全面準確理解和貫徹「一國兩制」方針，為確保香港長期繁榮穩定作出新的貢獻。

童建明向客人介紹了在習近平新時代中國特色社會主義思想引領下，內地法治建設取得的理論成果、制度成果、實踐成果以及內地檢察機關職

能、檢察改革和檢察工作的有關情況。

### 會見張舉能 勉勵力灣區

他說，近年來，檢察機關積極推動司法責任制改革、加強對司法權力運行的監督、推動建立公益訴訟制度和認罪認罰從寬制度，以此不斷滿足人民群眾對民主、法治、公平、正義等方面更高层次的需求。

他希望，兩地執司法機關進一步加強交流與合作，為維護國家安全和社會穩定、服務保障粵港澳大灣區建設等作出新貢獻。

張舉能感謝童建明的會見，表示願意為維護基本法、加強香港法院與內地檢察機關的交流合作作出努力，更好地保障兩地民眾合法權益，確保「一國兩制」行穩致遠。

### 全國政協副主席梁振英創立的「803基金有限公司」，要求教育局公開已被裁定專業操守失當的教師姓名、涉事學校名稱以及案件情節等資料被拒，於去年入稟法庭申請司法覆核，要求推翻教育局的決定。申請方昨日上午在高等法院陳詞表示，部分個案涉及違反國家安全、違反憲法及煽動仇恨等，牽涉重大公眾利益，公眾理應有權知悉涉案教師身份或受僱學校，然而局方在缺乏任何實際證據下，僅依據公開資料守則一律拒絕公開任何相關資料，做法不當，要求局方重新考慮。法官周家明押後裁決。

### ●香港文匯報記者 葛婷

申請人「803基金有限公司」，由資深大律師藍德業代表，答辯人為教育局局長，由高級助理民事法律專員廖冠華代表。

藍德業昨日陳詞指出，基金於去年9月入稟時，教育局已就39宗專業失當個案採取行動，而從本月初的立法會文件看到，

# 803基金申覆核 促失德師開名

## 指個案涉違國安煽仇等重大公眾利益 教局應重新考慮公開資料

情況有漸趨嚴重之勢，公眾應該有權知悉部分專業操守失當個案涉案教師身份或受僱學校。

### 應公開涉案候查者校名

他強調，學童乃社會未來棟樑，教師工作不但形塑學生人生，更形塑未來社會，故要求教育局公開相關資訊，具有重大公眾利益，特別是部分個案涉及散播「港獨」之信息、在社交媒體上發布不當影像等，然而局方僅回應稱「為保校園和諧，避免「不公標籤」，希望大眾相信局方處理程序。

他續說，教育局指，如有需要會吊銷教師註冊，但就一概拒絕公開任何相關資料，稱以免引發公眾激烈爭論，亦沒有就此提出任何改善政策，讓公眾得悉任何教師涉及非法行為或違憲的個案資料。

藍德業強調，公眾利益應受重視，即使不公開涉案教師身份，亦應公開涉案候查的受僱學校名稱，讓家長為子女挑選學校

時能夠了解充分資訊。局方單單重復非約束性的公開資料守則，僅回應稱基於局方須保密投訴資料內容及無重大公眾利益凌駕，故一律拒絕公開資訊。

他認為，局方考慮過程不當，沒有提出任何理由解釋資訊，何以需要保密。

答辯方陳詞表示，申請方如今只要求披露學校名稱，然而就算只要求披露學校名稱亦不妥，如教師已不在職，此舉或令公眾對其原受僱學校造成偏見，而教師身份屬《個人資料（私隱）條例》下的個人資料，披露涉案學校名稱如在特定情況下也可構成個人資料，例如有人在網上「起底」建立資料庫。

### 答辯方：「開名」或損教局與校互信

答辯方續說，局方及教師共同理解教師個人資料只會用作調查，不會公開予第三方，有別於刑事案件中即使教師身份也會公開處理。若局方輕易公開涉事教師身份及學校名稱，將會為對方造成巨大壓力，



「803基金有限公司」要求教育局公開已被裁定專業操守失當的教師姓名、涉事學校名稱等資料被拒，其後入稟申請司法覆核要求推翻，案件昨日上午於高等法院審理。資料圖片

# 黃相機店割客 網民諷「一捲就玩完」



### 貴圈真亂

黃店真心當黃絲係水魚囉！不過，有黃絲仍然唔死心都要入魚塘。近日有「連登仔」嘍「連登」發帖，話由班黃絲大學生開嘍菲林相機舖「一捲菲林相機」（「一捲」係大伏，因為有好多苦主向佢訴苦，呻話買完菲林相機後先發現貨不對辦有問題，例如明明鏡頭面有霞氣都照實，結果客人用後覺得有問題叫幫手清理抹鏡，竟然要收成400蚊，完全係啞子吃黃連，亦有苦主投訴，聲稱買到只影一卷菲林就唔能夠再影嘍壞相機，完美呼應到個舖頭名。離譜到咁，唔少「連登仔」都係批他唔係黃店，而係黑店呢。

近日一名叫「D Y精」嘍「連登」發帖，話終於有「一捲」嘍苦主出現。一名苦主話，自己本身部相機有一個月保養期，當時發現觀景台（器）同鏡頭都蒙，於是返去舖頭要求（店員）幫手清理，點知店員話保養只係包零件壞咗，抹鏡一次要收成400蚊，仲講多句：「其實鏡頭有少少霞（氣）唔太影響成咩。」真係伏到呢……搞到苦主當場把「一捲」列入「黑名單」。

有一名用咗1,400元買「傻瓜機」嘍苦主遇到嘍事仲離譜。佢話「一捲」竟然嘍賣機時同苦主講，鏡頭蒙咗唔影響成咩，點知影完第一捲（菲林）睇成畀先發現有第二個問題，即最後嘍塊鏡片好花，仲要鏡頭有少少發霉，結果返舖頭問都係話要

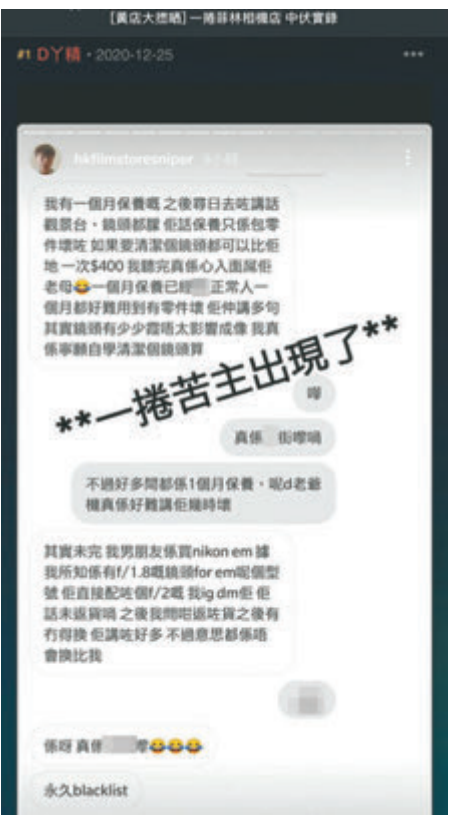
收錢抹鏡，真心當人係水魚囉。翻睇有關於「一捲」嘍報章，當時接受訪問嘍老闆「Richin Chin」聲稱「經營絕不馬虎，每部相機均經過仔細檢查後才出售，並提供1個月售後保養和1次免費沖曬服務，亦「樂意解答客人問題」，『我哋都唔想佢拍第一捲就出事』。但實際上真係「一捲就玩完」嘍。

「D Y精」就狠批該店賣支有霞鏡頭畀客都唔出聲，客人發現咗之後話要收400蚊抹鏡費，「真係×街至極，傻瓜機花×到咁嘍話唔影響成咩，好×心呢d（嘍）×街商戶唔好打黃店旗號做生意啦。」佢仲揶揄：「係（嘍）『一捲』買機，影一卷就壞。」

### 苦主哭訴：呢次學費真係貴

「連登仔」「愛你管不了是禍」亦留言稱自己都中過伏，話經朋友介紹去「一捲」買機，當時店員推咗部新手入門單反菲林相機X700畀佢，鬼迷心竅下連鏡買咗三千蚊，「重（仲）要明知我（係）一張白紙，試機第一捲菲林推（介）我買portra 400，影第一捲影×到27張，過片位卡實左（咗）拉唔到、過唔到片。」苦主仲哭訴話：呢個（次）學費真係好貴，因為後來先知部相機根本唔洗（使）咁貴。連「D Y精」都話：「3K（3,000蚊）買X700，佢起碼賺你2K（2,000蚊）」，『「一捲」真係賺×到笑』

其他「連登仔」都覺得「一捲」真心過分，「任督齊」話：「黃店唔可以有黑



黃店「一捲菲林相機」被揭發貨不對辦，網民鬧爆。

店？咁做生意幾幾都無×用啦。」「唔好意思差2毫子」則反問：「其實係咁咩×先去呢咁黑店買機……」

「愛是含XXX」直言：「不聽都話『一捲』咁機淨係影到一捲（菲林）。」

●香港文匯報記者 郭家好

# 警：「黃雨衣男」曾涉倫敦金騙案

香港文匯報訊（記者 葛婷）「黃雨衣男」梁凌杰2019年6月15日在金鐘太古廣場墮斃，其死因研訊昨日繼續。法庭披露警方證供指出，商業罪案調查科調查由2017年至2018年發生的倫敦金騙案，發現兩間投資公司涉案，而梁凌杰是其中一間投資公司內的投資經紀，並於早前涉嫌串謀詐騙被捕，獲警方准予保釋候查。

是案，警員黃啟軒在現場共檢取39項證物，包括死者背囊內有一張屬於梁凌杰的保釋紙。庭上昨日讀出警方商業罪案調查科督察何進遠的書面供詞指出，警方於2017年至2018年收到多名市民報案，懷疑有人藉投資倫敦金之名騙取金錢。

商業罪案於2018年7月11日在位於灣仔告士打道的一間投資公司，以串謀詐騙罪拘捕倫敦金經紀梁凌杰。警方在梁凌杰墮樓現場檢獲其保釋紙。

同時，警員在梁凌杰墮樓現場檢獲一排10粒裝的膠囊藥丸，惟僅剩3粒，名為Codipront藥丸，含可待因及苯苯醇胺。

衛生署藥劑師黎名芷作供時表示，Codipront一般用作止咳、

敏感藥，屬醫生處方藥物，常見副作用為心悸、作嘔、頭暈及昏昏欲睡等。

她續說，可待因有輕微鎮靜作用，可紓緩疼痛，副作用包括心律失常、意識模糊；苯苯醇胺則屬抗敏藥，可止嘔吐。

### 藥劑師：一次服7粒嚴重過量

研訊主任葉志康問黎名芷，若一次服食7粒藥丸會否有副作用？黎表示，此舉屬嚴重過量，難以斷定副作用。裁判官高偉雄問：「若一次服食7粒藥丸會否在其體內驗出相關成分？」黎則稱，要視乎藥物排出時間。

警方並於梁凌杰墮樓現場檢獲iPhone 7及iPhone 5手提電話。網絡安全科技罪案調查科警長劉曉暉表示，他於2019年6月19日對死者的iPhone 5、iPhone 7兩部手機內的兩張電話卡進行檢驗，並把當中資料燒錄到光碟上。

中國警署雜項調查隊警員曾志安作供時表示，死者的手機在事發當日並無瀏覽記錄，但曾於同年6月13日在Google搜尋「金鐘跳樓」。

# 法輪功展示品阻街擾民 團體促果斷執法



香港青年關愛協會要求食環署在法可依的情況下，徹底清除法輪功非法阻街的展示品。

香港文匯報訊 特區終審法院本月13日駁回法輪功在全港宣傳據點展示示威橫額及展板的終極上訴後，法輪功依舊違法擺放橫額及展板。

香港青年關愛協會昨日連同多個團體組織到旺角花園街市政大廈向食環署示威。

協會代表質疑，署方在法可依的情況下仍未採取相應行動執法，故強烈要求食環署立即果斷執法，盡快清除法輪功阻街擾民的展示品，回復社會及公眾秩序。

●香港文匯報記者 倪思言

# 黃店開張被淋油 網民質疑自導自演



網民質疑「巴打鮮菓」因為無生意，要自編自導自演被淋紅油。

fb截圖



### 貴圈真亂

唔知係咪誠信破咗產，嘍家黃店講嘍成日都冇人信。好似位於元朗嘍黃店「巴打鮮菓」咁，分店開張當日就聲稱被淋紅油，不過，有唔少網民就質疑佢咁嘍度自編自導自演，請幾個「爛仔」淋紅油就可以上報紙，有免費宣傳，認真識計數嘍。

黃店「巴打鮮菓」嘍日嘍社平台出post，影住店舖鐵閘俾人淋上紅油，好似鬼畫符一樣，然後話：「點係呀，咁大禮，開張就比（界）驚喜我，咁大賀禮呀，嚇鬼呀×你老×，日日黎（嚟）Y（吖）笨。」佢仲不斷稱自己唔驚，叫淋紅油者「夠薑就正面埋黎（嚟）」咁話。

俾人潑一潑紅油後，有啲黃絲就即刻話要去幫襯，聲稱「巴打鮮菓」係黃店「認證」。「Raymond Chin」就話：「唔好洗（使）走佢呀，無呢嗰（撻）瀆我驚幫襯錯咁嘍頭。」

不過，更多人質疑一切都只係「陰謀」，係黃