支聯會爆維圍遊行涉建國安洪

政法界批「以個人名義出席」說法圖避刑責



「支聯會」 長期煽動香港 市民敵視中央 政府,政治綱 領已涉嫌違反 香港國安法, 近日繼續煽動 公眾以個人名

義,出席在銅鑼灣維園舉行的遊行及燭光晚會活動。多名政 法界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示,有關活動隨時違 反香港國安法,加上屬未經批准集結,更影響防疫工作。 「支聯會」為逃避刑責,煽動公眾以個人名義出席,明顯是 「叫人衝、自己鬆」,手法極為惡劣。

●香港文匯報記者 鄭治祖

一日,「支聯會」聲言經內部討 **上**論後,若警方反對舉辦遊行及 燭光晚會活動,有關活動將會取消, 而「支聯會」及負責申請不反對通知 書的成員不會出席,但不限制個別成 員以個人名義到維園「悼念」。

與此同時,激進派社民連透過擺 設街站,呼籲市民關注所謂「悼 念」活動的安排,還稱去年警方首 次禁止有關集會,當時成員梁國雄 堅持以「公民抗命」方式出席,現 被控煽動參與非法集結罪。

陳曼琪:漠視防疫極自私

港區全國人大代表、香港中律協 創會會長陳曼琪表示,法律面前人人 平等,不能任意將某些政治取向作為 毋須守法的保護傘,更不能接受以所 法,甚至涉嫌違反香港國安法的活 動。她還指出,不論是否有大台或以 任何方式號召他人,都需要負起一定 織未經批准集結罪作出明確定義,呼 籲大家不要受影響,以身試法。另 外,全球疫情嚴峻,大型人潮聚集將 對防疫工作構成重大風險,現「支聯

利,行為自私。

葛珮帆乐「叫人衝自己鬆」

民建聯立法會議員葛珮帆表示, 「支聯會」長期煽動香港市民敵視 中央政府,更公然宣揚涉嫌違反香 港國安法的政治訴求,現還揚言就 算警方不批出不反對通知書,也煽 動支持者以個人名義參與,行為相 申請,「支聯會」將退場,但就呼 籲其他人繼續,為不折不扣「叫人 衝、自己鬆」,並企圖逃避刑責, 手法極之卑鄙,市民應看清其政治

「結束一黨專政」的政治立場,已經 涉嫌違反香港國安法第二十條 (二) ,即「非法改變香港特別行政 區或者中華人民共和國其他任何部分 的法律地位」。若警方不批出不反對 通知書,「支聯會」仍煽動市民參 與,已經涉嫌觸犯了明知而參與及組 織未經批准集結罪。馬恩國強調,法 院已確認不反對通知書的法定地位,



●「支聯會」去年6月4日舉辦的維園集會涉違限聚令

「連登仔」寸遊行無用質疑推參與者「送頭



議,即20日先商討有

關「5·30」遊行的安排,另於25日商 討相關晚會安排,即目前未知警方會唔

駁到可以駁, 我都想有論點可以說服自己, 我可

開門見山, 我係反對530支聯會搞嘅遊行。 -日無方法突破樽頭, 一日就要繼續購行?「是

你教我們和平遊行是沒有用的」呢句又唔記得

●有「連登仔」質疑參與「支聯會」遊行 是「送頭」行為「

過,近日已經有「連登仔」喺連登討論 認為係一場送頭活動,並逐一反駁鼓吹 其他人出嚟遊行嘅理由,例如係表態式

一位名叫「耆縫敵首」嘅連登仔以「搵 到隻放負五毛狗詆譭530嘅遊行」為題發 文,指佢自己就係嗰個反對遊行嘅人,因 為佢覺得「表態表咗差唔多兩年,冇突破 嘅話用同樣方式表落去有咩意義?」

批表態式行動心態有問題

佢並逐一反駁鼓吹其他人出嚟遊行嘅 理由。對於有人稱:「咁唔通咩都唔 做?」佢質疑:「冇嘢好做就要用一路 『盡做啦』?」佢又斥黃絲「要有行動 (啩)?大家要求『手足』靜靜雞但就 要『手足』做啲見得光嘅事俾(畀)你

行集會係「手足」嘅個人意願,「你咁 底呢個遊行除咗表態有咩用?而只係表 態又改變到啲咩……差唔差在冒一個風 險去表一個唔知改變到咩嘅態?

喺可行性方面,帖主指由上年5月開始 已經無可能聚到人,稱︰「咁到底齋行有

黃絲和應斥政棍衆籌呃錢

總之呢位「連登仔」好反對黃絲參與遊 行,同時亦有其他連登仔認同遊行冇用, 叫人唔好去。「藍絲曱甴水門×雞」話佢 表弟坐完監出嚟喺麵包舖做緊打雜,但出 扮×晒野(嘢),坐12年監嗰個仲有冇人 記得佢叫咩名?唔好在(再)永續運動 啦,咁多人坐監仲唔醒覺?覺得自己憑乜

希望呢班所謂「手足」真係可以早日

職工會若違國安法可「釘牌」



勞工及福利局局長羅 致光昨日發表網誌,指根 據香港國安法,香港特區 應當通過學校、社會團 體、媒體、網絡等開展國 家安全教育,當中的「社

會團體」包括根據《職工會條例》登記的職 工會,指如個別已登記職工會涉嫌違反《職 工會條例》,不排除會根據《職工會條例》 取消該職工會的登記。他並交代於去年接獲 的新職工會登記申請共有4,289宗,截至上 月底尚有3,450宗申請需處理。

羅致光表示,根據香港國安法第九條, 「香港特別行政區應當加強維護國家安全 和防範恐怖活動的工作。對學校、社會團 體、媒體、網絡等涉及國家安全的事宜, 香港特別行政區政府應當採取必要措施, 加強宣傳、指導、監督和管理。」香港國

安法第十條亦列明「香港特別行政區應當 通過學校、社會團體、媒體、網絡等開展 國家安全教育,提高香港特別行政區居民 的國家安全意識和守法意識。」

勞處主動跟進處理違規

他指出,條例中所提到的「社會團體」 包括根據《職工會條例》登記的職工會, 因此職工會的管理及活動必須符合《職工 會條例》及其會章的規定,如個別已登記 職工會涉嫌違反《職工會條例》,職工會 登記局會作出跟進,並視乎跟進結果,不 排除會根據《職工會條例》取消該職工會 的登記。他續指,職工會登記局的跟進工 作不一定在收到投訴時才展開,勞工處有 責任根據其掌握的資訊作出主動跟進。

另外,他並交代勞工處職工會登記局處 理「海嘯式」的新職工會申請登記潮進

度。他指出,2020年接獲的新職工會登記 申請共有4,289宗,其間完成495宗,較過 往4年每年平均完成數目急升20倍至62倍 不等。撤回申請方面,去年有247宗,但 單是今年4月便有64宗。

他形容這申請「海嘯」前所未見,為職 工會登記局帶來非常沉重的工作壓力,故 勞工處會繼續努力處理截至4月底還有的 3,450宗申請,並指出勞工處現時面對一個 兩難局面,即一方面有責任處理這個海量 的登記申請,但總不能調動百倍的人手處 理,結果只能中間落墨,作出有限度的內 部人手和資源調配以處理有關申請。

他表示,隨着新登記職工會數目持續上 升,職工會登記局執行《職工會條例》的工 作亦需全面提升,以確保所有職工會遵守 《職工會條例》。

●香港文匯報記者 鄭治祖

1回

1見 街 墮法網,惹上官非的風險。

近一段時間,黑暴 攬炒派區議員慣用 「某某屋苑關注 組」名義,以所謂 「開明派」的包 裝,打住「自己屋 苑自己救」的旗 號,扮晒正義,其 實係想搶奪社區屋 苑法團、業主會控 制權,目的是為了 一旦區議員身份被 DQ後,續在社區 基層仍有播「獨」 攬炒平台,並且搵 到斂財生存的空 間。這樣的情景在 最近的業主大會中 重複上演,對這種 把政治帶入社區屋 苑的行為,街坊小 業主都深感無奈。

香港文匯報訊

這一鬧劇近日就 消 正在將軍澳寶盈花園上演。寶 盈街坊深受其苦,此前已屢屢 受到當區謝姓區議員及其支持 的「搶法團」團隊滋擾,已多 次報警求助。在法團因受其干 擾,連累原定昨日召開的業主 大會被取消,且已通告業戶的 情況下,該區員仍蠱惑街坊出 席其自行召集的「業主大 會」,完全罔顧出席者可能誤

前日(5月15日)寶盈法團 經諮詢律師意見後,基於保障 業主之私隱及屋苑範圍之秩序 問題,法團最終作出取消大會 的艱難決定。而當區謝姓議員 則扮晒專家,稱程序不符合相 關法律要求,即使當時已是深 夜時分,仍在屋苑門口用大聲 公蠱惑街坊繼續參加已被取消



■該名攬炒派謝姓區議員(紅圈者)煽動部分 居民滋擾法團,最終導致原定的業主大會被取

「黄絲」力捧伏店 被柴台食完無下次



唔少「黄店」諗住 「手足」錢易呃,覺得 靠賣特色噱頭嘢就可以 掠返筆,往往都係宣傳 做足,但質素欠奉,搞 到班「手足」要做過水

魚先識耍手擰頭。好似「黃絲」食評網誌 「猛烈南瓜在飯桌」目前喺 facebook 專頁 介紹黃店「新記冰室」時,就隨即俾「手 足」留言拆台,認為「冰室」名不副實, 食過唔會再試。

「猛烈南瓜在飯桌」日前喺fb發帖話: 「以前賣芝士撈麵打出個名堂,上年秋天 結業的『新記芝士麵』,日前經過荃灣路 德圍,同系的『新記冰室』,五一黃金周 期間,隔離(籬)『真台客』爆晒棚,反 觀這裡不用等位。」佢仲轉載埋詳細食 評,明顯要同班「黃絲」大賣廣告。

質疑「冰室」稱號名不副實

不過,隨即就有中過伏嘅「手足」留言 負評「新記」。「Alvis Lai」話:「食過 『新記』旺角分店,老實講試一次就 夠……」「Chikeung Chan」就認為「冰 室」名不副實:「現在新開都年輕人!什 (怎)會有古早味!現在冰室,茶記和集 團出品無分別。多年都不會去。」「猛烈 南瓜在飯桌」都承認真正嘅冰室已經絕晒 種:「如果係以前嘅冰室,只賣簡單小吃 飲杯奶茶,差唔多絕晒種了。」

「Ka Man Cheung」就鬧爆「真台 客」:「『真台客』食過兩次真心不了, 啲野 (嘢) 勉強只係暖嘅,啲菜吹到乾晒 都照煮、照出比 (畀) 客, 你炒檔忙都 算,我去嘅下午茶時段都係咁,唉……」 「猛烈南瓜在飯桌」就死撐:「聽你咁

以前要至士福建疗出体名量,上年秋为维集的"新纪至士建",目前经理董海湾等量,其多的"新纪文章",三一英金乘期間,周期"其当客,接回根,兵族使埋不用新之。

■「猛烈南瓜在飯桌」宣傳「新記冰室」, 隨即引來「手足」頁評

講,我就搵日得閒去。」「Ka Man Cheung」就回應佢:「希望你去時啲野 (嘢)正常啲。」「Tk Chiu」都話:「元 朗個間都愈做愈差。」

唉!有質素嘅餐廳都唔會借黃搵食啦。

●香港文匯報記者 黃書蘭

的業主大會,完全無視若業主 參加該非法集會可能墮入法 網,惹上官非,且眾多人員聚 集參與未經授權的集會,明顯

法團洗樓籲業主勿參與

涉嫌違反限聚令,行為自私。

至於其提出的程序問題,實 情是管理處已傳真並電郵至當 區民政專員及民政處負責同 事,告知因故取消5月16日的 法團會議,無須借用會議場地 及派員參會的決定。

對於謝姓議員支持的「寶盈 花園關注組」前晚上樓派發呼 籲街坊參會的單張,管理公司 已連夜洗樓,且以短訊通知業 戶,業主大會已因故取消,若 仍前往尚德社區會堂聚集,有 機會誤墮法網。