

《852 郵報》無錢焗遣散 游清源自爆怕「立假新聞法」



經常煽暴煽「獨」、僅存活約7年半的網媒《852 郵報》昨日遣散全部6名員工，身兼總編輯兼創辦人游清源(真名：袁耀清)同日在 YouTube 出片，稱是次遣散主因係冇錢，而導火線就係特區政府擬針對假新聞立法。講到咁明顯，咁網媒就明晒，話若報嘅係真新聞，點解要怕所謂未來的新法例，又擲揄今日 852 郵報歸故土，他朝《蘋果日報》、立場也相同。

遣散全部員工變一人公司

游清源昨日在 YouTube 發表「暫別感言」，話遣散咗全部員工，之後變一人公司，繼續透過

《852 郵報》平台發表時事評論短片同埋文章。唔拉埋特區政府落水，就係攞炒派風格。游清源話財政無法支持係遣散主因，但就聲稱導火線係特區政府擬針對假新聞立法，咁講法令人質疑佢到底一直以嚟係做緊乜新聞呢？

佢仲講到自己會「出生入死」咁：「我主要做評論，一人營運可以避免同事面對假新聞法受無妄之災，搞到我冇乜所謂，(不想)搞到同事。……睇返最近「泛民」(因涉嫌干犯法例而入獄或遭押)，都講實際處身環境係幾痛苦，留返自己營運一來方便。」

網民恥笑：證明做「假」

雖然佢咁盡情賣慘同抹黑當局，但網民都似乎

唔買賬。「Frank Cheung」直言：「平生不作虧心事，半夜敲門也不驚……」「Eric Tong」質問：「真·新聞，點解要怕所謂未來的新法例？」「Mc Kong」恥笑：「哈哈……擬立假新聞法，就即散！這証(證)明了這個郵報係做『假』嗎？」「Chan Jimmy」話：「都未立法就已經縮沙收皮了。」「Chun Sing Kwok」則開心話：「今日 852 郵報歸故土，他朝毒果、立場也相同。」

游清源言論招來網民對 852 嘅「中肯評價」。「Tom Tsang」話：「852『佔中』開始都係慣性報假料。唔係分化。只係講事實。」「Ryan Chan」強調：「傳媒有責任核實消息真偽先公開發放，選擇性發放未經證實消息係不專業嘅表



《852 郵報》昨日遣散全部員工，游清源在 YouTube 出片，話導火線就係特區政府擬針對假新聞立法。852 郵報 fb 圖片

現。」「佛印大師」直言：「死因主要是內容垃圾。」

●香港文匯報記者 文根茂

改革考評指揮棒 杜絕黃考官滲透

教局提多項建議措施堵漏 教界指助挽回公眾信心

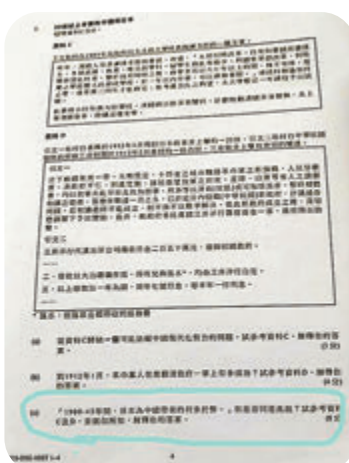


今年文憑試進入尾聲，由於考試成績關乎升學前途，考核模式、試題種類與內容設定，均直接影響老師教學傾向與學生學習態度。去年文憑試歷史科一道日本侵華「利大於弊」的冷血試題，警醒學界重新審視考評這支「教學指揮棒」，作為讓香港教育撥亂反正的關鍵一步。就改善文憑試擬卷機制及優化核心科考評，教育局早前提出多項建議和措施，包括加強考試審題與課程聯繫，增設擬卷過程匯報及仲裁機制，期望堵塞漏洞，避免再有「黃考官」透過試題滲透偏頗不當的政治訊息與價值觀。有教育界中人認為，新措施將有助挽回公眾對考評信心，而多個科目減少考卷數目更可釋放學生學習空間，從「指揮棒」入手改革，更全面理順本港教學生態。

●香港文匯報記者 姬文風



就改善文憑試擬卷機制及優化核心科考評，教育局提出多項措施，避免再有「黃考官」透過試題滲透偏頗不當的政治訊息與價值觀。圖為 DSE 考試。資料圖片



●去年文憑試歷史科一道日本侵華「利大於弊」冷血試題。資料圖片



●去年文憑試中史科提供兩張中、日宣傳品，並問學生是否同意日方觀點。資料圖片

教界倡「愛國者育人」正本清源



冷血試題事件帶來的另一啟示，在於說明「人為」重要性，若有人存心欺上瞞下，制度或指引再多也是徒然。有教育界人士向香港文匯報表示，隨著「愛國者治港」得到落實，香港教育界應從根本做起，包括加強教師認識憲法、基本法及香港國安法等，並從教師專業守則及教師宣誓雙管齊下，全面推動「愛國者育人」，正本清源。

守則規章抵不過「有心人」破壞

根據教育局專責小組調查結果，在冷血試題事件中，涉事的前考評局歷史科評核發展經理楊穎宇並沒通知或邀請試卷主席參與擬題前的準備會議，也沒向審題委員會成員提供處理敏感事宜的指引，亦沒將審題員和校對員提出的意見，送交審題委員會或試卷主席備悉和考慮，更沒有為自己和擬題員的「私人會議」留下任何記錄。

報告明言「該考評局職員沒有遵守考評局的守則與規章……大大削弱了考評局守則與規章的應有功能」，正正說明守則與規章抵不過此等「有心人」故意破壞。

香港教育界最近有響應「愛國者治港」的呼聲，如香港校董會早前發表聲明，強調應當深思如何在教育界範疇落實「愛國者治港」，而有關工作任重道遠。

鄧飛：津校師公帑支薪應宣誓

教聯會副主席鄧飛接受香港文匯報訪問表示，隨着公務員宣誓擁護基本法、效忠香港特區、盡忠職守和對香港特區政府負責，「首先官校教師需要依從，然後教育界關心下一步問題，應否進一步擴展至津校呢？」

他強調，雖然津校教師並非公務員，但也是由公帑支薪的，理應宣誓，而推動有關工作不應只限於「簽字」，還要考慮修改教師專業守則，加入尊重國家憲法、香港特區基本法及保障國家安全的條文，「如果放任不理，一旦出現相關個案，當事人隨時『大條道理』話上面無寫，引起拗撬。」

同時，他認為應從教師專業發展方面着手，並呼籲教育局加緊與師資培訓機構溝通合作，改善有關課程內容，「不論是讀教師文憑，或是擬任校長課程等等，這些課程架構都應加強國家憲法、基本法、香港國安法等元素。」

●香港文匯報記者 姬文風

「黃師」「黃教材」肆虐多年，令香港教育持續被別有用心者政治化，而公開考試更動日常教學，改革需求同樣迫切。其中，文憑試通識科多年來偏重政治題，被視為科目「異化」的其中一重要因素，歷史科此前發生的冷血試題事件，更被指會鼓勵師生從「利」「弊」的功利角度來理解大規模屠殺與侵略戰爭，嚴重扭曲下一代的價值觀。

刻意鑽空子 借試題宣歪論

教育局的專責小組其後公布調查結果，不點名批評曾聲稱「沒有日本侵華，哪有新中國」的前考評局歷史科評核發展經理楊穎宇，在考試擬題過程中多次違規的八宗罪，包括架空試卷主席，自行跟擬題員參與準備會議；在公共場所開會違反保密要求且沒有留下記錄；扣起處理敏感事宜指引沒有向審題委員會提供；擅自決定不接納審題員和校對員對冷血試題提出的關鍵意見等，說明涉事者刻意在制度中鑽空子，圖借試題傳播偏頗價值觀的問題，極需重視(見另稿)。

連串問題令社會對考試機制抱有質疑，在各界關注下今年通識及歷史試題似暫時回復正常，惟公眾對考評局信心仍未完全恢復。為加強審題把關，專責小組遂提出共八點建議，包括強調集體負責，集體簽署，避免上述「一言堂」情況再次發生；優化審題委員會成員的提名程序，包括委任教育局的課程人員擔任當然委員；設立新的匯報渠道，讓審題委員會成員在整個擬卷過程的回饋意見，送交一位或多位考評局的指定高層人員等。

組「仲裁委員會」處理擬卷爭議

考評局早前已採納這些建議，包括邀請教育局課程專家加入審題委員會，務求課程和考評宗旨能保持一致，還會建立由考評局高層、課程發展議會和教育局代表組成的「仲裁委員會」，處理擬卷過程中出現但考評局內部審議時未能解決的爭議，預計所有新措施會於兩年內落實。

同時，為回應教界多年訴求，教育局早前落實優化高中四個核心科，當中涉及多項考評改革，如中文科將四卷合併為兩卷，說話能力的評估融入校本評

核「閱讀匯報」內；英文科重新檢視校本評核和寫作卷；即將取代通識科的公民及社會發展科亦已先後落實將評級簡化為「達標/不達標」，取消獨立專題探究的校本評核及卷二延伸回應題，多方面減輕考生的應試負擔。

張民炳：助減學生應試壓力

教育政策關注社主席張民炳在接受香港文匯報訪問時認為，這些措施有助挽回社會對公開試的信心，而多個科目考

評均已拆鬆綁，大大有助減輕學生的應試壓力，相信可為學生釋放更多學習空間。「只計通識一科，六大單元從香港社會到整個世界，課題了無邊際，所造成的備試壓力一直為人替病。」

惟他同時表示，以往通識考評的另一項問題在於考題政治化，「假如命題仍是以政治為主，美化或抹黑個別政治人物與事，始終有可能誤導學生。」他強調，教育局未來仍要持續關注新科目的出題情況，避免同類問題再生。

鄧炳強：本土恐怖活動隨時再現須居安思危

香港文匯報訊(記者 蕭景源)黑暴分子陰魂不散，本土恐怖主義仍暗潮湧動。有狂徒前日向行政長官林鄭月娥、保安局局長李家超及警務處處長鄧炳強先後寄出粉末信。鄧炳強昨日在接受內地媒體訪問時指出，收信人都是特區維護國家安全委員會的主要成員，相信寄信歹徒是意圖挑戰特區治安，反映本土恐怖活動隨時會發生，必須居安思危。

截歹徒粉末信證預防有效

鄧炳強在訪問中表示，警方正調查歹徒寄出粉末信的意圖，而從三名收信人的身份看來，相信歹徒犯案意圖是挑戰特區治安。是次事件反映政府部門的預防工作有效，能在信件送到收信人前，已經有機制檢查信件內是否有危險品。

他說，警察總部過往亦曾收過郵件炸彈，今次粉末信事件再次提醒大家本土恐怖活動等只是表面上減退，隨時有可能再出現，仍然有人尋找機會作「孤狼」式襲擊，所以必須居安思危、做好準備。前日上午10時許，灣仔警察總部有文職人員在查收件信件時，以儀器檢測一封寫着「警察總部警務署

(處)鄧炳強署(處)長」的信件，發現信內有可疑粉末，爆炸品處理課人員接報到場檢驗，證實信內藏有一頁沾有濕水麵粉的紙，沒有危險成分，而紙上寫有文理不通中文字。



●香港電台昨日收到可疑粉末信，報警求助。香港文匯報記者 攝

同日下午約4時，金鐘政府總部亦收到兩封內有白色粉末信件，分別寄給特首林鄭月娥及保安局局長李家超。爆炸品處理課人員到場檢驗後，證實兩封信與寄給鄧炳強的信件完全相同，疑為同一人所為，兩案合併交由中區重案組跟進。

香港電台昨日上午約10時也收到同類粉末信，警方爆炸品處理課人員檢驗，初步證實粉末沒有危險成分，交由九龍城警區重案組跟進。

司法諮委會社會人士由終院首席法官委任

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)司法機構早前提出改善針對法官及司法人員的投訴機制，建議引入兩層架構，針對處理性質嚴重、複雜或廣泛受社會關注的投訴，並由法官和社會人士組成諮詢委員會負責審視有關調查報告和建議，並向終審法院首席法官提出意見。司法機構政務長梁悅賢昨日在立法會司法及法律事務委員會上表示，參與委員會的社會人士將由終院首席法官委任，若有需要進行背景審查，會參考特區政府的委任機制。

人數未透露 法官佔多數

她續說，涉及司法行為的投訴會牽涉到相當多熟悉法律程序的人士，因此法官會佔委員會中多數比例，但強調其他社會人士的比率亦不會少，以確保他們在委員會中能夠發揮功能。

新民主黨議員容海恩質疑司法機構如何確保委員會的委員完全沒有政治聯繫，又指個案由法官專責小組或終審法院首席法官作最終決定，擔憂委員會有可能形同虛設。梁悅賢回應說，終院首席法官正在物色人選，並會在機制實行前公布委員會名單，倘有需要進行背景審查，會參考特區政府的委任機制。

新成立的諮詢委員會只會處理性質嚴重、複雜或廣泛受社會關注的投訴，就此，葛珮帆認為，司法機構應界定「瑣碎、無理、無聊」的投訴的定義，若市民投訴同一法官多次犯錯仍獲升職，兩層機制會否處理，又質疑新增的委員會會否「無牙力」，甚至會令市民產生官官相衛的觀感，「委員會主席是終審法院大法官，又是他委任所有成員，會否是他一個人決定全部事呢？」

梁悅賢表示，根據以往經驗，一些「瑣碎、無理、無聊」的投訴為無實質指控和簡單證據，其他都能夠作出分類，將會在年報和網站上作清晰論述。

不少議員在會上關注到兩層架構的做法，會否與基本法第八十九條針對法官行為不檢的條文重疊。梁悅賢解釋，兩者無直接關係，基本法第八十九條是處理個別法官無法履行司法職責的嚴重情況，兩層架構所處理的是針對法官行為相對簡單和輕微的投訴。

須無政治背景具公信力

新民主黨議員葉劉淑儀及民建聯議員葛珮帆在昨日會議上要求司法機構交代委員會的組成比例以及委任成員的準則。梁悅賢表示，委員會的人選會由終審法院首席法官委任，委員不應具任何政治背景，並期望他們能獨立及專業地提供意見。