

林鄭批外力亂港：雙標 虛偽 謊言

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港行政長官林鄭月娥近日接受新華社旗下《瞭望》新聞周刊專訪時表示，擔任行政長官近4年來，對海外一些政府和政客利用香港達到他們的目的有切身體會，並用「雙重標準」、「虛偽」和「謊言」三個詞描述他們的行為。

體會西方國家利用港達目的

被問及對一些西方國家和反中亂港勢力近期頻頻對香港發難，無理攻擊和抹黑中央涉港政策，林鄭月娥坦言，擔任行政長官近4年來，特別是過去兩年，對海外一些政府和政客利用香港來達

到他們的目的有切身體會。她說，香港是一個自由多元的社會，他們有很多機會來香港做各種事情，包括委任自己的代理人進入政治架構，破壞香港與內地的關係，並利用香港攻擊中國。林鄭月娥用三個詞描述他們的行為是雙重標準、虛偽和謊言：

各地有國安法卻指責特區政府

關於雙標，比如國家安全，每個國家及地區都有自己的國家安全法，但當香港國安法實施時，他們卻指責特區政府；比如「愛國者治

港」，每一個國家及地區都要求公務員愛國，但當特區政府要求公務員宣誓效忠香港特區和擁護基本法時，他們就說政府在「扼殺」言論自由；比如暴力，香港警察高度文明，但一些政府和媒體總是責指有「警暴」，但當警察在他們國家受到攻擊時，他們卻說不能接受，「還有很多例子證明他們的雙重標準毫無廉恥，且明目張膽。」

關於虛偽，林鄭月娥說，有關人等聲稱要「和香港人站在一起」，「但是否問過香港人想要什麼？香港想要和平與穩定，但在很長一段時間裡，每當人們的立場與暴徒不同時，就會受到攻

擊甚至被放火焚燒，他們有沒有說和這些香港人（站在一起）？沒有。」

至於謊言，林鄭月娥表示，有些事情就是在撒謊，完全不是事實，最大的謊言是關於《中英聯合聲明》。每次有關人等聲稱中方違反了《中英聯合聲明》，「但如果你問違反了聯合聲明的哪個條款，他們就沉默了，因為他們引用不出具體條款。」

林鄭月娥重申，對她個人、特區政府官員和國家高級官員的「制裁」，她認為大家不會被嚇倒，「我們將繼續做正確的事情，保衛國家，保衛香港特區。」

「8·18」肥佬黎等定罪判囚 西方反華媒體抹黑港法院打壓

烈顯倫：盲目批評或有不良意圖

「8·18」非法集結案在上月中判刑，以黎智英為首的多名被告被判即時監禁。西方反華媒體隨即抹黑香港的法院，聲言是中央「打壓」香港自由和「民運人士」云云。特區終審法院前常任法官烈顯倫（Henry Littion）日前發文，強調是案的判刑有堅實的法律理據，並狠批有關人等根本沒有細閱判詞就盲目批評，所言非常荒謬，並強調案件在區域法院根據普通法原則審理，與澳洲刑事法庭的處理方法並無二致，「到底他們是愚蠢，還是背後有不良意圖呢？」

香港文匯報記者 倪思言



▲烈顯倫發文，狠批有關人等根本沒有細閱判詞就盲目批評，所言非常荒謬。資料圖片

▶「8·18」非法集結案在上月中判刑，以黎智英為首多名被告被判即時監禁。西方反華媒體隨即抹黑香港的法院。圖為黎智英於散庭後，由囚車押送離開。資料圖片



烈顯倫日前在《南華早報》以「香港社運人士被判監禁是基於合理的法律依據，而非中央指令」為題發表文章。他在文中表示，案中被告的罪名是根據英國殖民統治香港時期頒布的公安條例，被裁定組織及參與非法集會，卻引起西方「領袖」和傳媒的抹黑，包括末代港督彭定康聲稱，「這判決又一次充分顯示北京『打壓』香港的自由」；澳洲《The Australian》，更以此案作為頭條標題，指「Courageous democrats crushed（英勇的『民運人士』遭打壓）」，形容今次判決是中央殘酷地「打壓」香港「民運人士」

胡官判詞詳盡解釋判刑理據

烈顯倫強調，胡雅文法官對此案寫了四十九段非常詳盡的判詞，解釋她判刑的理據，並狠批盲目批評者根本沒有細閱判詞。只要任何人看過判詞，都會同意胡雅文法官已非常認真地執行她的職務，並考慮了所有英國普通法能夠給予被告的保障。

他在文章內以「叛亂」來形容案件涉及的事件，而被檢控的人等中有人曾在立法會服務多年，但對象徵香港民主制度的立

法會被判刑竟沒有譴責暴力，反而站在叛亂分子一邊。

烈顯倫指出，是次集會的目的明顯是要向警方宣示仇恨，可以預視到參與集會者的情緒會非常高漲，而集會更有可能演變成暴力事件。警方對主辦單位的要求保持十分克制，及在集會前採取多項措施，包括與主辦單位對話，要求主辦單位安排糾察協助維持秩序等。

不過，主辦單位未有接受警方的回覆，更向上訴委員會上訴，而獨立的上訴委員會駁回其上訴，維持警方的決定，但主辦單位無視上訴委員會的決定，繼續舉行

者招待會，指稱警察沒有疏散人群的措施，並煽動市民迫爆維園。烈顯倫引用胡雅文法官的判詞指出，是次遊行的目的是違法，每一名被告都有犯罪意圖，並指沒有任何客觀的人士可以指出是次裁決有問題。

對被告以公安條例有違基本法，「應予以刪除」為辯解，他質問倘若被告們覺得公安條例有問題，「為什麼在部分被告擔任議員時，沒有要求刪除這些條文？」事實上，公安條例多年來被外界批評為「惡法」，多次受到法律挑戰，但法庭過去已有多次權威性的裁決，表明公安條例可以

在言論自由及公共安全之間取得平衡，沒有問題，而胡雅文法官已小心地審視了被告們的辯護，以及引述了很多權威性的裁決，表現非常出色。

區院按普通法審理與澳洲無異

至於有澳洲報章稱中方是借今次事件「打壓」香港自由，烈顯倫批評這說法非常荒謬，並強調該案件是在區域法院內根據普通法的原則審理的，與澳洲刑事法庭的處理方法並無二致，「現在澳洲報章批評此案，到底他們是愚蠢，還是背後有不良意圖呢？」

學者指假設傳媒不濫用查冊不切實際

香港文匯報訊 針對有「新聞工作者」查閱公共登記冊被判罪一事，前個人資料私隱專員、香港大學法律學院客席教授蔣任宏昨日表示，雖然新聞工作的重要毋庸置疑，但這行業偏偏是沒有一個從業員登記、資格認可及自律的制度，假設所有查冊的新聞工作者都會將資料用於符合公眾利益的用途，似乎不切實際。

蔣任宏在昨日播出的港台節目《香港家書》、「去信」法律改革委員會私隱問題小組委員會前主席白景崇，表示公共登記冊載有大量和敏感的個人資料，若資料處理不當，當事人有可能身份被盜用，蒙受經濟損失，甚至受到侵擾以及網絡欺凌，人身安全亦會被危害。

嚴肅處理公共登記冊個案

同時，在現今大數據時代，利用科技從不同資料來源去拼合個人資料，更可以導致其他嚴重及難以掌握的私隱風險。因此，有關政府部門嚴肅處理公共登記冊內的個人資

料，可謂責無旁貸，尤其當事人是在毫無選擇的情況下提供該些資料的。

蔣任宏指出，私隱權受基本法保障，但非是絕對，而是應與其他的人權及公眾和社會利益取得平衡。「這平衡往往是反映於與公共登記冊相關條例內的條文，是公眾諮詢及立法程序的成果。例如，《公司條例》的有關條文規管了公司註冊處如何披露公司董事的個人資料，一般查冊人士不能一知既往取得公司董事的住址和完整的身份證號碼。」

針對部分人聲稱有需要披露完整的身份證號碼，蔣任宏以英國為例，查冊者查閱不到公司董事的住址及英國根本沒有的身份證號碼，但與香港相比，英國的查冊人士可以額外取覽公司董事的出生年份及月份。「在這制度下，究竟錯把馮京當馬涼的機會是多於香港，還是少於香港，這有待考究，但總應該不會是零吧？若果有關查閱公共登記冊的私隱保障未有在相關條例提

及，便需要倚賴一般性適用的《個人資料私隱條例》。」

白景崇曾倡設法定自律組織

他提到，白景崇於2004年曾經建議成立一個法定、獨立和全行業實施的自律組織，以擬定一套私隱守則，處理有關傳媒機構無理侵犯私隱的投訴，並確保偵查式新聞工作符合公眾利益。「可惜這覆蓋整個行業的建議多年來都被擱置。因此，期望負責公共登記冊的政府部門來者不拒，假設所有查冊的新聞工作者都會將資料用於符合公眾利益的用途，似乎是不切實際的。」

在這情況下，蔣任宏認為，新聞機構以採訪報道為由查閱公共登記冊內的個人資料，便唯有各自說服有關政府部門，若該機構擁有和落實一套完善的私隱管理制度，及能確保其僱員或代理人嚴格遵守業界訂定的《新聞從業員專業操守守則》，有關政府部門應可以比較從容地援引《私隱條例》的豁免條文。

已經去信要求其餘人士解釋，並會安排他們離開公務員隊伍。

他強調，公務員身為政治體制的重要一員，責任是支持行政長官及政府施政，落實好政策，只要不違反相關原則，所有言論及表達自由都會依法受保障，政府內部亦鼓勵員工多發表意見。



國安畫展

香港菁英會及願景基金會主辦、藍哨子聯盟全力支持的國家安全教育系列活動，由5月1日至5月30日在中環港鐵站社區畫廊位置，展出由小孩繪畫的30多幅以國家安全為題的作品，歡迎市民到場打卡分享，齊齊推廣國家安全概念。



●一批香港漁民到高等法院請願，要求夏博義律師辭職。

漁民促夏博義辭職

香港文匯報訊 一群漁民昨日到高等法院正門請願，批評大律師公會主席夏博義日前接受傳媒訪問時，質疑「8·18」及「8·31」案判刑過重，又將這些暴亂洗白成「和平示威」，是明目張膽為黑暴洗底，毫無職業操守，其所成立的所謂「香港人權監察」過去更曾接受NED這個專門支援攪炒派及全球動亂的美國組織資助，實無資格擔任如此重要職責。

漁民代表要求夏博義立即辭職，並認為大律師公會為掌管重要公權的組織，應與之割席，潔身自愛，迷途知返，勿成香港發展的絆腳石。最後，他們到大律師公會會址遞交請願信後和平散去。

政府合約工宣誓安排月內公布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府早前計劃將公務員宣誓或簽署聲明，擁護基本法及效忠香港特區的安排延伸至非公務員合約條款聘用的政府僱員。公務員事務局局長聶德權昨日接受電台訪問時表示，局方月內將公布政府

合約員工的宣誓安排，並正研究法定組織及政府資助機構員工是否界定為公職人員，應否遵循宣誓安排。

聶德權表示，已經有超過17萬名公務員完成宣誓，有129人不簽署或沒有妥為簽署，其中25人已經離職。局方