



酒店外，有送外賣員不當戴口罩送餐。香港文匯報記者攝



昨晚，尖沙咀華美達華麗酒店有多名住客不適，經救護車及身穿保護衣的救護員送院治療。香港文匯報記者攝



酒店後巷垃圾堆 未經消毒棄社區？

門口步出後，徑直走到一架汽車邊，隨後將物品放置在車輛後備箱，轉身離開時已手空空，手套也被一併處理，物品是否經過消毒處理也不得而知。

記者隨後到後巷觀察，發現衛生情況不佳，不少垃圾堆於在酒店後巷，未知是否屬於酒店棄置的垃圾。由於酒店位於露天街市之中，周邊環境較為邇邇。酒店範圍附近，散落數袋垃圾，地面亦有污水污漬，若檢疫者產生的生活垃圾或酒店物品未經消毒便棄置，則可能將病毒帶入社區。

居住區近在咫尺 門前除罩食又吸

吸引不少市民在此圍聚吸煙。

昨日中午時分，不少市民暫停工作享用午餐，一名男子來到檢疫酒店門口的陰涼處，坐在台階上肆意飲食，門口職員近在咫尺卻不做任何提醒。其間一位居民發現異常，勸阻該男子在酒店門外用餐，惟男子不為所動，職員全程冷眼旁觀，直至男子用餐結束自行離開，全程約10分鐘。

酒店的對面是密度極高的住宅單位，酒店兩側也是居民住宅，居民將衣物晾曬在外牆，不時更有居民探出頭來，加上不少酒店檢疫者長期開窗，或有增加傳播可能。若病毒在諸多漏洞的「幫助」下流出酒店，便會跟隨返工的市民，傳播至全港各區。



黑色塑膠袋裝垃圾丟出垃圾桶外。香港文匯報記者攝

後巷



不時有職員除下口罩變煙休息。香港文匯報記者攝

直擊 報道

香港社區早前出現首宗變種新冠病毒個案，患者是一名印度裔男子，疑在檢疫酒店隔離期間染病，事件反映香港檢疫酒店存在防疫漏洞。香港文匯報記者昨日巡視其他檢疫酒店，發現部分酒店存在三大爆疫風險，包括工作人員防疫意識薄弱，酒店職員經常出入酒店與檢疫者有接觸，但部分人未有佩戴全套防護裝備，更有外賣員送外賣予檢疫者時，連口罩也沒有正確佩戴，倘酒店環境已受污染，職員及外賣員或受感染並帶毒到社區；同時，記者直擊疑似酒店的垃圾隨意堆放在後巷，增加病毒外傳風險；此外，酒店與民居極接近，加上區內居民的防疫意識低，頻繁可見檔主與市民未佩戴口罩遊走，若病毒傳出，恐快速蔓延。

●香港文匯報記者 邵昕

職員訪客太「親密」 防護裝備隨便着

酒店內工作的職員是檢疫者與外界接觸的橋樑，由於部分酒店不提供膳食，故入住酒店隔離的檢疫者要叫外賣，或着親友將食物及物資交到酒店門口，由職員送上樓。職員的防疫措施必須做足，否則便有機會將病毒由酒店帶到社區。

但香港文匯報記者昨日在一間檢疫酒店外觀，發現即使近期有檢疫酒店「出事」，但其他檢疫酒店職員的防疫意識仍未提高，成為病毒流入社區的缺口。

昨日中午時分工作人員換班用餐期間，職員在僅佩戴口罩的情況下，緩慢地從酒店走出，手中的護目鏡與口罩直至步出酒店門外仍未戴上，但當有親屬到場放下物資，職員才匆忙佩戴手套，並在接待兩位訪客後才戴上護目鏡。在此後的工作過程中，該職員多次除下護目鏡，或將之當成太陽眼鏡放置頭頂，完全未意識到這是保護自己亦保護他人的「武器」之一。

也有職員雙手未經過消毒，直接撩開保護



有職員在未清潔情況下用手套取出口袋中電話使用。香港文匯報記者攝



酒店職員到崗前未戴好手套、護目鏡等護具，在送物資的家屬面前匆忙帶上手套。香港文匯報記者攝

衣，從口袋中取出電話使用，使用完畢後亦不見他們有清潔消毒。檢疫酒店存在環境受病毒污染的風險，但酒店內並非所有職員都佩戴全套防護設備或穿戴保護衣，不少職員只依靠薄薄一片口罩起防護作用。

後巷無罩聚集 外賣員又「露臉」

酒店後巷，也時常有職員變煙休息，但小巷還有不少一同休息的市民，多人在未戴口罩的情況下聚集，狹小巷道恐成為「播疫」溫床。

為便利外賣員及家屬遞送物資，該酒店在出口處設置登記台，但尺寸狹小的登記台在操作上帶來更多風險，市民與職員間難以保持足夠社交距離，彼此也沒有隔板，增加更多接觸可能，甚至有個別外賣員在傳遞外賣予職員時並未戴好口罩，若職員不幸在酒店染疫，與職員有「親密」接觸的外賣員勢必受到感染，再經由外賣員遞送病毒給下一位食客。



登記台狹小，家屬與職員之間多接觸。香港文匯報記者攝

社區防疫懸一線 爛理酒店3風險

抗擊 新冠肺炎

爆疫風險1

爆疫風險2

爆疫風險3

酒店走廊欠通風 有可能空氣播疫

香港文匯報訊(記者 文森)檢疫酒店尖沙咀華美達華麗酒店先後有3名同層住客確診感染變種病毒，首宗流入社區的變種病毒個案印度裔男患者的女友亦染疫，相信變種病毒已出現二代傳播。港大感染及傳染病中心總監何栢良昨日表示，3名確診住客的病毒基因排序高度相似，顯示感染源頭一致，對於政府懷疑是酒店房門的S掛鈎「播疫」，何栢良認為除此以外還有其他感染途徑，包括檢疫者在打開房門時或沒有戴口罩，令空氣帶有病毒，造成空氣傳播，建議政府檢視過去一個月的確診個案，審視檢疫酒店的傳播風險。

何栢良昨日在電台節目上指出，本月至今共四五間檢疫酒店高度集中出現確診個案，他高度懷疑不止一間檢疫酒店有傳播鏈，「不少(個案)不是回港首數天就確

診，而是差不多兩星期(後)，若看潛伏期以及分布集中情況，我懷疑在檢疫酒店有傳播鏈。現在政府在缺乏正面證據下，就假定S掛鈎是傳染途徑，我擔心真正問題未被解決。」他建議全面檢視過往的確診個案及安排酒店職員接受血清檢驗，搞清楚有多少酒店曾發生類似情況。

「掛鈎」驗不出 或有其他污染

他續指，S掛鈎「播疫」雖然是一個合理推論，但空氣傳播亦有可能，因檢疫者在酒店無戴口罩，可能令空氣中帶有病毒，加上酒店走廊未必通風，就會造成傳播風險。他建議，酒店可加裝有高效能過濾網的空氣清新機，以及加強對派飯及執垃圾的員工進行防感染培訓。另外，政府可在抵港者檢疫首12天內，再增加兩次檢測，

以及早識別及移離確診者。

政府專家顧問、中大呼吸系統科講座教授許樹昌在另一個電台節目上表示，據他了解，S掛鈎對病毒檢測呈陰性反應，目前未有確實證據證明由掛鈎引致住客交叉感染，他認為除了掛鈎外，不排除是環境污染，或者患者潛伏期過長。

醫學會傳染病顧問委員會聯席主席曾祈殷亦建議更新檢疫酒店的指引，就負責清潔酒店樓層的工作人員，甚至相關的感染控制的人員訂立防止互相交叉感染措施及指引。香港旅遊業協會聯會主席劉功成表示，業界要更新防疫指引並不困難，最重要是檢疫酒店要自覺，「就算政府沒有指示，作為負責任的經營者，自己都要提醒職員消毒，甚至門口的地毯也要噴火酒，盡量自動自覺去做較穩妥。」

機場入境確診大增 高危區來港宜加驗

香港文匯報訊(記者 文森)指定檢疫酒店尖沙咀華美達華麗酒店先後有3名住客確診並帶有變種病毒，包括首宗在港社區「播疫」的印度裔男患者個案。港大感染及傳染病中心總監何栢良昨日指出，本港輸入病毒風險明顯上升，建議政府全面禁止高風險地區航班抵港，而非只推行「熔断機制」。政府專家顧問許樹昌則指，由高危地區來港者維持21天檢疫期會較為穩妥，要進一步延長有難度，建議對檢疫者加密檢測次數。

何栢良昨日在電台節目上引用數據指，機場入境者確診比率由2月的0.6%，已升至現時的2.2%，反映本港目

前的輸入風險明顯提升，他強調，本港外防要從源頭做好控制，要禁止高風險地區航班飛抵香港，而內防就毫無疑問，一定是鼓勵市民接種疫苗。

對於有意見認為檢疫期需由目前的21天再進一步延長，政府專家顧問、中大呼吸系統科講座教授許樹昌昨日在另一個電台節目上指，檢疫人士隔離14天後確診的比率約佔3%至4%，建議可增加檢測次數，未必只在第19天才做最後一次檢測。他又指，由高危地區來港者的檢疫期維持21天會較為穩妥，但若要进一步延長有難度，或會減低外來人士來港的意慾。