

網議政事

有初生小貓日前... 嘍灣仔會展舉行... 嘍寵物節俾柴犬... 咬死，貓主事後... 更嘍facebook揭發狗主不顧而去... 激到唔少網民彈起，齊齊話要將狗主「伏法」。不過，識得個狗主嘍黃店「Pet Pet Express」老闆日前仲嘍網上開直播，反屈網民「排山倒海去騷擾」狗主，反過嚟質疑「係隻貓行埋去隻狗度」，叫大家「停火」。唔少黃絲睇完直播都鬧爆佢無人性，發起抵制「Pet Pet Express無良店舖」，叫呢個黑心老闆等執笠。

●香港文匯報記者 黃書蘭

貓主「Gloria C. Leung」日前嘍fb發帖話：「貓貓死得好慘，求大家幫忙……今日係(嘍)寵物展，我因為反(返)工又要餵奶比(界)bb(初生小貓)，用心口斜咩(搵)袋帶住bb，但有一男一女用兩架寵物車帶住4隻柴犬，有隻柴犬塞個頭入袋咬死左(咗)我隻貓，咬住貓貓黎(嚟) fing(擱)，令貓貓頸骨斷左(咗)而死，個主人仲話佢隻狗『不勝會咬貓』，但完全無帶(戴)口罩，發生事(之)後亦不顧而去，希望大家如果有影到狗主或者知道狗主資料，請告知我，我會盡一切努力去追究。」帖文一出，個狗主好快就俾網民起底搵到，嘍網上被群起聲討。

狗主否認「不顧而去」

面對群情洶湧，狗主亦有嘍佢嘍隻fb專頁「方吉咬中多寶」發帖道歉，但就唔認有「不顧而去」，同唔認有講過「我地(嘍)隻狗會咬貓」呢句話。「Gloria C. Leung」則發帖狗主狡辯：「係隻柴犬咬死我隻貓，走左(咗)仲話無走，3點7(3時35分)咬死貓b，4點零幾分走左(咗)話無走。你地(嘍)係人唔係？」

不過，認識狗主嘍黃店「Pet Pet Express」老闆卻嘍網上開直播叫網民收口。佢咁話：「大家界少少空間雙方還原件事……若果你排山倒海去騷擾佢(狗主)，去問佢點樣發生嘍，我相信一時三刻邊一個人會接受到呢……你自己帶狗帶貓出街需要評估安全……問題係隻狗主動咬隻貓，係行埋去咬佢咩，定係有其他，(定)係隻貓行埋去隻狗度，呢個已經無從稽考……大家停一停火……如果隻狗真係咁惡，惡得咁犀利，你估我會唔知咩……」

對於「Pet Pet Express」老闆咁講，唔少黃絲都話「難聽過粗口」、「唔再幫襯」。好似「Evan Chu」話：「乜野(嘢)叫做隻貓有冇挑釁要狗去咬佢呢？……點解你會認為由你講既(嘍)野(嘢)或者係用上你既(嘍)個人聲譽既(嘍)說話就等於正確呢？好後悔買過你公司既(嘍)野(嘢)比(界)我個小朋友用。」「Anita Cws」就話：「條live片講既(嘍)野(嘢)超難聽……係咪無人目睹整個

柴犬咬死貓BB 黃店盲撐狗主

竟質疑「是否隻貓行埋去隻狗度」黃絲斥黑心老闆等執笠

網民鬧爆店主「嘔心」

「Elaine Cat」:連係隻貓b去聊(撩)隻狗所以狗去咬佢都講得出，姐(即)係所有虐兒案，都係bb/小朋友去聊(撩)個大人，先會虐待佢地(嘍)，所以虐兒就係咁嘍。

「Yuen Yuen」:老闆係殺貓狗主人的朋友，出片已講隻BB貓自己走過去比(俾)狗咬。黑白對錯都掉轉講，我地(嘍)客人點幫襯呀！

「Irene Wong NY」:主人不顧而去已經夠衰啦，睇錯你啊店主，仲話為動物發聲，原來又係賺有心人錢，好嘔心，不再幫襯。

「Ming Wong」:我地呢D(啲)客人都有好多其他舖頭選擇嘍！

「Joanne Kwan」:尋(嘍)日件慘事，就知你(黃店老闆)真正嘍人格！

「Kinio Kints」:唔係扮黃，其實黃店好多都係呢啲心態，不過被政治同呢啲浪漫作風沖昏頭腦既(嘍)黃(絲)好受落。

資料來源：facebook
整理：香港文匯報 記者 黃書蘭



Gloria C. Leung
4月18日 星期三
嘍fb發帖話：「貓貓死得好慘，求大家幫忙……今日係(嘍)寵物展，我因為反(返)工又要餵奶比(界)bb(初生小貓)，用心口斜咩(搵)袋帶住bb，但有一男一女用兩架寵物車帶住4隻柴犬，有隻柴犬塞個頭入袋咬死左(咗)我隻貓，咬住貓貓黎(嚟) fing(擱)，令貓貓頸骨斷左(咗)而死，個主人仲話佢隻狗『不勝會咬貓』，但完全無帶(戴)口罩，發生事(之)後亦不顧而去，希望大家如果有影到狗主或者知道狗主資料，請告知我，我會盡一切努力去追究。」帖文一出，個狗主好快就俾網民起底搵到，嘍網上被群起聲討。

●涉事貓主憶述慘劇。 fb截圖



●網民批評黃店寵物店店主盲撐涉事狗主。 fb截圖

過程，俾人殺死左(咗)，生命離去，個殺人犯都無對錯？神邏輯！」「Mon Ning」都話：「我睇完條片翻到震呀。」

網民譏「寵物血饅好味」

有「手足」就話公義不分黃藍，呼籲抵制。「Leung Chi Wng」話：「抵制『petpetexpress』無良店舖，你我有責，到家陣『petpet老闆』仲幫住狗主，因為狗主好落力幫老闆用佢個人氣ig做宣傳……(公義同黃藍我揀公義行先，唔好意思)」

有網民就話睇清楚「黃店」嘍本性。「Eric Kwok」話：「佢只不過借機會，扮幫動物發聲，呢人錢，幫自己個『b2y label』賣廣告。」「Ryan Wong」就揶揄：「寵物血饅頭好味！」



●網民指涉事狗主經常幫黃店「Pet Pet Express」賣廣告。 fb專頁「天下貓貓一樣貓」圖片

攞炒區員籲「滅狗」 網民批無人性

網議政事

黃絲做嘢有乜共通點？咪就係只講立場囉。話說初生小貓不幸被柴犬咬死本來已經係一幕慘劇，但黃絲認到嘍解決辦法竟然係毀滅隻狗，呢個時候仲要有攞炒派區議員加多一腳，佢唔單只覺得要人道毀滅咬人嘍柴犬，仲是非

顛倒咁「出口術」，話聲稱放朱古力毒狗嘍人其實唔會咁做。網民「Cat Wong」日前竟嘍facebook專頁「天下貓貓一樣貓群組」發帖提議，用放毒嘍方法應對有狗仔四圍咬，之後更稱「路邊已放好味嘍朱古力，歡迎狗主放牧式餵食，已行了5個區(我唔會講去過邊，吹呀？慢慢搵啦，中毒就知嚟啦。)」有網民知道攞炒派青區議員周

偉雄識得此人，私下問佢辦法，點知周偉雄竟口出狂言：「政府罰則太輕，起唔到阻嚇作用，我覺得所有曾經咬傷人/動物的狗隻應該『人道』毀滅……」佢無良嘍言論當然立即被公審，於是佢出帖試圖解畫，但都堅稱「人道」毀滅有理，網民雖然唔肯收貨，但佢竟然繼續留留度幫個毒狗嘍朋友搵藉口，話佢雖然咁講，但就唔會咁樣做。唔少網民就留留鬧爆周偉雄黑心。「Aw Priscilla」話：「呢條正×弟，就算係，都係主人錯，狗狗無辜架(嘍)！」「Ruby Tsang」就話：「好奇怪嘍邏輯！如佢所講，我小朋友响(嘍)學校打架，佢覺得學校刑罰太低，阻嚇性不大，咁就要捉我小朋友去人道毀滅？養不教，父之過！呢個刑罰係放主人身上，唔係放動物身上，何況有咩權利終止其他動物嘍生命！」

●周偉雄竟稱「如果有狗隻咬傷人就應該人道毀滅」，即引來廣泛批評。 fb截圖

「連登仔」hard sell「賢學」 網民批「推學生去死」

網議政事

繼「學生動源」、「學生獨立聯盟」等「港獨」學生組織紛紛宣布解散，頭目亦相繼被捕或着草後，好似就剩近期急起直追嘍「賢學思政」。近日有網民嘍「連登」發帖，聲稱「港獨」學生組織「好重要」，加上嘍家剩低「賢學思政」，於是鼓動其他網民要「支持」「賢學思政」進入校園，同時要課金又出力。不過，結果好多「連登仔」都走出嚟鬧個帖主，話佢係推學生出嚟送死，更質疑「賢學思政」根本係「學民思潮」金主想借屍還魂嘍把戲。名為「可憐小正太」嘍帖主以「『賢學思政』係當下一個極其重要嘍學生組織」為題發帖，聲稱要有學生組織嘍校園入面宣傳普世價值，但嘍嘍都係「港獨」組織例子，如「學民思潮」、「學生動源」同「大專學界國際事務代表團」等，而且好多都已經解散。

帖主話，嘍家剩低「賢學思政」，所以大家一定要撐佢，「不論係『賢學思政』定將來可能出現既(嘍)學生團體，相信都因為有工作而唔會有太多錢去印刷文宣品、物資去同學生宣傳『民主』，如果大家肯大力用唔同(嘍)方式去支持，相信可以減輕到佢地(嘍)既(嘍)負擔，為

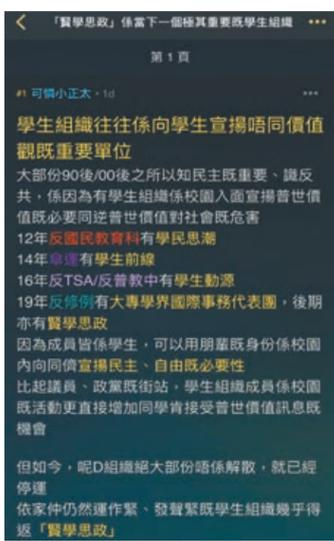
下代避免『赤化』出力。」講到尾又係做冷氣軍氣叫人課金又出力。

講到咁露骨，搞到好多「連登」仔都不滿佢，仲直接隔空對鬧。「世上太多無能為力」認為帖主係推學生送死：「唔好害人啦……我既(嘍)意思係你條×樣(自己)無冒風險(就)推細路去死呀……你自己鍵盤打下(吓)×機，人地(嘍)出名出樣。」但帖主點都要死撐，於是佢回應話：「只係係校園宣傳『民主』就話到推細路去死？你諗咗去邊？」

「世上太多無能為力」就繼續發文：「你推人去邊，就自己出樣去陪人做，自己親自同佢地(嘍)一齊付出代價，唔係你條×樣坐係到(嘍)度)捐幾個比(界)人地(嘍)營運既(嘍)臭錢，仲要入唔到佢地(嘍)袋……然後開個垃圾POST要人地(嘍)D(啲)細路去做。」睇嚟佢真係好驚班學生會信帖主而走去犯法。

質疑組織係「學民」翻版

另一位「連登」仔「我有剗車牌」就質疑「賢學思政」根本係「學民思潮」金主想借屍還魂嘍把戲：「一睇『賢學思政』個名已經係食『學民思潮』條水，又係學生掛帥，仲要改埋個名叫王逸戰，分明想令人誤會佢非常好戰，係『勇武派』係『本土派』，九成係『學民』、『眾志」



●「連登仔」鼓吹支持「港獨」組織「賢學思政」，被批評靠書。網上截圖

同一個金主捧出嚟。」帖主呢種以為人地睇唔出佢別有用心嘍行為，到最後俾佢「連登」仔鬧到返自己一個人推文囉，真係大快人心，一個爽字啊。

●香港文匯報記者 郭家好

冷嘲兼怠慢發燒翁 失德「黃醫護」挨批

網議政事

每個病人去到醫院都希望可以得到最合適服務及對待，雖然要排隊等見醫生處理病情係常態，不過，醫護要保持良好和專業嘍態度都係常識吧？近日有網民嘍「連登」引用媒體報道，指有一位65歲嘍男子接種第二劑科興疫苗幾日後覺得唔舒服去睇醫生，等咗好耐都未輪到佢。呢位男子嘍契仔就幫手問佢女醫護，點知得到嘍一句竟然係：「林鄭政府就係咁嘍啦！」令佢感到好不滿。好多網民都批評呢位女醫護，更形容佢「簡直係醫護之恥！」

消息指，呢位65歲男子姓崔，住嘍牛頭角上邨，本身接種第一劑科興疫苗後都無乜唔舒服，身體正正常常，點知日前接種第二劑科興疫苗後，連續幾日都覺得身體唔舒服，於是報警求助，順便通知佢契仔。救護員去到崔某屋企幫佢量體溫時，就發現佢已經(發)燒到攝氏38.9度，哇！咁好大件事，於是崔某被送到聯合醫院急症室排隊等醫生診治。

見到契仔唔舒服，非常擔心嘍契仔就係幫手同當值醫護人員講，佢契仔幾日前接種第二劑科興疫苗，嘍家又發高燒又腳腫，可唔可以盡快安排診治，但都未能優先。時間就係咁樣慢慢流逝，兩人嘍急症室通宵等咗一晚都無人理，於是契仔再次忍唔住問一名女醫護：

「幾時輪到我嘍？」點知呢位女醫護竟然答佢一句：「林鄭政府就係咁嘍啦！」當堂激到契仔暴跳，因為契仔認為，院方職員用呢種態度對待求診病人係絕對唔可以接受，況且佢契仔係接種第二劑新冠疫苗幾日後出現不適，後果可大可小。

更過分嘍係，當契仔心疼契爺，提出要幫契爺轉往私家醫院診治時，當值醫護人員就話無呢項服務，結果成場大龍風搞咗12句鐘，佢契爺先睇到醫生。

呢位女醫護咁差嘍服務態度，簡直係俾人感覺因為崔某係接種完科興疫苗覺得唔舒服，所以先特登意慢佢，一啲都唔專業。

網民狠批醫護之恥

對住呢啲黃醫護，好多網民都表示翻騰。「K.c. Leung」認為，女醫護嘍回答好有問題：「係唔係重病都唔可能咁樣答病人呀？」「Don Man」狠批佢係醫護之恥：「你唔滿意政府係你嘍事，但你無克盡己責去幫忙照顧有需要嘍病人更令人覺得齒冷，簡直係醫護之恥！」

「Frances Ko」批評：「黑護好有問題！咩嘢係咁？見人打咗科興(疫苗)就嘍一句廢話？」「Ricky Leung」表示：「壞腦醫護人員一個都嫌多，長痛不如短痛，一於炒晒！姑息養奸，只會後患無窮。」

●香港文匯報記者 郭家好