



●拜登舉動違反上屆政府與塔利班達成的和平協議。美聯社

拜登推遲4個月 911方撤出阿富汗

單方面決定 塔利班警告：勿違協議

美國於「911」恐襲後揮軍阿富汗，推翻當時窩藏恐怖組織「基地」頭目拉登的塔利班政權，但美軍此後一直未有撤出，繼續以「反恐」為由在阿富汗駐軍。經歷過多屆政府「說撤不撤」後，美國前總統特朗普政府去年與塔利班達成協議，同意於今年5月1日前撤走所有駐阿美軍，而且當時的協議並沒有延期撤軍的餘地。

北約英軍齊撤

不過美國一名高級官員前日稱，拜登評估撤軍時間表後，認為倉卒撤軍，會令派駐阿富汗的其他國家部隊面對安全風險，因此押後撤軍限期，但會於5月1日前開始陸續撤軍，不論當地的安全環境如何，都會在9月11日前完成，北約駐阿軍隊也將在這一時間段

內撤出。拜登於當時地間昨日在在白宮宣布撤軍詳情，國務卿布林肯和防長奧斯汀同日則會到布魯塞爾，與北約盟友商討這項決定。

英國《泰晤士報》報道，由於擔心美國撤走後失去靠山，750名駐阿英軍亦將跟美軍全數撤走。

趁「短暫和平」鬆人

儘管美國情報部門認為，若以美國為首的聯軍撤出阿富汗，阿富汗政府將無法遏制塔利班的武裝活動，今年內亦難以達成和平條約，但相信「基地」或其他恐怖組織無法在阿富汗策劃攻擊美國，美國未有面對即時威脅，促使拜登政府決定撤走餘下美軍。美國官員稱，華府過去20年一直以阿富汗安全局勢，作為考慮軍事部署的因素，若繼續以此作考量，美軍只會永

久留駐阿富汗。

以美國為首的聯軍於2001年推翻塔利班政權後，塔利班武裝分子仍然控制着阿富汗大部分地區，並經常發動恐襲，阿富汗政府軍一直未能穩定局勢，駐阿富汗美軍一度超過10萬人，戰事至今造成2,400名美軍陣亡，軍事開支逾2萬億美元（約15.6萬億港元）。

民主黨人普遍支持拜登的決定，民主黨參議員凱恩稱，「是時候將我們的部隊帶回國，繼續對阿富汗提供人道和外交支援，重新聚焦美國國家安全最迫切的挑戰。」參議員共和黨領袖麥康奈爾則批評撤軍是「重大錯誤」，指出美軍留駐阿富汗，才能令反恐行動更有效率。阿富汗政府消息人士表示支持美方的決定，認為阿國政府能應對美軍撤出帶來的影響，指此舉不應被視為塔利班的勝利。

●綜合報導

廿年戰禍47,627平民亡



最長戰爭大事紀

美總統布希發動「持久自由」(Enduring Freedom)行動，數周後推翻塔利班政府

美總統奧巴馬宣布增兵阿富汗

北約宣布結束在阿作戰行動，塔利班隨之反撲，地區安全急劇惡化

美軍空襲誤炸無國界醫生組織醫院，殺死42人



美霸權思維輸出人道災難

范宋環



美國在阿富汗發動戰爭20年，戰事已持續一代人的時間，從最初為要搜捕「基地」組織頭目拉登，到後來成功擊殺拉登、卻仍然以「反恐」為名不撤軍，阿富汗人民始終活在戰火的陰霾下。

美國數十年來在全球各地發動戰爭、輸出動亂，製造無數人間悲劇，阿富汗戰爭只是其中一例；以武制武的做法本身就存在問題，美國唯有摒棄霸權思維，才能讓世界實現真正的和平。阿富汗戰爭曠日持久，對當地社會帶來的創傷難以言喻，自美軍在2001年10月7日進入阿富汗以來，已有3萬多名平

民被美軍打死、炸死或因美軍帶來的戰亂死亡，受傷人數超過6萬，約1,100萬人淪為難民；喀布爾大學的學者亦評估，阿富汗戰爭平均每日造成約6,000萬美元（約4.7億港元）經濟損失，約250人傷亡。美國發動阿富汗戰爭，是要報復「911」恐襲，打擊被美國政府定義為恐怖組織的「基地」組織及塔利班，然而戰爭最終卻淪為一場人道主義災難。在其他戰事上，美國的動機更說不過去，2003年展開的伊拉克戰爭，沒有獲得聯合國安理會授權，沒有理會美國內外的反戰呼聲，但直至2011年宣布撤軍，一直未見美方口中的伊拉克「大規模殺傷性武器」。《外交政策》雜誌曾在2011年分析美國頻繁對外使用武力的原因，包括美國所擁有的軍事優勢、令其難以抵擋訴諸武力的誘惑；國內的制衡機制亦難以發

揮有效作用。只要美國認為有需要、對自身有利、覺得力所能及，便會產生動武衝動，走到全球任何一個角落充當「世界警察」，但戰爭並非在美國境內發生，所帶來的人道災難再可怕，也只是別國人民承擔，並不影響美國實現其目標，背後所透射的便是「美國優先」心態。美國國內有憲法保障所有族群平等，他們的政客亦深信，發生在美國國內的恐怖襲擊是卑劣的、應受懲罰的，那麼國外民眾在戰爭中傷亡是否就可接受？是否就能體現平等？但凡戰爭就無可避免造成平民被殘殺，人類理應在兩次世界大戰後就深深學到此教訓，美國卻動輒以戰爭手段來解決爭端，此思維模式本身便存在問題。人道主義與特定民族優先的心態是對立的，唯有透過國際組織框架協商，才能避免一次又一次的人道主義災難，讓各國人民真正享有基本人權。

《華郵》：藉撤軍改軸 聚焦制華

美國總統拜登決定9月11日前完成從阿富汗撤軍，白宮發言人普薩基表示，拜登希望將更多資源，放在應對現時所面對的其他威脅上。《華盛頓郵報》分析指，拜登所指的「威脅」包括中國、氣候變化和新冠疫情，以及來自其他國家的恐怖主義威脅和網絡安全問題。報道指，拜登一直視阿富汗戰爭為美國處理其他議題的阻礙，決定撤軍後將調整應對全球議題的政策。華府知情官員透露，拜登深信2021年美國面對的威脅與挑戰，已經與2001年完全不同，認為應該將美國的人力物力、花在外交和國家安全政策的時間，投放到新的威脅和挑戰上。

●綜合報導

◀圖為2011年3月，一批美軍踏上運輸直升機。網上圖片

恐加速政府軍崩潰 添塔利班籌碼

美國經歷長達20年的阿富汗戰爭，如同陷入泥沼難以抽身，總統拜登決定在今年「911」恐襲20周年前完成撤軍，但目前阿富汗政府仍處弱勢，政府軍力量不足，反而塔利班武裝組織依然活躍，相對來說更屬強勢一方，一旦舉行和談，塔利班將有更多籌碼，爭取在未來的阿富汗政府中擔當重要角色，這對美國而言相信並非願見的結果。

《華盛頓郵報》指出，一些分析家憂慮美軍全面撤走，將令目前已脆弱不堪的阿富汗政府軍加速崩潰，各軍閥趁機搶佔地盤，導致內戰惡化。美國智庫「國際戰略研究中心」專家科德斯曼稱，美軍不可能以理想方式全身而退，他指出恐怖組織「基地」與塔利班仍有密切聯繫，美方無法將撤軍形容為「反恐戰勝利」，阿富汗要實現和平仍遙遙無期，美國不能無限

期等待和平降臨，只好決定撤軍。然而當美軍撤走後，阿富汗局勢將無可避免地更動盪。曾擔任駐阿富汗美軍高級顧問的馬卡西恩表示，阿富汗戰爭對美軍是一大教訓，指美軍多年來集中清剿武裝分子，持續大量增兵，卻未有效力消除當地的貪腐和建立適合制度，無法為阿富汗帶來穩定發展。

●綜合報導