

# 夏博義請答，英國設選舉審查有否違人權法

前英國政客、大律師公會主席夏博義又大放厥詞，借接受媒體訪問之機，質疑本港完善選舉制度設立參選人資格審查，稱或限制市民選擇，可能「違反」人權法對選舉權的保障。審查參選人資格、維護國家安全，天經地義，亦是世界慣例。英國選舉委員會的重要工作之一，便是審查選舉人資格，取閱曾為牛津市議員的夏博義，英國的做法有無限制本國公民選舉權？是否違反人權法？夏博義騎劫大律師公會，公然抹黑香港國安法，質疑完善香港選舉制度等合法正當的必要舉措，企圖誤導公眾，挑戰國家主權，夏博義有無資格擔任主席，大律師公會應作出明智抉擇。

維護本國的國家安全是任何政治參與者最基本的政治倫理和法律要求，對政治參選人進行包括國家安全在內的審查，是世界各國選舉制度的通例。近年，香港一些參選人利用選舉制度的漏洞，嚴重逾越國家安全紅線，甚至與外部勢力勾結，挑戰「一國兩制」底線。任何國家都不會允許這種行為的發生，香港完善選舉制度，增設參選人資格審查機制，正是為了堵塞香港的選舉漏洞，切實維護國家安全，完全與限制選舉權無關。

綜觀國際社會，多個國家都有明文規定選舉候選人的條件，藉此嚴格把關，確保政府和議會有效運作。英國便對選舉資格和選舉監督安排有明確規定。根據英國法律，選舉委員會專門負責選舉的監督工作，其中一項重要內容便是審查選舉人資格，候選人若存在嚴重法律和品行問題，便會喪失參選資格。

事實上，包括選舉權在內的所有人權在香港

得到法律的全面保障。基本法對港人的基本權利及自由提供憲制的保證；香港國安法明確規定，香港應當依法保護居民根據基本法、《公民權利和政治權利國際公約》和《經濟、社會與文化權利國際公約》適用於香港的有關規定享有的權利和自由。

必須指出的是，《公民權利和政治權利國際公約》所確認的一些權利和自由並非絕對，該《公約》訂明，在保障包括國家安全、公共安全、公共秩序或他人的權利和自由時，可依法規定對部分權利和自由作出限制。

夏博義身為資深大律師，被冠以「人權大狀」的「光環」，曾任英國牛津市聖瑪格麗特選區議員，在上任香港大律師公會主席、被傳媒揭發後才匆匆辭任，他應該很熟悉人權公約對國家安全、英國審查參選人資格的有關規定，卻對完善香港選舉制度作出不盡不實、帶有明顯誤導的評論，夏博義還有一絲作為法律專業人士應有的公正性：對得住專業操守和職業良知嗎？

香港維護國家安全出現重大制度漏洞，社會穩定和市民福祉受到嚴重威脅，中央果斷出手，制定落實香港國安法、完善香港選舉制度，完全正當、非常必要，而且都屬於中央事權，權威不容挑戰。夏博義對此視若無睹，反而濫用大律師公會主席身份，一再詆毀香港國安法和完善香港選舉制度，挑戰基本法確定的香港憲制秩序，挑戰國家主權和「一國兩制」底線。

夏博義是披着專業外衣亂港禍港的政棍，其顛倒是非、煽惑人心的言行，早已激起本港法律界和廣大市民的公憤，大律師公會必須與其切割，勿再受其操縱利用，以免被拖下深淵。

# 文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

# 疫情未穩莫鬆懈

本港新冠疫情遲遲未能「清零」，最近輸入個案出現明顯反彈，本地個案也持續有新增的不明源頭個案，屯門友愛邨愛輝樓更懷疑出現垂直傳播。疫情未穩定加上疫苗接種率偏低，廣大市民不能掉以輕心放鬆防疫戒備，並須盡快接種疫苗，提升自身免疫力。政府也要增購不同疫苗，讓市民有更多選擇，同時加強宣傳教育，消除市民對接種疫苗的無謂擔心。

在昨日的初步確診個案中，兩人住在屯門友愛邨愛輝樓。兩人與早前確診的70歲女患者同樣住在09室單位，因此政府專家顧問傍晚視察後懷疑出現垂直傳播，建議所有09單位的住戶搬離。這說明本港新冠疫情仍未平息，且仍然存在社區傳播鏈。

隨著第四波疫情高峰過去，早前的復活節清明節假期，市民的防疫意識出現明顯鬆懈，市面人頭湧湧，不戴口罩的情況比比皆是；市民的「疫苗猶豫」越發明顯，很多市民誤以為疫情即將過去，毋須接種疫苗也可以回復正常生活。這些放鬆防疫的現象和錯誤想法令人擔憂。

一方面，境外疫情持續嚴峻，歐洲、南亞的疫情再轉趨惡化，印度的單日新增確診連續多日創新高。本港作為外向型城市，連續單日輸入個案徘徊在10宗左右的高位。更嚴峻的是，輸入個案大多數都是變種病毒，具有更強傳染力，

# 積極接種利復常

要求外防輸入工作必須做到更嚴謹、更滴水不漏。

另一方面，本港的疫苗接種率仍然停留在個位數水平，市民接種意願不高，對經濟復常和生活復常構成阻力。有立法會議員要求政府訂立接種目標和為市民提供接種誘因，但仍未獲得食衛局肯定答覆。

提升接種率是從根本上遏止疫情的最佳方法，政府需要多管齊下改善疫苗接種計劃。首先，政府應訂購更多疫苗以供市民選擇，尤其是針對變種病毒採購足夠的新一代疫苗，吸引市民接種。其次，政府應加強宣傳教育，引導市民相信科學，消除對疫苗的不必要恐懼；增加接種誘因，動員高風險行業從業員加快接種速度以利復工；以更多途徑方便市民接種，例如本月內展開的安老院舍新冠疫苗接種先導計劃，方便院舍長者無需外出就可以接種，下一步應考慮對學校、大企業等人員集中的地方推廣外展接種服務。

政府日前透露，有意擴大「回港易」計劃，並向內地爭取對已接種疫苗人士簡化通關檢疫手續。但本港疫情一日未實現「動態清零」，要實現與內地免檢疫通關有實際困難。市民需要與內地配合政府的防疫政策，嚴格遵守社交距離措施，更積極接種疫苗，盡快實現群體免疫，為社會回復正常運作、市民恢復正常生活創造條件。

# 黃店度縮數 呢「手足」白做

## 「La Tessa」話新人射波無糧出 網民：唔啱食就唔埋單？



貴圈真亂

香港文匯報記者 雨航

「同路人」理應互相扶持，但「黃店」借名「試工」唔出糧，就擺明「搵水魚」。有網名「Andy Suen」嘅黃絲近日向攞炒派勞工團體「勞工組」投訴，自稱喺黃店「La Tessa」試咗一日工後冇糧出，仲話事後發現呢間黃店唔只一次呢「手足」，成功令「勞工組」喺facebook幫佢開post撐腰。面對大批網民圍剿，「La Tessa」連續發post解畫，聲稱事前已向新員工傾好必須先完成「Training」後再返齊編好嘅更先有糧出，又大呻以前請過好多頻頻射波又遲到嘅「手足」，所以先會訂立咁嘅協議保障自己啲。

「La Tessa」其後就開post解釋事件嘅來龍去脈，聲稱當時請咗3位新員工，並「協議」好要先完成3天Training同返晒啲嘅嘢更先有糧出，但其中有兩個新員工未完成Training已經射波早退，剩低嗰位雖然已辭職，但因為「跟足協議」所以有糧出。「La Tessa」仲提醒大家珍惜工作機會，唔好希望不勞而獲啲。

「勞工組」嘅王曉君就將「La Tessa」嘅帖文轉發到fb群組「黃色良心消費圈」，並批評：「試工三日之後先有得出糧（咁嘅三日人哋幫你賺既錢你袋定『手足』袋）唔好講其他嘢轉移視線（不外乎都係話人射波之類，但你唔鍾意味唔好講，咪訂埋晒啲街協議）」。

「La Tessa」唔知係咪深知自己理虧，於是改為開post賣慘情，聲稱佢哋「Training」只係「遞下（吓）嘢，又或者拎袋包入

廚房嘅簡單工作」，「好多『手足』都會出現射波，嚴重到嘅情況，我哋都係為咗保障自己，所以先同員工訂立呢個協議」，「我哋為咗（受）Train嘅員工，而編多一個廚師番（返）工，一對一咁教，然後一日之後，（員工）唔再番（返）黎（嚟），我哋公司都有付到出。」不過，「Oliva Cheung」就突破盲腸：「遞吓嘢都要編多一個廚師一對一咁教？」「KcoKco」亦話：「其實嗰（個）員工只係初初返工，根本冇必要咁快一對一搵個廚返多更咁教法，佢一唔做就浪費晒（晒）兩邊嘅時間。」

「Nok Yin Wong」就揶揄：「其實我第一次嚟依（呢）間餐廳食野（嘢）都付出左（咗）車錢同時間仲有卡路里 quota 架（嘍），如果嗰野（嘢）唔啱（啱）食係咪可以唔使埋單？」「Sol Lo」亦笑言：「幾時開放試食，好味嘅我實畀錢。」

「La Tessa」唔知係咪深知自己理虧，於是改為開post賣慘情，聲稱佢哋「Training」只係「遞下（吓）嘢，又或者拎袋包入

# 「龍門」荃灣店執笠 老闆賴員工懶散



貴圈真亂

香港文匯報記者 雨航

千錯萬錯都係人啲錯，呢個應該係黃店龍門冰室老闆張俊傑嘅做人宗旨。龍門冰室近日頻頻告急，荃灣分店已於4月6日結業，唔少黃絲此前趁荃灣店執笠前專程幫襯，點知龍門嘅食物同服務質素惹嚟更多劣評。張俊傑翌日就喺facebook開post，列出荃灣店多項員工導致嘅問題，仲聲稱自己情願白交租都要先停業。唔知佢係咪想營造自己專注店舖質素嘅形象呢？不過，唔少網民都話荃灣店執笠，除咗員工有問題，張俊傑都有責任，叫佢唔好再賴地硬嘍。

大批黃絲早前紛紛應張俊傑要求蜂擁幫襯龍門嘅荃灣店，點知佢哋都頂唔順荃灣店嘅惡劣服務，喺網上大呻食乜乜就冇乜，侍應要人加錢轉餐牌冇寫嘅嘢，仲要等成兩個鐘先有得食等。

聲稱情願白交租都要先停業

張俊傑喺荃灣店結業翌日就開post，列咗幾項店舖嘅問題，包括「一個快餐等45分鐘」、「下午茶時段唔會整正常餐牌嘅嘢你食」、「全間餐廳得幾個客但

要你等半個鐘先開始整（嘢）你食」、「雖然仲係死約業主未肯放我走，但我決定先拉開，就算白交租都要先停業，對唔住荃灣街坊」等等，矛頭直指該店嘅員工，但咁講法，係咪想指荃灣店執笠都係員工一手造成嘅呢？

網民「記得初衷不放手」就喺「連登」轉發張俊傑嘅帖文，好可惜話荃灣店結業係因為「手足」/員工太懶散，希望張俊傑學好management（管理），但「灣仔區劉華」就揶揄頭：「你（張俊傑）係老闆，但餐廳有問題怪員工。」

網民：認住自己唔使理 推昇員工

「6帽王何家成」就批評張俊傑：「淨（剩）係識得賴，永遠唔會係自己冇問題」。「恆屍」亦話荃灣店結業除咗廚房問題，「更明顯係管理問題，你點指示員工，實在太多ON×食住熱潮開舖（舖）又無（冇）生意經驗，認住自己唔洗（使）管理，咩都推比（界）員工」。「保羅翻譯」就幫張俊傑嘅黃絲設計對白：「千錯萬錯都係其他人錯，我老細無（冇）錯，by嘍粉。」

「垃圾工程狗」就叫大家體諒吓張俊

廚房嘅簡單工作」，「好多『手足』都會出現射波，嚴重到嘅情況，我哋都係為咗保障自己，所以先同員工訂立呢個協議」，「我哋為咗（受）Train嘅員工，而編多一個廚師番（返）工，一對一咁教，然後一日之後，（員工）唔再番（返）黎（嚟），我哋公司都有付到出。」不過，「Oliva Cheung」就突破盲腸：「遞吓嘢都要編多一個廚師一對一咁教？」「KcoKco」亦話：「其實嗰（個）員工只係初初返工，根本冇必要咁快一對一搵個廚返多更咁教法，佢一唔做就浪費晒（晒）兩邊嘅時間。」

「Nok Yin Wong」就揶揄：「其實我第一次嚟依（呢）間餐廳食野（嘢）都付出左（咗）車錢同時間仲有卡路里 quota 架（嘍），如果嗰野（嘢）唔啱（啱）食係咪可以唔使埋單？」「Sol Lo」亦笑言：「幾時開放試食，好味嘅我實畀錢。」

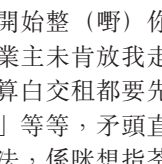
「La Tessa」唔知係咪深知自己理虧，於是改為開post賣慘情，聲稱佢哋「Training」只係「遞下（吓）嘢，又或者拎袋包入

廚房嘅簡單工作」，「好多『手足』都會出現射波，嚴重到嘅情況，我哋都係為咗保障自己，所以先同員工訂立呢個協議」，「我哋為咗（受）Train嘅員工，而編多一個廚師番（返）工，一對一咁教，然後一日之後，（員工）唔再番（返）黎（嚟），我哋公司都有付到出。」不過，「Oliva Cheung」就突破盲腸：「遞吓嘢都要編多一個廚師一對一咁教？」「KcoKco」亦話：「其實嗰（個）員工只係初初返工，根本冇必要咁快一對一搵個廚返多更咁教法，佢一唔做就浪費晒（晒）兩邊嘅時間。」

「Nok Yin Wong」就揶揄：「其實我第一次嚟依（呢）間餐廳食野（嘢）都付出左（咗）車錢同時間仲有卡路里 quota 架（嘍），如果嗰野（嘢）唔啱（啱）食係咪可以唔使埋單？」「Sol Lo」亦笑言：「幾時開放試食，好味嘅我實畀錢。」

「La Tessa」唔知係咪深知自己理虧，於是改為開post賣慘情，聲稱佢哋「Training」只係「遞下（吓）嘢，又或者拎袋包入

# 黃絲圍爐吐苦水 數臭「桔梗」六宗罪



網議政事

香港文匯報記者 雨航

唔少「黃店」一向都俾人批評又貴又難食，但奈何仲有一班黃絲係要不停咁去「中伏」，結果食完又呻、呻完又食，簡直好似有被虐待傾向咁。不過近日就有網民幫襯完「黃店」激到一肚氣，終於忍唔住要爆曬「十六倍破壞平衡」日前就聯名出帖連登出帖數落黃店「桔梗」六宗罪：第一，落Order要自己出counter排隊；第二，餐食紙巾要自己拎；第三，嘢食唔掂；第四，咖啡唔熱；第五，嘈過街市；第六，貴夾唔飽。

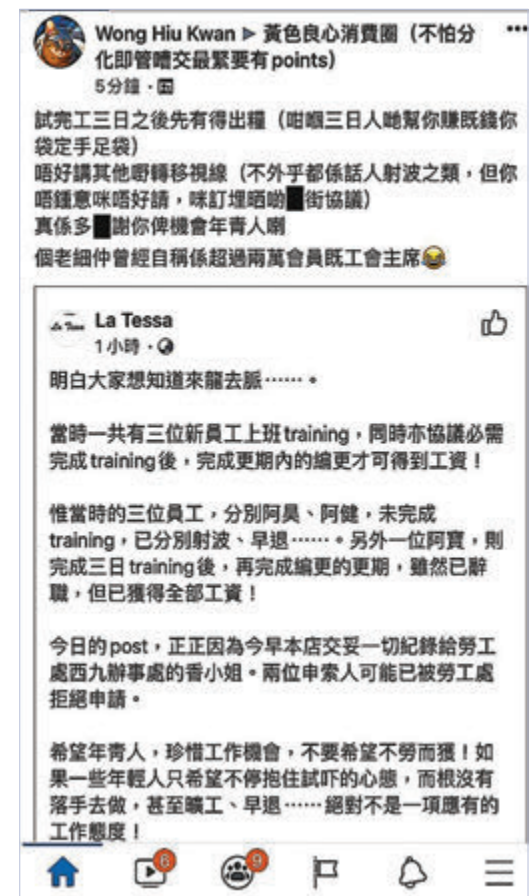
網民：認住自己唔使理 推昇員工

「6帽王何家成」就批評張俊傑：「淨（剩）係識得賴，永遠唔會係自己冇問題」。「恆屍」亦話荃灣店結業除咗廚房問題，「更明顯係管理問題，你點指示員工，實在太多ON×食住熱潮開舖（舖）又無（冇）生意經驗，認住自己唔洗（使）管理，咩都推比（界）員工」。「保羅翻譯」就幫張俊傑嘅黃絲設計對白：「千錯萬錯都係其他人錯，我老細無（冇）錯，by嘍粉。」

「垃圾工程狗」就叫大家體諒吓張俊



「勞工組」貼出「Andy Suen」投訴「La Tessa」唔出糧嘅文章，問網民應該點處理。fb專頁「勞工組」截圖



王曉君批評「La Tessa」同員工訂埋啲啲唔合理嘅協議。fb專頁「黃色良心消費圈」截圖



連登網民力數「桔梗」六宗罪。

網民：認住自己唔使理 推昇員工

「6帽王何家成」就批評張俊傑：「淨（剩）係識得賴，永遠唔會係自己冇問題」。「恆屍」亦話荃灣店結業除咗廚房問題，「更明顯係管理問題，你點指示員工，實在太多ON×食住熱潮開舖（舖）又無（冇）生意經驗，認住自己唔洗（使）管理，咩都推比（界）員工」。「保羅翻譯」就幫張俊傑嘅黃絲設計對白：「千錯萬錯都係其他人錯，我老細無（冇）錯，by嘍粉。」

「垃圾工程狗」就叫大家體諒吓張俊

話，其實作為一間餐廳，食物難食已經係死罪嘍，但最激心嘅係作為一間自助形式嘅餐廳，「桔梗」竟然夠膽賺到盡收埋加一服務費，難怪「十六倍破壞平衡」會爆曬粗咁問佢：「面皮厚到，爭在未幫佢洗埋碗！」唔單止咁，佢仲幫批「桔梗」食人血錢頭，呼籲未食過嘅人唔好試。

帖文出咗不足一日，就已經獲得超過2,600個正評，唔少網民都一齊大呻「桔梗」中伏經驗。「音樂祭」話：「去過一次已經覺得冇（無）下次，啲後生仔女侍應好×，pea又hea，啲次去仲有老鼠，坐下面幾椅嘅女仔嚇到面都青。」「resct」就表示同意：「Cafe黎（嚟）講完全冇（無）服務，食物賣相同味道都普通，價錢又唔平，環境又差又勁嘈，廁所勁污糟，想佢執笠好耐。」

雖然好多黃絲都鬧「桔梗」，但評論又唔係一面倒嘅，總有啲「蠢黃」明知佢好難食，但又會選擇繼續幫襯，好似「癡曬兩條筋」就話：「唔可以開手足！」而「世界盡頭的我」更加振振有詞咁話：「香港本地餐廳係咁，好正常。」對於班病入膏肓嘅黃絲，連「十六倍破壞平衡」都頂唔順回應佢哋話：「下間分店靠晒（晒）你哋d（啲）水魚。」

●香港文匯報記者 倪思言

網民：認住自己唔使理 推昇員工

「6帽王何家成」就批評張俊傑：「淨（剩）係識得賴，永遠唔會係自己冇問題」。「恆屍」亦話荃灣店結業除咗廚房問題，「更明顯係管理問題，你點指示員工，實在太多ON×食住熱潮開舖（舖）又無（冇）生意經驗，認住自己唔洗（使）管理，咩都推比（界）員工」。「保羅翻譯」就幫張俊傑嘅黃絲設計對白：「千錯萬錯都係其他人錯，我老細無（冇）錯，by嘍粉。」

「垃圾工程狗」就叫大家體諒吓張俊

網民：認住自己唔使理 推昇員工

「6帽王何家成」就批評張俊傑：「淨（剩）係識得賴，永遠唔會係自己冇問題」。「恆屍」亦話荃灣店結業除咗廚房問題，「更明顯係管理問題，你點指示員工，實在太多ON×食住熱潮開舖（舖）又無（冇）生意經驗，認住自己唔洗（使）管理，咩都推比（界）員工」。「保羅翻譯」就幫張俊傑嘅黃絲設計對白：「千錯萬錯都係其他人錯，我老細無（冇）錯，by嘍粉。」

「垃圾工程狗」就叫大家體諒吓張俊