

政制局：煽投白票等同操縱選舉

指他人宣誓時議員舉傘叫口號可視作拒誓

立法會《2021年公職（參選及任職）（雜項修訂）條例草案》昨日繼續審議，關於規定公職人員宣誓要求的條例草案。政制及內地事務局常任秘書長鄧忍光表示，如果議員在修例後，在其他人的宣誓程序中，舉傘及高叫口號，或在奏唱國歌環節作出有問題行為，亦可被視為拒絕或忽略作出誓言。此外，該局局長曾國衛並指，任何組織或煽動投白票、廢票，有機會影響選舉結果，等同操縱選舉，當局會研究規管細節。

●香港文匯報記者 鄭治祖

立法會有關公職人員宣誓的法案委員會進入逐條審議階段。鄧忍光表示，修例後凡於宣誓程序中，舉傘及高叫口號，或在奏唱國歌環節中，做出任何有問題的行為，將被視為拒絕或忽略作出誓言。

民建聯立法會議員劉國勳表示，近日有多名區議員拒絕參與宣誓，最後選擇辭職，當局會否向有關人等追討薪酬。鄧忍光指，民政事務局及民政事務處都

正研究該政策及機制。

九龍東立法會議員謝偉俊擔心立法會議員日後若被律政司質疑有行為不符合宣誓要求，提出司法挑戰，便要暫停職務，令議員完全失去憲制上應有的保障，失去可自由發言的權利。

修例非收窄議員言論空間

曾國衛回應時強調，修例並非要收窄議員的言論空間，而言論自由不是沒有底線，負面清單內列出的都是嚴重行為，律政司需要足夠的理據，才提出訴訟。曾國衛表示，即時暫停職務符合全國人大常委會提出即時喪失立法會議員資格的精神。

謝偉俊追問，日後「特權法」對立法會的保障還包括什麼，鄧忍光回應指，基本法第一百零四條及其解釋是全國人大常委會的決定，層次高於香港本地法律，故香港法例保障議員的特權，不可能高於有關決定。他並提到，法庭曾表

明，違法行為不可能屬職務範圍。

就違誓行為承擔法責無時限

有議員質疑，律政司的提訴期限，由議員宣誓後6個月延長到4年太長。鄧忍光指，根據全國人大常委會對基本法第一百零四條的解釋，要求議員遵守法定誓言，及就違反誓言的行為承擔法律責任，並無時間限制，反問議員是否可在宣誓6個月後，作出提倡「港獨」等負面清單列出的行為，認為律政司無理由不可以處理。

民建聯立法會議員梁志祥詢問，呼籲選民投白票的行為，會否被視為不擁護基本法及不效忠香港特區。曾國衛回應指，每個人都有權決定是否投票，但若有人組織或煽動投白票、廢票等，某程度上是嘗試操縱選舉結果，雖然今次修例未有包括，但當局會研究是否需要作出規管，以符合全國人大常委會就基本法附件一及附件二的相關要求。



●曾國衛指，任何組織或煽動投白票、廢票，有機會影響選舉結果，等同操縱選舉。圖為立法會選舉投票站。

爆粗辱罵街坊 陳惠達有EQ挨批



攪炒派區議員「玩政治」叻，鬧街坊更叻。好似北區區議員陳惠達咁，最近就因為一把遮同曾經支持佢嘅街坊發生衝突，仲要用數十句粗口「招呼」對方。尊貴嘅區議員上咗位梗唔使理啲支持者啦，而咁粗鄙嘅行為係連最基本嘅EQ都有，睇嚟攪炒派嘅街坊真係要學識帶眼識人喇。

話說陳惠達喺上月底舉行「派發雨傘」服務，聲稱雨傘聚集多功能，包括遮風、擋雨、防曬、做拐杖、擋異物乜都得。不過，事隔一日，佢就喺

社交平台fb上大鬧：「有條×婆因為攞唔到把遮，話以後一家四口唔投我，佢話抵『泛民』一個二個比（俾）人拉晒。」

派遮都搞唔掂

咁估唔到，一件小小嘅派遮風波，陳議員都處理唔到，唔單只接受唔到街坊意見，更加用粗口回應：「唔好×投，不過票都唔知仲有無得投。」佢仲揚言自己已經刪咗粗口數十句，「忍咗想爆好×耐」。

北區監察議會聯盟就此事批評陳惠達(右圖)：「一把遮就可以睇到陳議員情緒處理能力有幾咁高？情緒唔穩

定應該要控制下lor（囉），對住自己嘅選民可以咁粗口嘅咩？」揶揄「一家四口投惠達，數十粗口來報答」。

亦有唔少網民都對陳惠達態度表示反感，「Nancy Wong」就話：「原來咁樣係民主，原來比（俾）人批評就要用粗口話返人？」「Shark Lee Chi Pan」就指：「口講民主，界（俾）人批評就用粗口回應。真小人，偽君子，唔好成日掛在口邊『為香港人』，只為自己利益！」「Wendy Wong」就話：「投錯票，投在這個暴泛民議員身上。」

●香港文匯報記者 倪思言



●周錦豪懶理垃圾堆積。北區監察議會聯盟fb截圖



有啲攪炒派區議員選前就大大聲話要為社區服務，當選後就每個月袋住幾萬蚊人工懶理民生工作。講緊嘅之唔係北區區議員周錦豪囉，佢連垃圾問題都唔處理，激喇班「黃絲」忍唔住鬧佢「垃圾」。不過計落，其實班黃絲最應該怪咗嘅應該係自己，邊個叫佢哋揀個咁無擔當嘅人做區議員啫！

「Fushi Lee」早前就喺fb專頁「聯和墟

周錦豪懶理垃圾堆積 網民諷黃絲自作孽

的生活點滴」發文，批評周錦豪乜都唔做：「呢到（度）選出黎（嚟）個（啲）個議員，除左（咗）講邊到（度）有疫情，派下（吓）野（嘢），呃阿婆擦存在感，1年裡面為社區做過咩先？區內垃圾未搞好過，環保仲要做左左（咗），仲有交通問題，一年衰過一年！」佢仲嘔爆咁話：「佢話自己選個（啲）時幾叫「黃」，真心勁知所謂垃圾。」

有唔少網民都表示認同，「Duncan Tang」就批評佢：「爛（懶）到出汁，除

左（咗）抽水，唔見佢有咩改善社區議題提出。」「Kathy Wong」就話：「選舉（啲）陣唔係話好關注d（啲）垃圾放到周圍都係咩呀？仲話人哋唔做嘢，佢選到後一定唔會咁架（㗎）！」就連自稱係周議員之前義工「Angel Ng」都表示：「對佢真係好失望！」「Sandra Chan」就覺得班黃絲都唔唔到入地：「自己選的，有甚（什）麼好怨？佢唔做，你哋咪自己做囉！而（嘅）家明白咩叫自作孽，不可活啦？」

●香港文匯報記者 倪思言

攪炒區員杜嘉倫辭職 網民熱烈「恭喜」



宣誓條例立法在即，有啲攪炒派可能心知肚明自己無得留低，於是就以唔同藉口拒絕宣誓。好似元朗區議員杜嘉倫咁，日前就喺社交平台fb以仲審議緊嘅所謂「政府要求區議員宣誓的條文模糊」為由，喺權衡輕重下決定辭職，但其實行得正、企得正又怕咩嘅？唔通佢都知道自己其身不正？

曾借出議辦助違法「初選」

作為攪炒派一員嘅杜嘉倫，過去曾經多次被警方拘捕，好似上年6月就因為喺中環參與未經批准嘅遊行，中途更一度走出馬路，最後被控涉嫌參與非法集結及參與未經批准集結。而上年民主派舉行所謂嘅「初選」期間，杜嘉倫亦有借出議員辦事處作為票站，協助違法「初選」進行。

「N.T.監察聯盟」就指出，杜嘉倫嘅擔任區議員期間，竟然為咗迎合區內大多數以「港獨」、激進嘅區議員同黑暴，將行為走向激進，凡事以政治利益為目的，放棄咗區內嘅民生事務。

唔少網民知道佢辭職嘅消息，都熱烈「恭喜」佢咁話嘅，「Eric



●攪炒派區議員杜嘉倫宣布辭任。N.T.監察聯盟fb截圖

wong」就興奮咁講：「恭喜恭喜，快啲走，今日嘅好消息！」「普通用戶」就話：「一路好走，好行夾吾（唔）送！」「阿邊個邊個」就批評佢：「唔好再呢細路，唔效忠就唔好撈，唔好堆砌一些無理理由出嚟呢細路。」「jon」就心水清咁講：「靠仇恨及黑暴上位，有份用錦繡的區議員辦公室作為泛暴派的初選場（場）地，反中亂港，害怕被追究唯有盡早走佬，一個只為掠水的卑劣老甲冎而已。」

●香港文匯報記者 倪思言



●香港長樂聯誼會代表分赴美英駐港總領事館門外請願，要求停止助養「港獨」、「台獨」、「疆獨」。香港文匯報記者 攝

團體促美英停助養「港台疆獨」

香港文匯報訊（記者 子京）英美兩國近日頻頻干涉中國內政，引發香港市民強烈不滿。團體香港長樂聯誼會昨日派出代表，分別前往美英駐港總領事館門外舉行抗議活動，譴責美英對中國的抹黑和誣蔑，要求停止助養「港獨」、「台獨」、「疆獨」。

香港長樂聯誼會一行人打着「停止污蔑 停止抹黑 停止干涉 停止助養『港獨』『台獨』『疆獨』」的橫額，先後到美國

駐港總領事館、英國駐港總領事館外抗議，批評美英打着民主和人權的假旗號，作出誣蔑、抹黑中國的真行徑，虛偽無恥至極。

該會代表陳先生說，美英政客罔顧事實說三道四、指手畫腳，抹黑「一國兩制」及香港國安法，干涉中國內政及香港特區事務。作為香港一個愛國愛港社團，長樂會對美英行徑表示極大義憤，要求美英立即停止抹黑、停止干涉、停止對「港獨」、「台獨」、「疆獨」的助養經費。

《蘋果》低調報道 疑老作「勇武」被爆眼



前年修例風波中，黃媒《蘋果日報》大肆報道盲眼女嘅傷勢，並企圖將盲眼女受傷原因歸咎於警方，挑動社會仇恨，當時多位政棍更以單眼手勢賺足政治本錢。不過，《蘋果》

嘅日報道同樣係「被爆眼」嘅「阿文」，就顯得低調好多，令網民質疑如果真係有證據，《蘋果》肯定會做大佢，揶揄嘅「信佢一成，雙目失明」。

話說，《蘋果》嘅日以「前線『勇武衝突爆眼』」僅餘一成視力 父母願保送出國不願離港」為題，報道一名叫「阿文」嘅「勇武」男仔右眼喺前年修例風波期間「被子彈擊中，現時僅餘一成視力」，但好彩左眼無事，外觀與常人無異，所以佢可以依賴左眼視視力活動，並稱已經「習慣」，對日常生活影響不大。

事實上，呢篇文章主要講「阿文」唔會移民，而係選擇繼續留嚟香港，因為「呢片土地嘅文化，同呢度嘅人，即係『手足』」仲係喺度嘅話，我憑咩離佢哋而去？」咁講法，係咪將走佬去外國嘅政棍擺上枱先？定係呼籲無腦「前線」繼續做condom？

面對呢啲咁低調嘅報道，fb page「向香港警察致敬」都質疑呢個「阿文」「被爆眼」到底係堅定流：「嘩，毒果又搵到一名2019黑暴期的『爆眼』文宣男仔。被『子彈』睇（射）中，仲唔係穿窿，而係仲可以有一成視力？點解當時唔大造（做）文宣？無『手足』打『國際線』，無醫護出來做單眼手勢？」

網民：信佢一成，雙目失明

網民亦都紛紛留言恥笑《蘋果》，「Henry Leung」呼籲：「又嚟呢招？俾（界）啲新意好啲。」「Ky Tin」譏諷：「當年嘅單眼女變左（咗）性？」「Joewitz Yeung」認為：「過2日可能有隻雙眼被子彈射爆嘅人妖黎（㗎）做文作呢？單眼又有幾好奇？」「Si Cheung」質疑：「眼中一鎗（槍）點解個頭無穿？」「Rebecca Cheung」批評：「分明就老作啦！射中隻眼咁大件事可以唔大肆報導（道）？」「Mk Lee」道出一切：「信佢一成，雙目失明。」

●香港文匯報記者 郭家好

「新同盟」曖昧表態宣誓 湯家驊：何需猶豫？



宣誓定唔宣誓對攪炒派而言係一個幾難處理嘅問題。成日抹黑內地嘅「新民主同盟」嘅日就喺facebook專頁發表聲明，稱其黨內14位區議員「大多數傾向宣誓，也尊重因個人原因而不宣誓的意願。」行政會議成員湯家驊就轉發個帖文話：「拒絕或反對宣誓等同對號入座，自認不愛港、不愛國，何需猶豫？」

稱14區員大多數傾向宣誓

「新民主同盟」嘅日喺facebook發有關區議員宣誓嘅聲明話：「經過會眾詳細討論，新民主同盟現時14位的區議員大多數傾向宣誓，也尊重因個人原因而不宣誓的意願。……不能將2019年市民的託付拱手相讓予建制派。……在政治紅線下，新民主同盟以無畏精神為香港頂下去。無論如何，新民主同盟會繼續堅守民生無小事、民主要堅持的工作方針，為香港人打拚。」

對於「新民主同盟」扭扭捏捏咁曖昧表態，唔少網民都話班人信唔過。好似「董禮霖」就估：「又宣假誓！」「Kin Pang」都話：「即是話不愛國？」「Daniel MA」就覺得：「無論如何，真銀紙同盟上上下下都係一班戀棧權位，依賴公帑為生的政棍。」「Susana Chan」就覺得：「要審核過去言論和所作所謂（為），不是噏幾句便過關。」

●香港文匯報記者 黃書蘭