

社會重塑面對基層治理的真考驗

三月底以來，美國對港採取多項干預措施，包括國務卿布林肯根據美國《香港自治法》修訂制裁名單、美國國務院向國會提交新年度《香港政策法》報告、美國駐港總領事史墨客攻擊香港選舉制度和法庭判決。看似來勢洶洶，卻依舊外強中乾，並未脫出筆者

在本系列第一篇《拜登的「香港牌」會如何打？》所作出的研判——「嘴硬而手軟恐怕是拜登政府的選擇，反對陣營只能哀嘆不已了」。在深耕了近三十年之後，美國在港興風作浪的時代已經終結，再也無法撼動香港政局基本盤。

陳少波 正思香港總裁

在香港國安法和完善選舉制度的雙重加持下，香港政治生態和社會形勢正在持續發生天翻地覆的變化。在排除外部政治勢力干預、清除反中亂港勢力干預之後，香港社會對經濟重建、社會重塑必然有更高期望，對特區的治理效能有更高要求，對步出經濟低谷、緩解民生困苦、享受融合紅利有更迫切的訴求，這些期望、要求、訴求與特區的治理能力之間尚存在相當差距，勢必形成緊繃政治張力，未來將構成香港社會的主要矛盾，影響不弱於香港政治重構的壓力，影響所及不僅是特區政府以及法定機構，還包括愛國陣營各個政團、同鄉社團和基層組織。更為重要的是，在社會重塑、人心重塑之中，公共治理效能的提升，考驗極為複雜。

反對派活動呈「地下化」須提防

香港的反對派活動已呈現出「海外化」與「地下化」的特徵：前者表現為他們持續在海外動員港人組織參與各種活動，乞求外部政治勢力干預或者配合外部政治勢力作秀，後者則表現為解散原有政團，化整為零，轉入基層進行各種動員、組織。這種「地下化」，其實與「基層化」是二而一的關係，從而形成了對於基層治理的侵蝕和威脅。

回歸之後相當長的時間裏，反對陣營的政客幾乎從不參與區議會選舉，根本看不上基層治理，直到那些狗頭軍師將區議會選舉與立法會選舉、選委會選舉聯動起來，找到制度內奪權的路徑，方恍然大悟，開始部署大舉進攻。2014年非法「佔中」退場後，出現「傘落社區」和「傘落界別」，前者入社區，後者攻界別。其標誌性的動作是一夜之間突然冒出一大批facebook專頁，或鎖定某個社區，或專注某個界別，而其名稱大多為四個字，頗為相似。從這種共時性操作和高相似度的命名來倒推，背後明顯有組織。如果沒有這種布局，或許不會有2016年選委會選舉「300+」結果，也不會有2015年區議會的突破。

「社區公民約章」主攻社區基層

為掩護這一奪權行動，反對派在2015年前後推出了各種「社區論壇」，而其中最引人矚目、影響至今的當屬「社區公民約章」。該約章從「社區公民」、「社區自主」、「社區經濟」、「社區參與」和「革新體制」五個層面構建論述。「社區參與」概念說得非常淺白——「全面投入社區政治，積極參與區議會選舉、村代表選舉、業主立法團及學校家

會等地方組織，重建香港民主運動的『社區陣地』」。這難道不是正在我們身邊發生的政治現實嗎？且不說2015年、2016年，僅僅是去年和今年出現的業主立法團「變色」還少嗎？那麼，是誰在推動「社區公民約章」呢？在約章的倡議人名單中，出現過去十年香港一連串政治較量中為人所熟悉的反對陣營面孔：吳靄儀、戴耀廷、陳健民等等。

從中英談判前兩年，港英搶先部署區議會選舉，到2015年反對派出台「社區公民約章」，一以貫之的無非都是希望在基層構築陣地，繼續反共拒中。如果不從這個角度來梳理、分析，恐怕看不清業主立法團「變色」背後的政治脈絡，也根本看不清社區報、社區媒體為何遍地開花的因由。值得注意的是，同樣的事情也在界別中發生，諸多過往沒有那麼強烈政治色彩的界別組織也逐漸在「變色」。

反中亂港思維容易春風吹又生

香港國安法使反中亂港勢力不再輕舉妄動，完善香港選舉制度，使他們不再有機會和空間進入管治體系。這股勢力之中有相當部分的力量，很可能會沿着過去幾年所謂深耕社區、界別的路徑，潛入基層。可以想見，在香港未來

的基層治理中，無論是社區治理還是界別治理，都將受到反中亂港勢力植根基層的影響，他們對具體的民生訴求、界別利益訴求進行政治化操演，試圖繼承昔日的泛政治化態勢。因此，推進基層治理，依舊知易行難。

不過，我們也應換個角度和位置來思考。這些年來，愛國陣營各個政團、基層社團是否都在認真認真、踏踏實實地服務社區、界別，在多大程度上有想民衆之所想、急民衆之所急？在開展基層服務時，新的思維、新的論述、新的方法、新的路徑有沒有、夠不夠？除了傳統手法之外，有沒有考慮過新的概念？反對派滲透基層治理，愛國陣營要敏銳感受威脅，並要從反對派的基層操作中學其所長，提升自己的見識與能力。

從這些年來香港社會人心的發展變化來看，失去理智的民粹化方是大敵。政客們的邪惡煽惑，加上互聯網平台、社交媒體的推波助瀾，一種與內地相區隔的「本土共同體」不斷形成。即使下一階段民生改善、經濟提振，即使基層治理明顯改善，甚至大多數人的獲得感增強，都未必能夠徹底扭轉問題。對於社會重塑，當中的複雜性和艱巨性，當有更為清醒的認知。
(居安思危論香江三之二)

投白票是無理由之舉

陳克勤 立法會議員



律政司司長鄭若驊表示，會研究現時對操縱及破壞選舉行為的規管是否足夠，以及如何令選舉公開、公平及誠實地進行。她認為不應投白票，並指出投票是公民責任。

過去的政制改革也曾有人試過拿白票問題做文章。問題的核心就是兩點：在個人層面上，投白票的選民不僅沒有履行公民責任，而且是故意作出一種與公民責任相違背的行為；在社會層面上，白票成為反中亂港分子破壞選舉的工具。正所謂「吃不到的葡萄是酸的」，反中亂港者企圖通過煽動市民投白票，破壞一個不容許反中亂港分子「入關」的選舉，再一次凸顯他們攪炒的險惡用心。

投白票的含意可以有很多，一般理解為對所有候選人都不支持。如果這種現象出現在一些強制投票的國家，這是很正常的，那些國家法律規定選民一定要去投票，於是在沒有心儀候選人之下他們就唯有投白票。但香港沒有強制投票，如果一個選民沒有心儀的候選人，最合理的行為就是不去投票，而不是投白票；而事實上，香港每次選舉都有很多合資格選民沒有投票。

但不去投票就沒有盡公民責任了，一個更好的做法，就是投一個最差的候選人。舉例說，一些美國選民既不支持特朗普，也不喜歡拜登，但他們認為拜登當選對

美國和全世界傷害較小，於是「含淚」投拜登。同樣道理，過去香港多次選舉中，反對派派出的候選人都不討好，於是他們整個陣營鼓吹「含淚」投票。如今他們反過來高唱投白票，完全是雙重標準，虛偽無比。

煽動選民投白票等於阻撓選舉。支持誰、不支持誰，這是每一位選民的個人選擇。反對派大談白票和杯葛，無非想表達沒有反中亂港分子參與的選舉就不是選舉；只要沒有反中亂港的候選人，選民就不能作出一個適當的選擇。完善選舉制度後，選舉不能再成為反對派奪權的工具，鼓吹投白票成為他們無可奈何的一着。

個人投白票並不違法，但大範圍煽動選民投白票，就有破壞選舉之嫌。反對派操縱選舉之心不死，由「初選」到白票，他們就是要選舉符合他們的心意、按照他們意思進行。對此，香港國安法已有所規管，凡是操控本地選舉、進行破壞並可能造成嚴重後果，都是違法。

完善選舉制度後，未來的選舉會淡化政治立場，更集中比較候選人的能力高低。能力必定有高低，選民投票給他們認為能力高的候選人就對了，故此在比能力的大前提下，就更沒有理由投白票。完善選舉制度能令香港的選舉回歸理性，令真正有能力的人士當選貢獻社會。這樣才可達至繁榮穩定，返回「一國兩制」的初心。



勿讓變種病毒成疫情反彈缺口

黃芷淵 全國港澳研究會會員 港區全國青聯委員



為期五天的清明節及復活節長假期結束，香港市民最關心的，是日趨緩和的疫情能否繼續穩住，邁向動態「清零」。筆者認為，香港在控制本地疫情的同時，更須進一步嚴防輸入個案，尤其是對變種病毒個案的全面堵截，以防其成為疫情反彈的缺口。

外防輸入 堵截從嚴

回顧香港過去四波疫情，每一次爆發都是由輸入個案引起。直到去年12月下旬，香港出現首宗英國變種病毒個案，特區政府升級堵截措施，禁止登機日或之前21天曾逗留巴西、愛爾蘭、南非及英國超過2小時的人士來港，並維持對中國以外地區抵港人士強制檢疫21天。之後幾個月，在港被堵截的變種病毒輸入個案有逾百宗，但因為外防輸入「第一道防線」做得尚算不錯，社區才沒有出現因變種病毒而引發的大型爆發。

但這遠遠不夠。過去四周，香港的輸入個案和變種病毒數字明顯呈上升趨勢。當局應提升對變種病毒的特殊監察，更嚴格地監察與外來人員有接觸的高風險工作人員，例如在機場及檢疫酒店工作的人員，並提高相關人士的疫苗接種率。當局還應密切監察變種病毒個案康復者的身體狀況，以免他們康復及產生抗體後，再有機會傳播病毒。

放寬檢疫要求須謹慎

特區政府早前宣布，將逐步放寬部分地區人士抵港的檢疫隔離要求，但此時，變種病毒肆虐多國，傳播能力尤強，當局在嚴防輸入措施上應格外小心，甚至考慮禁止如菲律賓等已輸入多宗變種病毒個案的地方的人士入境。否則一旦有變種病毒「漏網之魚」進入社區，後果

不堪設想。

特區政府日前表示，由於香港和新加坡疫情緩和，兩地正磋商重啟「旅遊氣泡」，香港也已去信日本、韓國、澳洲、新西蘭，探討組建「旅遊氣泡」。與此同時，當局允許新加坡、澳洲及新西蘭等低風險地區的抵港人士，酒店隔離檢疫日數由21天減至14天，中風險地區抵港人士若接種了疫苗，亦可享幾乎相同待遇，只需在完成酒店隔離後再進行「自我監測」7天，並在抵港第19日接受檢測便可。

不過，外圍疫情仍然嚴峻，接種疫苗雖然可有效預防重症，但依然有傳播病毒的風險，縮短中風險地區抵港人士的檢疫日數，相關風險一定會增加。筆者認為，酌情放寬低風險地區抵港人士的檢疫要求可以接受，但針對一些中風險地區抵港人士，當局在放寬檢疫要求上必須謹慎、再謹慎。

冷鏈「不設防」應提防漏洞

另一方面，冷鏈運輸是病毒輸入的一個漏洞，香港應加以提防。

目前，香港既沒要求進口商對凍肉進行病毒檢測，也沒有規定凍肉推出市面前要消毒。在街市及凍肉食品店，不少顧客及店員都可以徒手揀選凍肉，一旦當中帶有病毒，隨時造成傳播。

當局除了針對冷鏈進口及運輸等行業加強檢驗，亦應增加對相關行業人員的定期檢測，並對新冠病毒在冷凍環境下的存活率進行研究，做好社區篩查。

香港抗疫超過一年，「抗疫疲勞」早已出現。百業復常心切可以理解，但倘若外防輸入方面出現缺口，近日抗疫的努力隨時前功盡廢。政府、市民切勿記起，莫掉以輕心。



攬炒派地區滲透損民生福祉



區議員本應擔當促進社區和諧發展的角色，攬炒派前年趁黑暴，一舉奪取近400個議席，主導大部分區議會控制權。這班靠吃「人血饑頭」上位的小政客無視民生，只顧透過誇大和激化社區矛盾來撈取政治本錢，完全罔顧民生福祉。

香港國安法落實後，反中亂港勢力「鴨子划水」，表面平靜，但雙腳在水下一刻也沒有停止划動，並加大力度滲透地區。有近40年歷史的牛頭角淘大花園，攬炒派公民黨區議員李軍澤透過「打地樁」，在背後支持「黃絲」籌組關注組，並「雞蛋裏挑骨頭」，大肆抹黑現屆業委會成員，企圖攻佔業委會進行地區滲透。

在沙田廣林苑，現任攬炒派區議員廖栢康拉攏激進年輕居民組成「源居民」，抹黑現屆政治中立的法團，甚至擺設街聲稱法團財政預算出現負數，令不知就裏的居民信以為真。其種種無恥行徑，皆為搶佔法團職位，加強地區滲透。

攬炒派新同盟區議員潘朗聰等，去年便透過抹黑等手段搶佔業委會職

李梓敬

位。但屋苑在「黃絲」操盤下，管理凡事政治化，卻懶理實務工作，有居民便曾投訴，疫情下屋苑未見增加資源解決環境衛生問題，反而動用管理費重鯉池魚，清理過去的魚，新買一些錦鯉、龜等放入池中，還在池中擺放象徵黑暴文宣的青蛙公仔，令不少居民深感不滿。

至於將軍澳彩明苑日前舉行法團業主大會，選出新一屆的管理委員會，政治中立的團隊成功連任。攬炒派區議員陳緯烈推薦的團夥全數落敗，反映仍有不少業主不希望政治滲入屋苑，支持務實的團隊。然而，陳緯烈竟然帶同張偉超、葉子祈、梁衍忻等攬炒派區議員在會場大吵大鬧。當知道自己支持的團夥敗陣，竟誣職選舉「黑箱作業」，企圖煽動居民起哄，但大部分業主都不為所動，更以掌聲鼓勵現屆法團。

區議會應進行改革，以防反中亂港者遺禍社區。政府應更全面檢視屋苑管理政治化的問題，例如在租者置其屋計劃屋邨，房屋署應運用業權份數的責任，直接參與法團管理。



香港陸續開展廣泛疫苗接種，特區政府防疫措施加大力度，樂觀估計，新冠肺炎

疫情下半年將會受控，香港學生與境外的交流可望在新學年逐漸回復正常。境外交流中，內地交流團尤要小心處理，勿掉以輕心。2019年修例風波後，部分香港學生對內地發展帶有負面印象，連帶對中國人的身份也出現信心危機。解鈴還需繫鈴人，既然要重建對祖國的信心，最佳的解決辦法莫過於往內地走走。

近年學生內地交流團參與人數不斷增加，在2018-2019學年，參與的中小學生有接近75,000人。交流計劃有不同主題，如環保、歷史、文化、經濟、陸上及海上絲路、科學、藝術體育，以至職業、國防等，林林總總，務求照顧不同年級學生不同興趣。教育局在2020-2021學年，把內地交流團名額增至10.9萬個。香港中小學生總數約為70萬人，10.9萬個已超過七分之一，「量」不算少了，但「質」又如何？

學校內地交流團活動前後的解說可說是活動的靈魂，解說若點到即止，活動目的自難達到；解說有誤更可能導致相反的果效。對老師來說，境外活動放在首位的自然是學生的安全，

邱國光 博士 國史教育中心（香港）行政總監

至於交流活動背後的目的能否達到，只能視乎老師的「功力」。老師的專業是教學，能對國學、國史、國情有深入認識，並能深入淺出地向學生解說的

老師可遇不可求。每年六月，教育局均安排內地交流團活動簡介會及學習成果匯報分享會，供老師自由參與。但這些支援重點不在學校形式的交流團，課程重點根本不在學校形式的交流團，要讓隊員肩負解說者的角色，實在強人所難。當地導遊亦由於對香港學生的了解不深，難於發揮理想效果。

交流團是年輕人重新認識祖國發展的最佳切入點，重新肯定對中國人身份的認同，令人心真正的回歸。內地交流團的重點由「量」向「質」變，是其時也。



內地交流團重點需變