

貴圈真亂

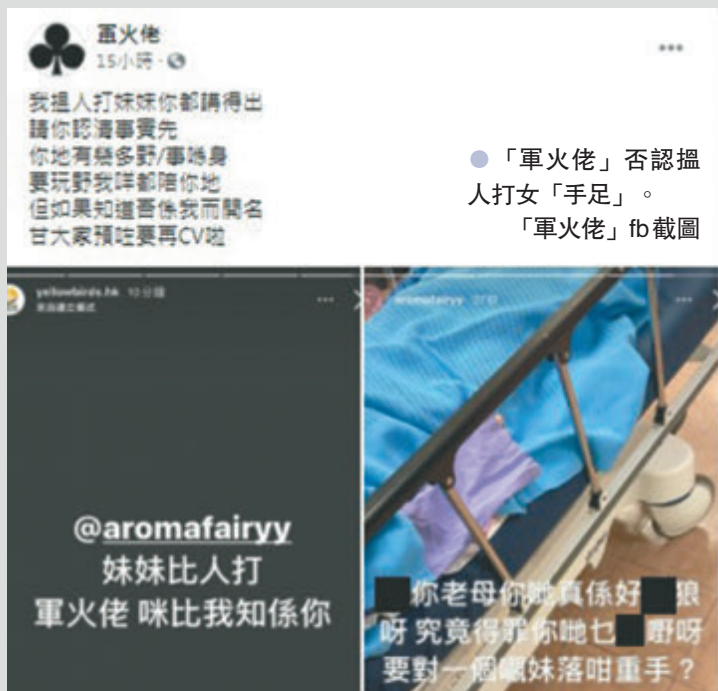
網議政事



黃圈嘍家對住「同路人」都會行私刑「私了」？話說黃圈嘍復活節期間搞咗個「窮L市集」，吸引多名黃店檔主聚集擺檔，其中一名檔主「軍火佬」就係市集直播宣傳，點知佢去到另一檔由「hk9cake」同「Yellowbirds.hk」合租嘅檔口嗰陣，就疑似性騷擾兩名睇檔嘅女「手足」，話人哋「着得衫多唔夠靚」，事後網上就傳出其中一名女「手足」俾人打到周身傷要入醫院嘅消息，而僱用該名女「手足」嘅黃店「Aromafairy」即刻聯同「hk9cake」同「Yellowbirds.hk」聲討「軍火佬」，事件仲被擺上「連登」公審。其實呢啲口同鼻拗嘅嘢係黃圈已經多不勝數，只係有過連開檔賣嘢都可以搞出咁大件事。

開檔變開拖？女「手足」挨打入院

「軍火佬」疑曾性騷擾傷者 多間黃店聲討放上「連登」公審



「軍火佬」否認搵人打女「手足」。「軍火佬」fb截圖



Aromafairy貼出涉事女「手足」被打到周身傷痕的照片。「Aromafairy」fb截圖

自稱「出冊手足」嘅「Aromafairy」店主4月3日嘅Instagram發文，話個檔位原來係由「hk9cake」同「Yellowbirds.hk」借佢賣香膏，而涉事兩位女「手足」當日正係以受薪形式幫手睇檔，結果女「手足」俾「軍火佬」騷擾完後就打電話畀佢哭訴。

「Aromafairy」話大家嘅直播見到嘅只係冰山一角，「軍火佬」嘅鏡頭後不斷單單打話人偽黃、「呀（阿）豬呀

（阿）狗都自己係「手足」，又人身攻擊兩位睇檔女「手足」，仲一腳踢埋佢哋個檔口。「軍火佬」其後回覆話：「又係你哋自己話要拎張出紙出嚟當『手足』，唔該你哋搞清楚你哋自己放嗰啲咩帖（帖）啦。」

社交媒體貼照 幾乎全身傷痕

至4月6日凌晨，「Aromafairy」「hk9cake」就嘅社交媒體貼出其中一名

野（野）我咩都陪你地（哋）。

「白影」撐「軍火佬」：唔好迫我做嘢

自稱「獨立記者」嘅「白影」亦係fb開post撐「軍火佬」，話自己膽用條命擔保「軍火佬」唔會做咩咁嘅嘢，又有少少恐嚇意味咁話：「致某方，唔好迫我要出手查你地（哋）。一來我休養中，唔想做野（野）；二來我出手做得嘅，都無（冇）乜好下場。」

幫助該名女「手足」嗰幾間黃店其後代女「手足」發聲明，女「手足」好委屈咁話：「我真係好痛其實。但我唔勝，我淨（剩）係想有下一次，幫我既（嘅）人忍一忍，唔希望大家有事。」仲叫大家「以此為鑒，勿鬥黃」。

可能呢啲事已經見得太多，有網民睇完就得啱笑，好似「超級撒亞人神」就話：「正啊，快啲開打！」「孩子飛飛」就分析：「呢班人個特點就係，佢攞（搞）×人就天公地道，當自己理虧比（俾）人×果（嗰）陣就成班盲粉×人不分化不割席（席）。」

「賤大媽（隔夜）」就批評「白影」：「呢個圈真係好多呢啲真白卡痴（蠢）線佬，用埋d（啲）黑社會口吻係（騷）到（度）恐嚇人，乜×野（野）逼佢出手……『軍火佬』平時做咩也同佢有無（冇）做過今次件事根本無關，真係證明黃都唔係一定好人黎（嚟），極多呢啲有病既（嘅）中坑。」

香港文匯報記者 雨航

「黃良心」無故炒人被爆食血饅噍完鬆



國泰航空去年大裁員5千多人，黃店「Holly Brown」當時聘請多名國泰前員工，並以「Cabin Crew Coffee」（空服員咖啡）招徠，被黃媒報道為

「良心老闆」，吸引唔少黃絲幫襯。不過，有「Holly Brown」前員工日前嘅連登發帖話：「幫到你盡，依（啲）家我哋得到既（嘅）係另一份冷冰冰既（嘅）解僱信。」踢爆「Holly Brown」食完人血饅頭就用完即棄。唔少網民知道老闆咁無良，都話唔會幫襯，要將惡行廣傳。

自稱係國泰前員工嘅「二仔」日前嘅連登以「『苦主大聯盟』Holly Brown既（嘅）苦主全部同我入嚟」為題發帖話：「估唔到10月被國泰解僱之後，但今日我又比（俾）一間叫『Holly Brown』既（嘅）餐廳無理解僱。憑着『Cabin crew coffee』既（嘅）旗號係（嘍）《鏗鏘集》、《蘋果》、《100毛》賣左（咗）唔少廣告既（嘅）Holly Brown已經成長左（咗）兩三倍既（嘅）營業額……今日我係（嘍）無任何原因下被人炒左（咗），問原因都仲要答覆賠足錢就唔使解釋……依（啲）家我真係覺得佢（啲）個饅頭食得好飽……係咁推我哋去宣傳，甚至接咗啲宣傳都係無問過我地（哋）就叫我地（哋）去……依（啲）家比（俾）佢用×完喇！當我地（哋）condom，我見佢係indeed（求職網）由廚

到咖啡師到侍應都出左（咗）post！條×街嘅怕怕依（啲）家都會請過一班人取代我地（哋）。」

想同舊同事道別 老闆稱報警拉人

對於「二仔」嘅遭遇，有網民就覺得無理解僱好平常。「保羅戴bra喇」就問佢：「其實你係咪未俾人炒過……炒左（咗）要即走，其實都好普通。」「二仔」就解釋：「咁我被人炒左（咗）之後係（嘍）餐廳入面買埋杯咖啡同舊同事吹水farewell（道別），佢話要報警拉我，係咪都正常……你話我大炒（炒）大鬧，整爛野（嘢）就話姐（啫）！依（啲）家我比（俾）埋錢寫埋張出殯紙仔坐低飲杯咖啡，同幾個同事傾計（傾）交代翻（返）身後事都唔得？仲要我根本就唔知邊度得罪佢。」

有網民就話要將惡行廣傳。「微星超人」話：「咁××街！幫推，推到呢啲人見報。」也都有人話唔會再幫襯。「口花花」話：「嘩！仲衰過龍門。」「Iwillmoveon」就話：「等我仲特登去幫襯，支持下crew，原來個老闆咁無良。」「咁易比你估到咩」就慶幸：「好彩無食過。」

香港文匯報記者 黃書蘭

黃客玩殘外賣員 黃店暗示唔道歉開名



黃店「糖水雄」話位客人已道歉，所以「為了保障及尊重客人私隱，不公開名字」。

一名住珀麗灣嘅黃絲日前叫外賣幫襯黃店「糖水雄」，點知十世都唔落樓攞外賣，搞到「糖水雄」個外賣員企足一個鐘，仲差啲走咗艘船要多一個鐘，令到好多網民不滿，並要求「糖水雄」公開呢位黃絲客人嘅名。不過，後來「糖水雄」話位客人寫咗一大篇文章向佢哋道歉，所以「為了保障及尊重客人私隱，我們將不會公開客人的名字」。爆咗同路人衰野出嚟又扮好人，咁潛台詞係咪唔道歉就會公開晒所有私隱呢？

話說，日前「糖水雄」係facebook發帖，話有一位客人遲咗一粒鐘，打極電話都唔通，當行到碼頭終於打得返返佢，但仲有10分鐘就有船可以走，而且一個鐘頭一班船，「佢依（啲）家派咗工人姐姐落樓攞外賣，佢話仲有10分鐘先行到過嚟，究竟我起唔起得呢班船呢？」呢啲咁喪心病狂嘅客人，令到好多網民不滿，紛紛叫佢放低外賣就走人，更有網民要求公開呢位客人嘅名，「William Lai」就話：「如果條友唔公開道歉，你唔介意開名都可以，我地（哋）可以家法處置，blacklist（晒）呢條友可以參加嘅團購。」當時「糖水雄」就無正面回應係咪會公開名。

可能見到個勢唔對路，呢個客人即刻喺嗰臨聯絡「糖水雄」，並寫咗一大篇文章向佢哋道歉，並承諾將來務必改善自己嘅態度，唔會再有遲到嘅問題，所以「糖水雄」就扮唔理話「為了保障及尊重客人私隱，我們將不會公開客人的名字，不希望造成當事人將來訂購其他餐團時面臨壓力。」令人質疑佢哋潛台詞係咪位客人唔道歉就會公開晒所有私隱先？

香港文匯報記者 鄭治祖

陶傑幫口劉細良 網民批「護短」錯焦

網台「城寨」創辦人劉細良成日嘅網台叫「手足」課金，但日前就俾《蘋果日報》揭發佢以4,380萬元賣出豪宅，令唔少黃絲都呼籲「同路人」停止課金惠顧。不過，專欄作家陶傑日前卻撰文給劉細良「幫口」，稱「出售物業，價值四千多萬而套現，不算大數目……其中質疑的人，又以文人為先。文人沒見過大錢。」唔少網民都鬧陶傑「護短」，直指佢根本冇捉到重點係呻窮而要求課金，結果卻坐享千萬。最尾搞到陶傑雖然都堅稱網民情緒化，但都終於承認劉細良需要同支持者交代。

劉細良被踢爆疊水仲「籌款」，連日來俾唔少「手足」呼籲杯葛。陶傑日前嘅《蘋果》撰文稱：「數以千計的抗爭年輕人，身陷囹圄，或面臨被起訴，他們來自基層。一年來一起抗爭，若曾經積極鼓勵和策劃的指揮人士，現在可以捲走幾千萬安全撤退，離岸繼續安全發聲，同時接受課金，在帳（賬）面上，形成的貧富懸殊，就有一點點道德的爭議……何況網民之中，必有對家的勢力摻雜在內，挑撥分化，不斷強調為什麼他有錢、他安全……」

對於陶傑嘅東拉西扯，唔少網民就鬧佢護短。「文豪偽」話：「其實陶傑的大部份（分）『評

論』基本上都不是評論，陶傑談邏輯的時候通常都不通邏輯。都是穿鑿附會，東拉西扯，然後提出天外飛來的結論。還有就是，這人每次身邊的伙（夥）伴出了甚（什）麼事，就會寫篇X文護短……我認為他說甚（什）麼都沒甚（什）麼所謂，無論如何他會×up（喻）到天荒地老。」「Johnny Li」都話：「真，拋唔關事書包就直落結論。」「嚴小飛」就話：「抽水是工作。」

有網民就指陶傑錯焦。好似自稱「獨立記者」嘅「白影」就發帖話：「其實問題係呻窮（囉），但唔呻窮其實我真係覺得無問題嘅，一買一賣，但當你呻窮而要求讀者多啲課金，而結果可以坐享千萬，呢個先係問題所在。」「Ching Wing See」就話：「其實啱價人人都應該賣樓……但要窮人將辛苦搵來的（嚟啲）錢供畀有錢人無良啫。」

見啲人反應咁大，陶傑嘅日就又撰文同接受電台訪問話，有數以千被捕的民主抗爭者都是窮人，劉細良於此事以高價賣樓，「在政治上，確實予人的感覺不太好」，又稱對批評表示理解，陰陽怪氣話「事件主要是令情感上或令一些批評者不快，但網上有部分批評確實比較情緒化。」



「白影」指劉細良問題係「呻窮」。「白影」fb截圖

佢嘅日又回覆媒體查詢話，香港嘅「政治評論KOL工業」，係由2019年修例風波後先真正蓬勃起來，於社會氣氛冷卻後，當有人見到這些KOL賣樓、離港，情感上當然會不快。不過，佢就唔會具體評論劉細良過往言行，與其他KOL之間嘅恩怨孰是孰非，但指「佢（劉細良）應該向自己支持者交代」，否則長此下去，或影響網民對這些KOL的信心，對整個網上評論人的生態造成損害。

香港文匯報記者 黃書蘭