

習主席「愛國者治港」思想指導完善選舉制度



今天的香港，正處在重要的歷史節點。習主席今年1月關於「愛國者治港」的重要講話，是完善香港選舉制度的指導思想，是開啟全面落實「愛國者治港」新里程的重大宣示。全國政協副主席、港澳辦主任夏寶龍今年2月的萬字長篇演講，既是對習主席講話的權威解讀，更是落實習主席講話的工作綱領，夏寶龍之後在深圳主持座談會，正式啟動了完善選舉制度的社會諮詢工作。港澳辦常務副主

任張曉明、中聯辦主任駱惠寧等中央有關部門負責人在香港就落實人大決定聽取各界意見，取得5點重要共識。日前，香港社會力挺人大決定的簽名已高達238萬人次，既顯示人心所向，也是中央誠意諮詢的成果體現。本人有幸在今年全國政協大會以「愛國者治港」為題發言得到頻繁熱烈掌聲，這是大會為習主席和中央的英明決策鼓掌，為香港進入「愛國者治港」的長治久安年代鼓掌！

吳良好 全國政協常委 香港福建社團聯合會榮譽主席

香港社會正在深入討論如何完善選舉制度。此時重溫習主席有關「愛國者治港」的重要論述，回看落實習主席思想的過程，對於我們深入理解和認知完善選舉制度的指導思想，全面推進落實「愛國者治港」，具有特別意義。

習主席「愛國者治港」思想抓住了治港牛鼻子

「愛國者治港」本來就是「一國兩制」的初心所在。習主席1月27日聽取林鄭特首述職報告時關於「愛國者治港」的重要講話，是總結2003年反23條立法尤其是2014年違法「佔中」事件以來香港局勢得出的重大結論。這些年來，一批對抗憲制、否定「一國」的人，利用香港選舉制度的嚴重漏洞，在特區建制架構內外配合，實施反中亂港行動，製造社會動盪，意圖奪取特區管治權，把香港變成外部勢力遏制中國發展的棋子，危害國家安全。中央由此看到了香港危機的核心，看到落實「愛國者

治港」的必要性、迫切性與根本性。

習主席由此得出的重大結論是：要確保「一國兩制」實踐行穩致遠，必須始終堅持「愛國者治港」。習主席用「兩個事關」、「四個才能」來強調「愛國者治港」作為根本原則的重要性。「兩個事關」是指：事關國家主權、安全、發展利益，事關香港長期繁榮穩定；「四個才能」是指：只有做到「愛國者治港」，中央對特別行政區的全面管治權才能得到有效落實，憲法和基本法確立的憲制秩序才能得到有效維護，各種深層次問題才能得到有效解決，香港才能實現長治久安，並為實現中華民族偉大復興作出應有的貢獻。

習主席將「愛國者治港」的思想提到前所未有的高度，可以說是抓住了治理香港的牛鼻子。完善香港選舉制度，從組織人事上確保香港長治久安，正是落實習主席講話的重大安排。

中央主導諮詢活動成果滿滿民意彰彰

今年2月22日，夏寶龍副主席在「完善『一國兩制』制度體系 落實『愛國者治港』根本原則」專題研討會上，發表《全面落實「愛國者治港」原則 推進「一國兩制」實踐行穩致遠》的萬字長篇講話，不僅指出「愛國者治港」是「一國兩制」方針的核心要義，為「愛國者治港」定下三大標準，而且強調落實「愛國者治港」原則要完善相關制度，並列舉了完善選舉制度的5項原則。這個長篇演講，既是對習主席「愛國者治港」論述的權威解讀，更是落實習主席講話的工作綱領，宣示了中央將主導完善香港選舉制度的重大信息，預示今年「兩會」將會就此作出重要決定。夏副主席之後專程到深圳舉行4個半天的座談會，正式啟動了完善選舉制度的社會諮詢工作。

港澳辦常務副主任張曉明、中聯辦主任駱惠

寧等中央有關部門負責人連續3天在香港就落實人大有關決定聽取社會各界意見，共有60多場會議，超過1,000位各界人士參與，不僅範圍廣泛、交流充分，而且在支持人大決定、認同落實「愛國者治港」需有可靠制度保障等5個方面達成重要共識，可以說是成果滿滿，民意彰彰。

中央層面主導的一系列諮詢活動，不僅是徵求意見的過程，而且產生了進一步凝聚共識、聯通民心的效果，香港社會從來沒有像今天這樣對「愛國者治港」的重要意義有如此深刻的感受和認知，這為下一步的修法工作奠定了堅實的民意基礎。日前，香港社會力挺人大決定的簽名已高達238萬人次，來自基層、中產、工商、教育、婦女、青年等不同界別市民，踴躍參與「撐全國人大決定 完善選舉制度」全港聯署，顯示人心所向。這也是中央誠意諮詢香港民意成果的一種體現。

香港需要「是其是、非其非」的賢能愛國者

黃芷淵 全國港澳研究會會員 港區全國青聯委員



全國人大常委會法工委、基本法委員會、國務院港澳辦及香港中聯辦上周共同舉辦了66場座談會，就全國人大通過「311決定」，在港聽取各界超過1,000人的意見。筆者獲邀出席其中兩場，與不同界別人士交流。用一位領導的話形容，彷彿經歷了一場「頭腦風暴」。

近幾年，香港局勢發生了翻天覆地的變化。行政長官林鄭月娥說，「近年『一國兩制』的路越走越歪」，筆者認為，從香港國安法出台，到為「愛國者治港」定調，再到全國人大通過「311決定」，中央重整治港理念，就是要把香港從歪路中引回正軌。

接下來的重點，是如何更好地落實「311決定」，為過程中或許出現的阻力和問題定好預案，並優化各項修訂細節。

詳細解說 破除誤解

「311決定」通過後，很多人拍手叫好，相信這為香港帶來「及時雨」。有人卻質疑，由中央主導做決定會否影響「一國兩制」？而對「311決定」一知半解的市民來說，關心最多的是，這會影響香港的民主自由嗎？

下一步，除了按部就班進行修法，最關鍵的就是解說。除了政府官員從官方途徑進行宣傳，還要結合社會各界主動走入社區及透過網絡，多管齊下進行解說，以法律條文為依歸，消除民眾疑慮。

比如有人問，是否從此無法實現「普選」特首？不。完善選舉制度會以「決定+修法」的方式進行，要修改基本法附件一和附件二關於香港特區行政長官及立法會產生辦法的條文，但基本法正文一字沒有

改。換言之，基本法45條和68條提到的，關於循序漸進達至普選行政長官和立法會的目標完全沒有改變，所以根本不存在民主倒退一說。

其次，完善香港選舉制度，並非不接納不同意見人士，而是現存選舉制度存在漏洞和隱患，中央從國家層面作出此決定，是希望為香港破解困局，讓香港擺脫政治泥沼，特區政府可以重新聚焦發展經濟、改善民生，化解社會深層次矛盾。

均衡參與 廣泛代表

選委會選委人數，將從1,200人增至1,500人，立法會議席則由70席增至90席。選委會未來將獲授權，選舉產生較大比例的立法會議員。在訂立選舉組成及過程細節方面，必須堅守以民為本、均衡參與、廣泛代表性的原則。

選委會的組成結構，需突破某界別或團體利益的局限性，吸納才德兼備的人士，兼顧各界別、各階層、各方利益，真正提升香港的民主質量。資格審查委員會的組成，則更需公開透明，符合程序正義。這不僅有利發展優質民主、有利特區政府日後施政，更是培養政治人才梯隊的良機。

很多人感慨，香港缺乏政治人才。當局應藉此次完善選制，完善香港政治人才梯隊的培養體系，並建立人才選用機制，任人唯賢，打破經濟利益壟斷，淘汰政治投機者。

香港不接受反中亂港者，也不需要「木偶式護航者」，需要的是「是其是、非其非」、能為香港解決問題的賢能愛國者。只有這樣，香港才能真正重新出發。

香港藝術轉型困難 M+強出頭反落眾矢之的

曹璇璣 香港中文大學中國文化研究所 當代中國文化研究中心 博士後研究員

香港文化藝術區西九龍M+博物館斥資1.7億元購買藏家希克藝術收藏品，成立希克獎。雖然希克藏品幾乎以半賣半送的方式（預估購買藏品的總價值約有12億元）輸出給M+，此舉已經很是慷慨。但部分展品從大眾視角觀看，確易引人不適，且充滿具有政治意味的挑釁之意，被人質疑與批評。M+方回覆本着學術研究的態度進行展覽，未涉及違法行為。

這只是表面現象，更深層次來說，其實意味着：香港想要在藝術上嘗試風格轉型，並設立自我的定位，但是失敗了。

要重新思考藝術價值是什麼

為什麼要重新定位？兩個比較重要的原因：

1. 香港藝術形象設定需要轉型。香港藝術館和香港藝發局一直大力資助本地藝術家以及本地文化藝術展覽，但香港藝術土壤和藝術基底相比內地來說還是比較薄弱，無法在藝術界標杆樹立一面旗幟。

2. 香港文化藝術產業模型的建立需求。M+的設立表面是一個博物館，但實際上，這是香港政府在試圖通過西九龍文化區，建立文化藝術產業的模型，開創一條新興的文化藝術產業道路。

結合以上兩點，我們就明白，為什麼M+會如此受人關注，因為其預示着一種代表香港未來的聲音和態度。

但這個態度還沒有正式在五月份展覽開幕，便被指責和批評，不排除有裹挾政治因素的聲音。但是筆者

要指出，他們需要被批評，更加是由於香港藝術轉型定位錯誤，不利香港文化藝術產業化。

為何這麼說？我們來分析以下幾點：首先，自上世紀80年代往後三十年，是所謂的中國當代藝術的黃金期。思潮層出，作品豐富，但只要深入剖析就會發現，當時的藝術家與策展人，包括各種美術運動（如著名的八五美術新潮運動）等的基調其實都離不開政治。尤其是隨着奧運會的開幕，往年離經叛道的藝術家群體，如徐冰、蔡國強等人全部回歸了體制之中。很多跡象都能夠表明，無論是藝術家所謂的藝術行為還是藝術態度，包括對於藝術創作內容的選擇，很少能夠脫離政治本身。這是一個特定時代的局限所致。

另一方面，時代雖然有局限，但無論什麼時代，都有其特色和歷史價值。一個從遠歐到中國的收藏家，站在外圍觀察，更是明白其中道理，希克便是其中之一。希克購買了大量的成系列的系統的作品群組。可以說，這對中國當代藝術來說，是一個非常重要的舉動。一來，確實溫飽了很多掙扎在邊緣的藝術家群體，推動了藝術作品的產出。二來，希克成套體系收藏作品，這便意味着，他一邊促成了中國當代藝術史的系列，一邊收藏系列作品，這就使得他的藏品具有了重要的藝術史價值。

所以如果站在藝術史研究和學術研究的角度，是沒有任何問題的。但是，藝術史價值不意味着真正具有藝術價值。



(未完，明日續)

運輸署制定政策前需聆聽民衆的話



政府任何施政均需要看清大局，掌握民意，尤其是地區事務，否則只會適得其反。

就如運輸署去年底提出取消銅鑼灣利園山道及白沙道的行人專用區、恩平道由單線變成雙線單程行車、將恩平道的士站遷至蘭芳道，並將利園山道改北行。

現時利園山道及白沙道實施部分時間行人專用街道，由周一至周五下午7時至午夜12時，周六、日及公眾假期由中午12時至午夜12時。運輸署稱，利園山道一帶商廈林立，但白沙道人流不多，建議將現有行人專區改至恩平道及部分恩平道，改善路面情況。

然而，運輸署提出這方案明顯閉門造車，事前未有認真諮詢區內居民，結果引來地區強烈反彈。區內街坊更自費委託香港樹仁大學新聞與傳播學系數據分析與民調研究中心，於今年2月至3月間，就運輸署於該區交通改道的方案，進行民意調查，訪問了600多名區內居民。結果顯示，三分之二受訪者認為，方案將導致更多交通意外及將令塞車更加嚴重；近六成受訪者認為，改道方案將令恩平道變成旺角西洋菜街般環境混雜。超過六成人認為政府應擱置有關建議，超過四分三受訪者認為政府應保留現時白沙道部分時間行人專用區。運輸署今次改動建議，明顯得不到區內居民

支持。街坊們最擔心改道建議會加劇交通擠塞，及製造交通黑點和危險。運輸署的建議將引來更多車輛，增加負荷，最終得不償失。該建議更有可能造成交通安全問題。恩平道原本已經路窄人多，人車爭路的情況已不時發生。改成雙線行車的話，將會令恩平道更加繁忙，為道路使用者帶來更大風險。

利園山道一帶有不少小販聚集擺賣，集中在同一處，尚算方便控制，造成的影響相對較低。但當利園山道通車後，這些小販自然會四散到銅鑼灣各處，難以集中管理之餘，亦會與附近的居民和商戶造成衝突，容易失控。

街坊同時擔心，啓超道變成西洋菜街的翻版。目前該區附近已有唱歌、中樂演奏等街頭表演，一旦將啓超道和恩平道改成人專用區，估計會吸引更多街頭賣藝者轉往上述演唱，再加上小販聚集，啓超道將如昔日西洋菜街般嘈雜。措施將令蘭芳道居民受困於噪音、交通擠塞和廢氣之苦。

白沙道行人專用區人流適中，十分舒適，大量特色小店大放異彩，是銅鑼灣的綠洲，改道只會扼殺區內僅餘的文化氣息。

運輸署提出更改交通方案時，應顧及使用道路主要的用家，即當區街坊及市民，否則難以成功。

李梓敬



政府任何施政均需要看清大局，掌握民意，尤其是地區事務，否則只會適得其反。

就如運輸署去年底提出取消銅鑼灣利園山道及白沙道的行人專用區、恩平道由單線變成雙線單程行車、將恩平道的士站遷至蘭芳道，並將利園山道改北行。

現時利園山道及白沙道實施部分時間行人專用街道，由周一至周五下午7時至午夜12時，周六、日及公眾假期由中午12時至午夜12時。運輸署稱，利園山道一帶商廈林立，但白沙道人流不多，建議將現有行人專區改至恩平道及部分恩平道，改善路面情況。

然而，運輸署提出這方案明顯閉門造車，事前未有認真諮詢區內居民，結果引來地區強烈反彈。區內街坊更自費委託香港樹仁大學新聞與傳播學系數據分析與民調研究中心，於今年2月至3月間，就運輸署於該區交通改道的方案，進行民意調查，訪問了600多名區內居民。結果顯示，三分之二受訪者認為，方案將導致更多交通意外及將令塞車更加嚴重；近六成受訪者認為，改道方案將令恩平道變成旺角西洋菜街般環境混雜。超過六成人認為政府應擱置有關建議，超過四分三受訪者認為政府應保留現時白沙道部分時間行人專用區。運輸署今次改動建議，明顯得不到區內居民

支持。街坊們最擔心改道建議會加劇交通擠塞，及製造交通黑點和危險。運輸署的建議將引來更多車輛，增加負荷，最終得不償失。該建議更有可能造成交通安全問題。恩平道原本已經路窄人多，人車爭路的情況已不時發生。改成雙線行車的話，將會令恩平道更加繁忙，為道路使用者帶來更大風險。

利園山道一帶有不少小販聚集擺賣，集中在同一處，尚算方便控制，造成的影響相對較低。但當利園山道通車後，這些小販自然會四散到銅鑼灣各處，難以集中管理之餘，亦會與附近的居民和商戶造成衝突，容易失控。

街坊同時擔心，啓超道變成西洋菜街的翻版。目前該區附近已有唱歌、中樂演奏等街頭表演，一旦將啓超道和恩平道改成人專用區，估計會吸引更多街頭賣藝者轉往上述演唱，再加上小販聚集，啓超道將如昔日西洋菜街般嘈雜。措施將令蘭芳道居民受困於噪音、交通擠塞和廢氣之苦。

白沙道行人專用區人流適中，十分舒適，大量特色小店大放異彩，是銅鑼灣的綠洲，改道只會扼殺區內僅餘的文化氣息。

運輸署提出更改交通方案時，應顧及使用道路主要的用家，即當區街坊及市民，否則難以成功。



何漢權 教育評議會主席

中美高層在美國阿拉斯加州安克雷奇展開對話，從現場看，美方以主人家身份，在眾目睽睽下作出的開場發言，是公然蔑視國際外交禮儀，對中國代表乃至全中國人民的挑釁。從教育角度看，美方的開場白，句句謊話連篇，產生負面價值觀，對年輕一代立下了壞榜樣。

美方的兩位高層代表，分別是國務卿布林肯，以及白宮安全顧問蘇利文。先不論在這兩位高層與中方會談前，美國已就中國的内政問題，橫蠻地升級制裁。兩位當天的發言，是情、理、法、義都不通，現摘錄如下：

布林肯先說：「會議將討論我們對中國行為的嚴重關切，包括在新疆、香港和台灣行為，對美國的網絡攻擊，以及對美國盟友的經濟脅迫。」究竟，布林肯是否清楚掌握，今天新疆人民的生活面貌？如果「疆獨」猖獗，新疆現況會怎樣？香港自2012年反國教，到2019年修例風波，反對派聯繫「港獨」及外部勢力，干擾愈演愈烈，至2019年社會各處都出現違法暴力侵害，香港人傷心難過，直至香港國安法定下，社會才逐步恢復安定。台灣的「台獨」政黨，親美媚日、反中反共已到無遮無掩境界，國家若繼續放之任之，後果堪虞！請問美國容許加州走獨立之路嗎？至於說受網絡攻擊，美國又能拿出有

力的證據嗎？蘇利文煞有介事指出：「我們不尋求衝突，但我們歡迎激烈的競爭，我們將永遠捍衛我們的原則，捍衛我們的人民和我們的朋友。」從已經驗證的事實看，上世紀50年代的朝鮮戰爭，60至70年代漫長的越南戰爭，乃至稍近的伊拉克戰爭、敘利亞戰爭等等，人命財產損失嚴重，哪一場災難與美國無關？近年美國對中國的政治、經濟，不擇手段地全方位打壓，這就是激烈競爭？說清楚一點，美國捍衛的原則就是獨霸全球的原則，是同路才叫朋友，異議就是敵人！

布林肯又說：「美國的回來，我們與盟國與夥伴重新接觸感到非常滿意。」事實上，盟友是法於美國的強大軍事和財政力量，依附成為美國的傀儡夥伴，對美國回來干預，能夠不滿意嗎？

「我們不尋求衝突，但我們歡迎激烈的競爭，我們將永遠捍衛我們的原則，捍衛我們的人民和我們的朋友。」從已經驗證的事實看，上世紀50年代的朝鮮戰爭，60至70年代漫長的越南戰爭，乃至稍近的伊拉克戰爭、敘利亞戰爭等等，人命財產損失嚴重，哪一場災難與美國無關？近年美國對中國的政治、經濟，不擇手段地全方位打壓，這就是激烈競爭？說清楚一點，美國捍衛的原則就是獨霸全球的原則，是同路才叫朋友，異議就是敵人！

布林肯又說：「美國的回來，我們與盟國與夥伴重新接觸感到非常滿意。」事實上，盟友是法於美國的強大軍事和財政力量，依附成為美國的傀儡夥伴，對美國回來干預，能夠不滿意嗎？

今天國際形勢波詭雲譎，東西對抗的政治、經濟、軍事角力在持續之中，究竟誰對誰錯，平心靜氣，願意從歷史的長河穿梭思索的，當可感悟出一個端倪來。究竟，西方列強，是要永遠處於高峰之巔，睥睨一切，順生逆亡？抑或讓世界均衡發展，並存多元政制及價值？答案躍然於鍵盤上、筆尖裏，以及尋求實據的歷史書寫中。



(未完，明日續)