

238萬簽名顯示強大民意支持人大決定



「連線」行動收集到238萬個簽名，彰顯了香港社會求穩定、求發展的主流民意。香港市民不會忘記，攪炒派和「港獨」分子利用選舉制度漏洞在立法會和區議會實施種種亂港行為和行動，市民深受其害，已經忍無可忍。廣大市民踴躍參與簽名行動，正是表達了對反中亂港分子的深惡痛絕，對「愛國者治港」由衷的擁護和支持。

有意參與管治的人更要努力提升能力水平，回應中央和香港社會對「愛國者治港」的期望。今次簽名行動顯示的強大民意，警醒溫和「泛民」人士勿重蹈過去與激進派綁架的覆轍，而需守住愛國者的基本底線，與反中亂港分子割席，回到理性、建設的軌道上來，否則，就沒有政治前途可言。

姚志勝 港區全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長

完善香港選舉制度，全面落實「愛國者治港」，是回應香港社會求穩定、求發展的主流民意。今次行動所收集到的簽名，彰顯中央主導完善選舉制度得到強大民意力挺。從本月11日開啓簽名行動以來，迅速得到社會熱烈響應，來自基層、中產、工商、教育、婦女、青年等不同界別市民，以實際行動傳播「愛國者治港」的最強音。

愛國者需提升水平回應社會期望

香港市民不會忘記，多年來，攪炒派和「港獨」分子一直在立法會和區議會實施種種亂

港行為和行動，與外部勢力裏應外合製造政治風波，嚴重衝擊特別行政區憲制秩序，嚴重干擾特別行政區政府順利施政，危及國家主權安全和香港繁榮穩定。香港深陷於泛政治化泥沼之中，各種深層次問題未能有效解決，市民深受其害，已經忍無可忍。全國人大「311決定」完善香港選舉制度，全面落實「愛國者治港」，築牢國安城牆，杜絕攪炒重臨，為香港帶來浴火重生的希望。短短11日收集到的238萬個簽名，正是表達了市民對反中亂港分子的深惡痛絕，對「愛國者治港」由衷的擁護和支持。

背負民意強烈期望，「愛國者治港」任重道遠，未來更須加強能力，做好管治香港工作。事實上，不從事危害國家主權安全的活動，這是對愛國者最低的標準。中央此次完善選舉制度，不僅是要讓反中亂港者出局，也會從能力水平、公眾受度等方面作出系列制度安排，通過充分的選舉競爭，確保選出中央放心、市民認可、德才兼備的人。「愛國者治港」下的管治者必須具有把握大局、體察民情、協調各界、樂於服務市民等從政必備能力。有意參與管治的人都要努力提升能力水平，才能回應中央和香港社會對

「愛國者治港」的期望。

強大民意警醒溫和「泛民」勿重蹈覆轍

港澳辦常務副主任張曉明指出，將來香港立法會的民意代表性會更加廣泛，在立法會裏面仍然可以聽到不同的聲音，包括批評政府的聲音，這當然可以包括「泛民」議員的聲音。今次簽名行動顯示的強大民意，正警醒溫和「泛民」人士勿重蹈過去與激進派綁架的覆轍，而需守住愛國者的基本底線，與反中亂港分子割席，回到理性、建設的軌道上來，否則，就沒有政治前途可言。

制止夏博義利用大律師公會挑戰憲制秩序

傅健慈 全國港澳研究會會員 香港法學交流基金會副主席 北京交通大學法學院兼職教授



香港大律師公會新任主席夏博義，圖把大律師公會變成縱暴煽暴的政治工具，公然替反中亂港分子撐腰，挑戰全國人大權威，抹黑香港國安法，妄言要求特區政府修改香港國安法，根本是政治凌駕法律，不僅受到港澳辦、中聯辦的嚴厲譴責，也引起本港法律界和廣大市民的不滿和反感。然而夏博義持雙重標準，對英國外相藍韜文、其他英國政客和法官粗暴干預香港的司法獨立和法治視若無睹，選擇對不公義沉默不作聲，跟大律師公會的宗旨背道而馳，根本無資格擔任大律師公會主席的職務。

夏博義跟英國政客沆瀣一氣

香港大律師公會於1949年成立，是一個代表香港大律師的專業團體，並按香港法例第151章《社團條例》註冊。大律師公會的宗旨已詳列於大律師公會的「規例與規條」內，概括來說是對所有影響法律專業及司法公正的事項，作出適當的相關行動，當中包括：1、維持大律師專業的尊嚴及獨立性；2、改善香港司法的執行；3、訂明大律師專業、紀律及操守之守則；4、促進法律專業人員的互相了解及良好關係。

香港大律師公會的主要執委包括主席、副主席等，都是於會員周年大會內選出，由一個「執委會」負

責管理，決定大律師公會一切政策事宜。所有大律師無論執業與否，均須遵守「香港大律師行為守則」內的條文；守則旨在提升及維持大律師的專業水平，嚴重違規的大律師可被取消執業資格或被勒令永久暫停執業或暫停執業一段時期。

為什麼大律師公會沒有向夏博義展開紀律聆訊追究責任？無可置疑，夏博義濫用大律師公會主席身份，政治立場先行，發表踐踏法治原則、挑戰憲制秩序的言論，完全背棄大律師公會章程的「要竭力維護社會公義而非任何政治立場」的規定，在基本事實和法律原則上誤導民眾，根本沒有尊重法律，玷污法治精神，把香港的高度自治變成「完全自治」，對抗中央對香港的管治，其言行更嚴重損害大律師公會的良好聲譽，令人質疑「執委會」有縱容包庇夏博義之嫌。

大律師公會須跟夏博義割席

在參選大律師公會主席時，夏博義沒有向公會會員清晰披露自己的政治聯繫，涉嫌欺騙會員投票令其當選公會主席，而其提名人也表明事前不知其政治身份，他可能觸犯《防止賄賂條例》。廉政公署應主動展開調查，徹查夏博義在選舉中是否有作出欺騙行為而取得大律師公會主席一職。

有傳媒更揭發夏博義曾擔任「香

港人權監察」的主席，這個組織長期以來收受「美國國家民主基金會」的高達1,482萬港元撥款資助，究竟夏博義有否從中獲得私人利益或資助？夏博義曾以「香港人權監察」主席身份公然反對特區政府就基本法第23條立法，更於2002年11月與李柱銘、涂謹申前往歐洲「唱衰香港」，游說外國勢力反對第23條立法。夏博義是英國人、英國自由民主黨的政客和英國牛津市議會議員，當然以英國的政治立場先行，以英國利益為重，不惜損害大律師公會的良好聲譽和香港公眾的利益。

面對英國不斷干預香港司法，夏博義沒有真誠地履行大律師公會主席的責任和應有之義，為法治公義而發聲，反而跟英國政客沆瀣一氣，不反對外國干預，公然反對香港國安法，其言論受到各界批評，完全背棄了大律師公會推廣專業發展和維護法治和司法公義的宗旨。

大律師公會地位舉足輕重，必須跟夏博義割席，防範、制止夏博義利用公會作反中亂港、縱暴煽暴的平台，踐踏法治原則，挑戰憲制秩序，破壞「一國兩制」和香港的長治久安及繁榮穩定，否則自毀聲譽和公信力。為了維護香港的司法獨立，彰顯法治精神，特區政府必須強力打擊勾結外國勢力的政棍和法律界的渣滓，司法改革，刻不容緩。

應八成土地興建公共房屋



曾淵滄 博士

全國人大會議通過了完善香港選舉制度的決定，中央官員來港舉辦多場座談會聽取意見的工作也結束了。現在是靜待全國人大常委會開會決定香港未來的選舉制度，讓香港重新開始。

重新開始的兩大任務，是推動經濟繼續發展及搞好民生。對廣大基層人民而言，他們更關注的是民生問題。香港回歸二十多年，經濟發展從來都不是問題，只是偶爾出現周期性的短暫經濟衰退。但是，民生問題特別是住屋問題，的確困擾了香港許多年。

許多人都說，香港住屋問題的主因是土地供應不足，不過我已舉出新加坡的例子說明人口密度比香港高的新加坡，人均居住面積卻是香港的幾倍，說明香港的所謂土地不足問題實際上只是規劃問題，在全面完善香港選舉制度之後，香港特區政府應該能放手處理困擾香港許多年的住屋問題。

不可諱言，土地開發需要時間，特別是填海，生地平整所需的時間相當長。因此，特區政府的土地供應新規劃也需要分短、中、長期。

短期內特區政府應該做的，是改變土地供應模式。過去多年，政府土地供應是私人住宅與公共房屋各

佔五成；近年改為六成公共房屋，四成私人住宅。現在，最新的分配是七成土地為公共房屋，三成土地為私人住宅。我認為這仍是不夠的，應該馬上改為八成土地興建公共房屋，其他兩成土地興建私人住宅。將來，新開發的土地供應增加了，土地分配比例更可以改為九成土地為公共房屋，一成土地賣給私人地產發展商。而公共房屋土地中的九成，應該用來興建房屋，僅一成用於興建出租公屋，供應香港最基層及領取綜援的家庭。為了避免營造公屋「悲情社區」的不良形象，公屋、居屋要混合興建。

按照這樣的規劃，將來住宅供應將大大增加，置業問題也因為大量居屋供應而得到解決。至於居屋的資產、入息限制，也要大幅放寬，使全港90%家庭都有資格申請。餘下資產最多的10%家庭，可以負擔私人住宅。

筆者建議，居屋售價可以提升折扣，特別是面積較小的居屋，折扣比例可以調整至市價的二、三折，使大部分的市民也可負擔。若將來大多數家庭都能自置居所，香港的住屋問題就能真正解決。



民主善治發展形式的有益探索

紫譚

全國人大「311決定」為建設有香港特色的民主選舉制度確立了原則和框架，標誌着香港的民主政治發展進入新的階段。它不僅有利於香港的長期繁榮穩定，也是對世界民主發展形式的最新探索。

西方民主制度源於古希臘雅典的城邦民主制，其思想和實踐至今仍然給予我們深刻的啟示。雅典要求全體公民直接參與城邦公共事務，從表面上看，這是一種直接民主制度，但雅典民主並不意味30萬人口中的多數人擁有選舉權，而是僅僅局限於不足人口十分之一的雅典公民，廣大奴隸和外邦人甚至雅典婦女均不在公民之列。雖然佔人口多數的奴隸通過辛勤勞動支撐着雅典的經濟生活，但他們完全沒有享受到民主制的權利，政治活動往往由人口佔少數的公民參與。

近代西方民主制度發端於中世紀英國的代議制度，1215年簽署的《大憲章》繼承和發展了雅典民主制度的精神，是英國代議制的起點。《大憲章》第61條規定，貴族推選25位代表與國王共同維護、監督憲章條款的執行。如果國王侵犯貴族的利益，那麼這些代表可以批評國王及任何官員的錯誤，有權以全國人民的名義向國王施加

壓力，甚至奪取土地和財產，具有依靠民意反抗國王的權力。構成了近現代西方間接民主制度的核心內容。

時至今日，西方民主制度仍然在傳承雅典民主的基因，執政者總是服務於部分社會成員的利益。在民主制度逐漸成熟的過程中，西方國家發展出分權制衡、政黨輪替和多元民主，以此削弱利益集團對公共利益的侵蝕，但這些設計不僅沒有根除西方民主的內在痼疾，反而令選舉凌駕於治理之上，對公共利益造成進一步損害。

融直接、間接、協商民主

完善香港選舉制度則把直接民主、間接民主和協商民主融為一爐，是對世界民主發展模式的最新探索。新的選舉制度大大增加了政治協商的份量，體現了法國思想家盧梭的「公意」思想。「公意」指的是全體人民的共同意志，只着眼於公共的利益，而且永遠以公共利益為依歸。「公意」的產生離不開協商民主，無法通過簡單的多數選票來決定。

協商民主需要廣泛的理性協商，以公共利益為導向，形成以公理理性為基礎，具有廣泛的社會共識。

正如盧梭所言，如果人民能夠充分了解情況並進行理性討論，彼此之間又不存在任何利益勾結，那麼通過大量的溝通，「公意」就可以產生。

為達此目的，在新的選舉制度下，選舉委員會、立法會將超越狹隘的地緣、親緣、血緣、階層等利益因素，顯現對絕大多數香港市民的廣泛代表性，保證女性市民、青年群體、基層市民、勞工階層、少數社群、少數族群、不同語言群體以及殘障人士等都有足夠比例的代表，在同一屋簷下，與其他社會群體齊聚一堂，共商政事。這樣，我們可以把香港未來的管治，理解成「票決和協商混合」治理，而不是傳統意義上簡單的「票決多數」管治。

進入新世紀，互聯網和人工智能技術改變了人類生活方式，國際格局發生深刻調整，國家之間競爭加劇，西方各國政府普遍面臨治理難題，新冠疫情更是凸顯了西式選舉制度與善治之間的矛盾。香港在民主政治建設的探索，有利於不斷完善民主制度。有豐富民主形式，暢通民主渠道，就能維護公共利益，推動民主制度優勢，發揮強大治理效能。

穆家駿 中學教師 港區全國青聯委員 教聯會副主席



中國憤然擊潰美國霸權傲姿

上周末兩國在阿拉斯加的對話吸引了全世界關注，這也是拜登政府首次與中國進行實質性接觸。會談前，美國為了讓自己有

更多的談判籌碼，先後組織了美日澳印四國的首腦視頻會議，以及與日本、韓國「2+2」會談，其核心內容無非是拉攏盟友共同圍堵中國。在這些鋪墊下舉行的中美對話，說實話就是美國希望以一種居高臨下的優勢來進行這場「鴻門宴」。

看官相信對於楊潔篪在會談上發表的那句「我們把你們想得太好了！我們以為你們會遵守基本的外交禮節。」都不陌生，但是為何我們這位溫和派的外交官會直面反擊呢？其實在這場「鴻門宴」開始前，中國做好了按照雙方事先擬定的程序開展對話，但美國不按套路出牌，在開場時對中國內政無理攻擊，甚至表示「將對新疆、香港、台灣採取行動」。面對面提出這些無理指控，說白了就是赤裸裸的挑釁，把拜登政府對華的強硬態度擺出來。於是楊潔篪主任才馬上回應那一句讓每一個中國人都熱淚盈眶的話，「美國沒有資格居高臨下同中國說話」、「中國人不吃這一套」。在美國實行霸權主義的今天，環顧全球可能也只有我們中國有足夠的資格直接對美國說這樣的話。

中美關係在特朗普在任的四年內跌至谷底，如今兩國有必要重新審視當今世界大局，尤其在尊重彼此文化歷史的角度上看雙方發展的道路。世界在改變，大國之間難免出現分歧和競爭，但這些都不應該成為對抗或者發展單邊主義的理由，不應該保持零和博弈的舊思維，以免重陷「修昔底德陷阱」當中。無奈美國近期還在不斷加強遏制中國，甚至聯合盟友搞不同陣營的對抗圍堵。筆者回想近年來美國能出的招數縱使層出不窮，但其實在很多方法都已經用盡，無論是貿易戰、科技戰還是外交戰都用過了，這些都沒有搞垮中國。美國還有其他招數嗎？大家可以拭目以待。畢竟作為世界霸權的美國，手上還有兩道主要板斧，分別就是美元霸權和遍布全球的美軍基地。軍事實力和貨幣政策還是世界第一寶座的重要資本。

中國在實現偉大復興的道路上，經歷了1999年的南斯拉夫大使館被炸、2001年的南海撞機事件，悶聲發大財的輜光養晦已經成為過去，「有所作為」、「奉陪到底」成為中國外交的主調。2021年，作為「十四五」的開局之年，也是第一個一百年目標的收官之年，筆者相信中國必將迎來更多的精彩！

