

中國全國人大早前決定完善香港選舉制度，以遏制激進攪炒、助政府提高管治效能突破民生困局，同一時間全球各地都有聲音討論改變議會結構或選舉方式，讓政治制度更貼近民情，如美國眾議院月初通過被稱為「一代人以來最重要」的選舉改革法案，英國上議院在議長選舉前夕，亦出現聲音討論廢除85位因世襲貴族身份而自動進入上議院的議員，有議長候選人形容，世襲貴族「並非今天英國民眾可接受」的身份。

廿年逐漸淘汰失敗 上議院仍養85「貴族懶蟲」



●有上議員曾被拍攝到在會議上睡覺。網上圖片

英國的世襲貴族以往大部分都會自動成為上議院議員，經工黨在1999年改革後，只有92個世襲貴族席位獲保留。扣除司禮大臣與掌禮大臣這兩個涉及國會職能而保留的世襲議席外，其餘90個世襲貴族議席原本預計以自然流失方式，逐漸廢除，不過至今上議院仍然有85位世襲貴族。

全白人男性 日領巨額津貼

上議院議員不會獲發薪酬，不過每日可申領323英鎊(約3,475港元)的免稅工作津貼，據《泰晤士報》調查，自2001年以來，世襲貴族總共已花費納稅人近5,000萬英鎊(約5.4億港元)；他們的工作量卻遠不及其他上議院議員，過去5年平均每人只發言50次，遠少過其他議員平均的82次，世襲貴族的發言內容亦較其他議員更傾向圍繞自己的生意或個人利益，機率高出逾60%。

世襲貴族的身份亦難以代表英國民意，雖然有意見認為他們更容易保持政治中立，不過現時85名世襲貴族議員中，絕大部分都擁有保守黨黨籍，此外由於世襲貴族身份必須由長子繼承，意味他們全數是男性，同時所有人都是白人，近半畢業自貴族學校伊頓公學，平均年齡高達71歲。

議長候選人：改革重獲民心

上議院將於本周選出議長，工黨候選人海特直言，世襲貴族「並非今天英國民眾可接受的東西」，同時她認為以補選方式淘汰世襲貴族亦屬「錯誤」，因為法律規定只有退休或逝世議員所屬政黨的世襲貴族議員，才能參與投票，意味在部分情況下，一個議席可能只由3人選出。有見在疫情下相關補選已經暫停，海特呼籲上議院投票決定是否再繼續舉行。

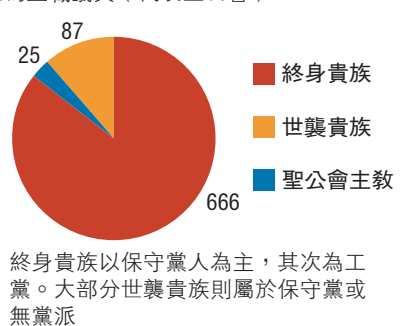
自民黨議長候選人奧爾德代斯亦支持永久停止世襲貴族議員補選制度，形容應讓之「逐漸消失」；餘下一名候選人麥克福爾亦表示「讚賞」改革的聲音，並以「荒謬」形容補選制度。

三位議長候選人亦呼籲首相約翰遜加速改革上議院，讓上議院變得現代化，重建民眾信心；甚至不少世襲貴族本人亦支持廢除或改革，68歲的克蘭卡蒂伯爵曾表示，支持將上議院改革成80人制度，透過比例代表制選出，以代表英國不同地區。

●綜合報道

英國上議院議席類別

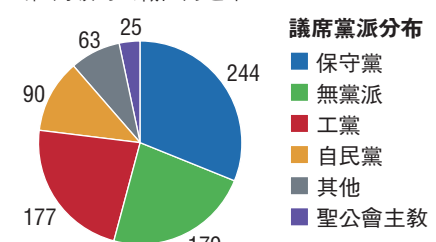
現時英國上議院中，666名議員為終身貴族，佔總數85%，其餘87人為世襲貴族，25人為靈職議員(代表聖公會)



終身貴族以保守黨人為主，其次為工黨。大部分世襲貴族則屬於保守黨或無黨派。

英國上議院構成

截至2020年6月12日，上議院共有797名議員，當中778人符合出席會議資格，其餘15人因為拒絕或無法出席會議或獲缺席許可，4人因出任高級司法職位而避席



議席黨派分布：保守黨、無黨派、工黨、自民黨、其他、聖公會主教

保守黨拒作為 曾現3票當選

英國近日出現廢除上議院世襲貴族議席的呼聲，其實早在1999年工黨政府便通過改革上議院，將席位數目由1,330席大幅削減至669席，並限制世襲貴族議席在92席。不過自此以後，更多改革上議院的訴求屢屢受到保守黨反對，導致這20年多間幾乎毫無進展。

提破壞性修正案阻撓

工黨首相貝理雅於1997年提出改革上議院，建議廢除所有世襲貴族議席，不過由於保守黨強烈反對，更威脅提出破壞性修正案阻撓，經過兩年談判，兩黨最終達成妥協，允許保留92個世襲貴族席位，並於每席出缺後以「補選」的形式填補。這項安排當時被視為屬過渡性措施，目的是長遠取消所有世襲貴族議席，但此後無論是貝理雅抑或後來

的首相，都未有再提出進一步改革。

在「補選」制度下，任何世襲貴族議員一旦因為逝世或退休導致議席出缺，便需透過補選來填補議席，全國所有世襲貴族均有權參選，但只有原任議員所屬政黨的世襲貴族議員有權投票。由於1999年上議院改革列明了每個政黨的世襲貴族議員數目，而且至今未變，因此便會出現很多離譜現象，例如2016年自民黨世襲貴族議席出缺，前一年在大選中失去下議院議席的瑟索子爵，便靠自民黨僅3名有權投票的世襲貴族議員，成功重返議會。

工黨籍世襲貴族議員格洛克特男爵曾3度提出改革，希望廢除補選制度。然而他的提案屢遭兩名保守黨籍世襲貴族反對，甚至曾連續提出50項破壞性修正案阻撓。

●綜合報道



●英女王在上議院發表演說。網上圖片

全球政改熱熾

英人急欲「去世襲」

制度「唯變不變」 全球皆然

范宗環



政治制度從來都無法達至完美，當出現漏洞被別有用心的人士所利用，或無法再代表民意，不論出於行政、司法、立法或哪一種層面，便需要改變。在全國人大討論完善香港選舉制度被西方國家抨擊之時，英國和美國兩個國家內部同時正研究修改政制，一個是廢除過時的議會代表，另一個是大規模改革選舉制度，即使採取的手法不一樣，目的同樣是解決管治和政治上的問題，維護國家和普羅百姓的利益。

英國的議會制度歷史可追溯到13世紀，700多年來亦不斷隨社會發展而變革，從國家君主由以往在議會擁有一定權力到現代成為有名無實的國家領袖，或者是在20世紀初限制貴族組成的上議院權力，將立法權交到民選的下議院手上，議會一直存在，亦一直按國家所需作出改變。

即使英國的上下議院在今天已獲視為「議會政治之母」，英國政界卻仍然不斷尋求進步，如近800人的上議院中仍然遺留85名世襲貴族，他們幾近一出生便自動成為上議院一員，封建色彩濃厚，議會中人便異口同聲提出廢除，不少世襲貴族本人亦支持改

革。在大西洋彼岸，今年初的美國國會暴亂使全球嘩然，亦曝露美國選舉制度的隱憂，如前總統特朗普不斷借郵寄選票小題大做，指控選舉「舞弊」，終致他的支持者決定衝入國會阻止選舉程序，社會對整個選舉程序的質疑也難以忽視，民主黨便適時在眾議院推出改革法案，編號列為眾議院一號法案(H.R.1)，以凸顯其重要性。

不過美國的選舉改革法案並非毫無爭議，美國政治環境兩極化，加上法案部分內容，是衝着共和黨以重劃選區分薄民主黨票源的問題而來，民主黨只能靠眾院的微弱優勢才能通過法案，移交參院後便更難過關。

香港議會經常上演的拉布，在美國參議院也有同一問題，共和黨人便曾表明會透過拉布阻撓選舉改革，因此民主黨亦不排除「剪布」，廢除需要60名議員同意才能終止辯論的規定，以求推動改革。

無論哪一國，法律存在目的都是維護應有秩序，使政治制度可順利運作，保障百姓利益，但制度難以完美，只能隨時推移、順應現實所需來改革，英美兩國正好示範了「唯變不變」，一成不變才是最愚蠢的做法。



●美國近期掀起「選舉改革」熱潮，圖為去年大選的拜登支持者。網上圖片

美選舉改革法冀增代表性 淡化議員黨派色彩

美國近期掀起「選舉改革」熱潮，眾議院月初在民主黨主導下，通過被稱為「一代人以來最重要」的大規模選舉改革法案，當中涉及投票資格、選舉規定、政治捐款來源和選區劃分等多項問題。分析相信參議院共和黨人將極力阻撓法案過關，但部分有利選舉改革、提升選民參與度的條款依然有望通過。

眾議院的法案提出放寬選民投票資格，各州需實施自動選民登記制度，且禁止嚴格限制提前投票和缺席投票。法案還要求各州成立獨立委員會，防止政黨設法操弄國會選區劃界，以獲取政治優勢。法案亦建議改革競選資金規定，提高政治捐款者身份透明度。

爭取支持 法案或「瘦身」

由於兩黨目前在參院各佔50席，在

共和黨人強烈反對下，法案幾乎不可能獲得60票支持在參院過關。不過《華盛頓郵報》分析稱，若法案經過「瘦身」，依然有望爭取部分中間派共和黨人支持。屆時法案可集中於恢復1965年《選舉法案》關鍵條款，包括要求各州保障選民登記及投票權利、加強選舉保安，以及防止利用政治手段劃分選區等議題。

《華郵》指出，法案範圍收窄，意味改革模糊的競選資金規定，或要求未來總統公開納稅記錄等條款不會包含在內。不過調整後的法案若能通過，將有效阻止共和黨在多個州議會藉改革地方選舉收緊投票資格，或限制郵遞投票等。政黨對選區劃界影響削弱，也有助淡化未來議員黨派色彩，讓其更好代表選民意願。

●綜合報道

格魯吉亞政局亂 歐盟促政改

格魯吉亞於2017年修改憲法，削弱總統權力，將原有的半總統制改為議會制，由總理掌握實權。歐盟上周與格魯吉亞舉行會議，歐盟代表指出，格魯吉亞目前的政治局勢混亂，政治分化情況愈趨嚴重，有需要改革現時的司法和選舉制度。

去年國會大選是格魯吉亞修憲生效後首次，但在執政黨勝出後，反對黨不願承認落敗，拒絕進入國會，更號召支持者發起示威。第6屆歐盟與格魯吉亞委員會會議於上周二舉行，歐盟外交與安全政策高級代表博雷利指出，格魯吉亞需要實施選舉和司法制度改革，包括修

改最高法院法官選任程序，強調獨立和問責制的司法系統不僅是民主關鍵，還可吸引投資者，有利國家發展。

博雷利對格魯吉亞總理加里巴什維利表示，執政黨和政府有責任建設國家未來發展道路，反對黨對國會的抵制亦無助民主和政治多元化。

●綜合報道