

兼聽則明有聞必報 凝聚共識夯實民心基礎

人大法工委、國務院港澳辦、中聯辦等中央有關部門負責人連續3天在本港就落實人大「311決定」聽取社會各界意見，匯聚眾智、廣納民意，聞異則喜，收到了兼聽則明的良好效果。通過此次大範圍、全覆蓋的交流溝通，本港各界人士踴躍表達意見，既可以對一些關鍵問題形成主流意見，為人大常委會「修法」提供重要參考；也可以深化香港社會對人大決定立法精神的理解和認識，有利本港社會對完善香港選舉制度、落實「愛國者治港」形成更廣泛的共識，為下一步本港的本地立法工作做好充分扎實準備、打下更堅實的民意基礎。

此次聽取意見活動持續3天，一共舉辦了66場座談會，當面聽取意見的總人數超過了1,000人。從政治光譜來看，不僅建制派人士參加了座談，「泛民」陣營的一些人士也參與交流；從社會階層來看，政府官員、議員、工商、金融、專業、勞工、婦女、青年、宗教及地區基層代表等各行各業人士各抒己見、暢所欲言。可以說，中央就「修法」進行的諮詢全面充分，收到了兼收並蓄、匯聚眾智的效果。正如國務院港澳辦常務副主任張曉明所指，做到「有聞必錄」、「聞異則喜」、「有聞必報」，這次聽取各種意見將如實向人大常委會報告。

「修法」必須根據人大決定的立法精神、原意和原則。中央諮詢各界意見的其中一個目的，就是按照人大決定的精神，就細化香港新的民主選舉制度的關鍵問題，找到主流意見，形成最大公約數。據報道，與會人士就選委會選舉產生立法會議員、區議會選委會和立法會的議席等問題表達了各種意見，而比較集中的意見，一是選委

會選舉產生的立法會議員的比例應該比功能界別和地區直選更多，二是應該取消、至少大幅削減區議會在選委會和立法會的議席。這些主流意見建議，正是緊扣人大決定的精神，顯示本港社會各界、主流民意對人大決定精神理解深入透徹，可以為人大常委會「修法」提供極具民意價值的參考。

另一方面，聽取意見的過程事實上也是一個凝聚香港社會共識的過程。張曉明在總結今次諮詢活動時，談到各界人士的幾點基本共識：一是贊同和支持全國人大「311決定」；二是認同完善選舉制度應該貫徹「愛國者治港」原則，並為全面落實「愛國者治港」提供可靠的制度保障；三是認同應從香港實際情況出發，要通過對新的選舉委員會的賦權，充分保障均衡參與，更好體現社會整體和根本利益；四是認同盡快制定出新的行政長官和立法會產生辦法；五是希望中央和特區政府統籌考慮愛國愛港政治人才的培養、選拔、任用問題。

這五點共識清晰顯示，通過廣泛諮詢和意見表達、碰撞，香港社會對中央果斷出手完善香港選舉制度的迫切性、必要性、正當性，認識得越來越清楚。這個結果，首先有利凝聚民心、構建共識，為人大常委會「修法」後本港順利完成相關本地立法提供廣泛、真實、有用的民意基礎，有利於把符合香港實際情況、具有香港特色的新的民主選舉制度落到實處；其次，也為香港未來進一步推進和鞏固撥亂反正、由亂及治局面夯實重要民心基礎，有利於在完善選舉制度後，重塑政通人和的健康政治生態，逐步達至良政善治。

文匯社評

WEN WEI EDITORIAL

美英「雙標」凸顯制度霸權邏輯

全國人大通過關於完善香港選舉制度的決定後，美國以決定「削弱了香港高度自治」為由，宣布對24名中國內地地產官員和香港特區官員實施所謂金融制裁。與此同時，英國等西方國家的警察持續粗暴對待和平示威人群。美國西方自己也在改革選舉制度，卻對中國完善香港的選舉制度橫加干涉；美英自己用不成比例武力對付示威，卻對香港警察克制、專業處理反修例黑暴的執法行動橫加指責。凡此種種，凸顯美國西方的雙重標準，而「雙標」背後是制度霸權邏輯作祟。

全國人大「311決定」合憲合法，符合香港實際和整體根本利益，獲得全港主流民意的普遍支持。西方政客卻罔顧事實，不斷抹黑詆毀人大「311決定」，甚至揮舞制裁大棒，最新是對24名中國內地和香港特區政府官員實施金融制裁。而美國去年總統大選引起混亂，更爆發國會暴動，美國眾議院迅速通過修改法律，堵塞選舉漏洞。

事實上，任何國家地區都不會容許自身制度存在漏洞，危害國家安全、社會穩定，完善制度是回應本身政治社會發展實際需要的正當行動。但西方政客在修補自己選舉漏洞的同時，卻不准中國政府完善香港的選舉制度。正如特區政府發言人所言，「有些國家認為自身國家安全至為重要，卻威嚇其他國家維護國安的官員，雙

重標準昭然若揭。」美國西方的雙重標準，完全是建基於意識形態偏見的制度霸權邏輯作祟。他們的霸道邏輯是：只有他們的制度是優越的、高人一等的，所以他們完善自己的制度才是正當的；其他與他們不一樣的制度是落後的、低等的，只有仿效他們的制度的改革完善，才能夠接受，不然就是大逆不道，就要干涉打壓。這種邏輯，完全罔顧每個國家、地區都有權選擇適合自身發展需要制度的權利。

這種制度霸權邏輯，在對待警方執法的態度上也如出一轍。修例風波期間，香港黑暴氾濫，香港警方極盡克制，使用最低武力止暴制亂，西方政客卻不斷顛倒是非，誣毀攻擊香港警方使用暴力打壓「人權自由」。近日倫敦街頭，有民眾為了悼念一名懷疑被警員殺害的33歲女子而進行和平集會，卻遭英國警方粗暴對待，多名女子被鎖上手銬拖行帶走。面對公眾批評，倫敦警察局長迪克表明不會辭職，傳媒也站在警方一邊。

無論是完善選舉制度，還是對警察執法，西方對自己和對中國明顯採取「雙標」，粗暴干涉屬於中國內政的香港事務，不惜以長臂管轄來迫使中國就範，這些霸權霸道行徑反民主反公義，狂妄自大，唯我獨尊，真是豈有此理。

港全球金融中心地位升至第四

政府發言人：制度優勢鞏固作為領先金融中心地位

第29期世界金融中心指數排名

第1位 紐約
得分764 (較上期減6分)



第2位 倫敦
得分743 (較上期減23分)



第3位 上海
得分742 (較上期減6分)

第4位 香港 (上期第5) 得分741 (較上期減2分)



第5位 新加坡 (上期第6) 得分740 (較上期減2分)

其他排名

城市	排名 (對比上期)	第29期得分 (對比上期)
北京	6 (↑1位)	737 (↓4分)
東京	7 (↓3位)	736 (↓11分)
深圳	8 (↑1位)	731 (↓1分)
法蘭克福	9 (↑7位)	727 (↑12分)
蘇黎世	10 (-)	720 (↓4分)

資料來源：Global Financial Centres Index 29

疫情+脫歐 倫敦評分大降

香港文匯報訊(記者 李昌鴻 深圳報道)據昨日公布的GFCI 29排名顯示，全球頂級金融中心競爭激烈。受到疫情影響，本期全球十大金融中心的得分普遍下跌，但排名則相對穩定，惟東京下降3位，法蘭克福取代舊金山進入排名前十。受疫情及英國脫歐等因素影響，倫敦評分大降23分，為十大金融中心評分下降最多的城市。與上期相比，本期排名第二至五的金融中心評分差距均縮小至1分，報告指全球頂級金融中心之間的競爭已達到空前激烈程度。

該GFCI 29還透露出亞太金融中心兩級分化現象初顯。本期亞太地區金融中心整體評分較上期上升2.9分，整體表現優異，全球十大金融中心有6個來自亞太地區，本期首爾和悉尼再次進入全球前20行列。同時，亞太地區金融中心兩級分化現象開始出現，排名上升的金融中心達到14個，排名下降的金融中心也達到14個。此外，排名靠前的亞太金融中心與排名靠後的數量也相當，這表明亞太地區金融中心發展的穩定性和可持續性已經出現分化。

儘管西歐和北美地區金融中心近幾期表現相對不佳，排名下降的中心數量超過上升數量，但排名和評分大幅波動的現象已經停止，反映出這兩個區域的金融中心表現已進入相對穩定時期。

金融科技排名 滬僅次紐約

中美兩國金融科技優勢突出。本期全球金融中心指數對全球105個金融中心的金融科技進行評分和排名，其中排名第一的是紐約，其次是上海、北京、深圳和倫敦，金融科技排名前15的金融中心有9個來自中、美兩國，這反映出兩國對金融科技的重視程度得到國際的普遍認可。此外，與綜合排名相比，廣州、成都、青島等城市在金融科技排名中高出十多位。

由英國智庫Z/Yen集團及中國(深圳)綜合開發研究院聯合編制的「第29期全球金融中心指數」報告(GFCI 29)昨日發布，其中香港的排名由上期的第五名上升1位，到本期的第四名。該指數從營商環境、人力資源、基礎設施、發展水平等方面對全球主要金融中心進行了評價和排名，今年全球前三大金融中心排名依次為紐約、倫敦及上海。除香港外，中國多個城市的排名均上升，北京和深圳各升1位，分別居第六位和第八位。

●香港文匯報記者 李昌鴻 深圳報道

第29期報告評估了114個金融中心，香港整體得分为741分，較上期減少2分，但由其他城市的得分下跌更多，令香港的總排名反進1位至全球第四。對於香港排名的上升，中國(深圳)綜合開發研究院院長助理、金融所所長劉國宏表示，這得益於「香港國安法」實施帶來穩定的金融環境和內地較好控制疫情，並成為去年全球表現最好的主要經濟體。

修例風波衝擊 曾連降三級

香港過去一直穩居這個每半年發布一次的全球金融中心指數排名三甲，但受修例風波衝擊企業信心，以及中美貿易戰拖累，在2020年3月份的第27期全球金融中心指數排名中，首度跌出三大，

連降三級至第六位，上海於當時首度超越香港，晉身全球第四位。2020年9月公布的GFCI 28排名中，香港進1位至全球第五位，今次再進1位至第四位。

該指數是由倫敦智庫Z/Yen Group及中國綜合開發研究院(CDI)所編制，報告於每年3月和9月發布。指數觀察由世界銀行、經濟學人訊息部、經合組織(OECD)及聯合國等外部團體所提供的143項指標。本期評估是根據10,774受訪者填寫GFCI線上問卷回覆的65,507項評估得出。

就香港的全球金融中心指數總排名升全球第四位，港府發言人表示，港府注意到，報告中總排名第二至第四位金融中心的整體評分非常接近，各中心之間僅1分之差。在所述以數據為依歸的五

類競爭力領域中(即營商環境；人力資本；基礎設施；金融業發展水平；及聲譽和綜合)，香港的排名均為首五位。

此外，香港是環球企業的理想集資平台，是全球第二大生物科技公司的上市地，也是全球最大的離岸人民幣業務樞紐，以及亞洲第二大的私募基金中心。

疫情下港金融市場運作暢順

過去一年多，在新冠疫情反覆變化及環球眾多不穩定因素的影響下，國際金融市場變得更為波動。港府發言人稱，儘管如此，香港金融市場一直暢順運作，聯繫匯率制度及各個範疇運作良好。與此同時，香港擁有國際金融中心的制度優勢，市場高度開放和國際化，具備穩健的基礎設施配套，並與國際接

軌的規管制度、法治體制、大量的金融人才和產品、以及資訊和資金自由流通等優勢。這些競爭優勢將持續鞏固香港作為全球領先金融中心的地位。

發言人補充說，全國人大剛通過了的「十四五」規劃綱要，當中確立了香港在國家整體發展中的重要功能定位，其中與金融業發展相關的包括支持香港提升國際金融中心地位、強化全球離岸人民幣業務樞紐功能、國際資產管理中心及風險管理中心功能，以及深化並擴大內地與香港金融市場互聯互通。本港會繼續發揮香港在「一國兩制」下的獨特優勢，加強香港作為通往內地和國際市場雙向門戶的橋樑角色，把握粵港澳大灣區和「一帶一路」倡議所帶來的機遇，在國家的「雙循環」格局中作貢獻。

口嫌體正直 美五大行去年向中國增資一成

香港文匯報訊(記者 周曉菁)中美高層恢復會晤現「破冰」跡象，美國前總統特朗普為打壓中國崛起，過去一直呼籲美資美企退出中國市場，但最新數據顯示，美資卻是口嫌體正直(網絡流行語，意指嘴上說不，身體反應卻很誠實)，以高盛、花旗為首的美國銀行，過去一年向中國投入新資金同比增加一成，並未受到特朗普的影響。

彭博昨日報道指，高盛、摩根大通、花旗、美國銀行及摩根士丹利五大銀

行，去年合計在中國的敞口為778億美元，較2019年增加10%。高盛的年度申報文件指，稱其「交叉貨幣餘額」去年在中國增長了33%，達175億美元，其中涵蓋現金、提供給公司和政府實體的融資等廣泛內容；摩根大通的監管披露文件指，該行去年在中國的總敞口上升10.4%，至212億美元，主要是交易和投資驅動，其中包括做市庫存和證券；花旗在中國的總敞口則增長16.6%至218億美元。

不過，五大銀行中也有總敞口減少的，摩根士丹利在中國的淨敞口下降近5%，至39億美元，因為其削減了貸款和貸款承諾。同時，美國銀行2月24日披露文件顯示，截至去年12月在中國的淨敞口減少13.9%至134億美元，在疫情期間該行控制風險，削減了貸款。

分析：巨大利潤的吸引力

Kaiyuan Capital首席投資官 Brock Silvers 評論五大銀行的對華投資是「被強勁

的經濟表現所吸引」，對於這些銀行而言，中國的金融市場具有強大的吸引力，尤其在投資銀行和財富管理領域，擁有數十億美元的利潤空間。即便面臨兩國關係緊張的狀態，巨大的利潤仍然十分有吸引力。

巴克萊擬加碼投資中國

大洋彼岸的歐洲銀行也熱衷於亞洲地區的投資。巴克萊銀行首席執行官Jes Staley正在考慮在亞洲擴張，逐步增加對中國的

投入，部分扭轉該行5年前從該地區痛苦的撤退。他強調，希望在小規模中國業務的基礎上繼續發展，同時繼續投資於資本市場，因這一領域在疫情期間帶來了強勁增長。

此外，瑞信集團和瑞銀集團也正考慮將多位銀行家從香港遷往內地，以便在中國放鬆對外資金融公司的限制之後，能在交易競爭方面佔據優勢。瑞信正尋求完全控制證券合資公司，並計劃將員工人數和收入增加一倍。