

傳港府查收「美水」事宜 近半組織聞風退出

攬炒派組織「民間人權陣線」於前年黑暴期間發動的遊行，屢次演變為打砸燒的暴亂，被社會質疑是反中亂港的主要搗手。新加坡《聯合早報》早前引述消息指，特區政府正調查「民陣」有否接受美國國家民主基金會(NED)資助，在修例風波期間舉辦遊行，若屬實將違反香港國安法。有關報道刊登後，街工、公民黨及「新民主同盟」等多個成員團體相繼宣布退出「民陣」。多名政界及法律界人士昨日接受香港文匯報訪問時表示，「民陣」過往屢屢煽動最終會演變成暴亂的遊行，顯示其是黑暴組織的本質，相信多個攬炒派政黨的核心人物對「民陣」的行為或違反香港國安法心知肚明，才會急急割席，執法部門必須從速徹查。

●香港文匯報記者 鄭治祖

由2003年開始，「民陣」每年7月1日都發起反政府集會遊行。在2019年6月發生修例風波後，「民陣」更成為攬炒黑暴的亂港平台，幾乎每次發起遊行集會，都為黑衣暴徒、「港獨」分子搭橋鋪路，最終演變成大規模暴亂。香港國安法於去年實施後，「民陣」仍公然「叫板」抗法，在去年7月1日和10月1日仍企圖發起遊行集會，但在香港國安法的震懾下，最終無法興風作浪。

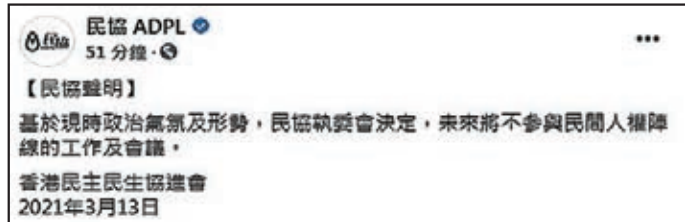
訟黨「新同盟」民協等已退出

《聯合早報》於3月5日引述消息指「民陣」未經社團註冊及涉及外國資助後(見另稿)，街工、公民黨、「新民主同盟」等政黨相繼宣布退出「民陣」，民協昨晚亦宣布退出。昨日有媒體引述「民陣」秘書處職員指，除了「民主動力」、街工、公民黨、「新民主同盟」、華人民主書院和天主教正義和平委員會等6個早前已宣布退出「民陣」的政團組織外，另有15家機構或組織實際上已退出「民陣」。

消息稱，這些團體包括基督徒學生運動、香港基督徒學會、香港社會工作者總會、天主教勞工事務委員會、香港民主發展網絡、中大學生會等。

據悉，民主黨亦正討論是否需退出「民陣」，相信或於本月15日召開的中委會作最終決定。若消息屬實，「民陣」43個組織中已有超過20個組織退出。

「民陣」召集人陳皓桓早前先是承認已有6至7個團體表明退出「民陣」，當被爆另有15家機構或組織亦退出後，他聲稱上述列出機構「有真亦有假」，部分是「民陣」完全沒有收到有關退出的消息，又稱不願評論目前有多少團體成員不再參與「民陣」會議和工作，並堅稱會繼續堅持有關工作。



●民協昨發聲明「割席」。

fb截圖

陳曼琪：政府不應過於被動

港區全國人大代表、香港中律協創會會長陳曼琪表示，多個組織表明退出「民陣」，反映攬炒派成員已意識到「民陣」過去的行為涉嫌違法，加上「民陣」過往多次公開籌款，政府不應對「民陣」的情況過於被動，特別是香港國安法已經實施，特區政府基於「愛國者治港」的原則，政府相關部門應詳細徹查「民陣」。

葛珮帆：反映事件並不尋常

民建聯立法會議員葛珮帆表示，「民陣」於2019年6月起多次發起市民遊行，但最終大多演變成打砸燒的暴亂，令人質疑背後有外國勢力介入。現在，多個攬炒派政黨與「民陣」徹底割席，更反映事件並不尋常，在保障國家安全的情況下，相關部門應從速調查。

容海恩：疑獲亂港勢力資助

新民主黨副主席、大律師容海恩表示，是次事件正反映香港國安法成功瓦解亂港勢力。她批評「民陣」過去多次發動最終演變成暴亂的遊行，如同包庇黑暴的組織，在香港國安法落實後，攬炒派多個政黨或意識到繼續留在「民陣」沒有好結果及「民陣」過往的行為可能違法，才紛紛退出「民陣」，但這更令人質疑他們涉嫌勾結外國危害國家安全，甚至獲反中亂港勢力資助，因此保安局和警方國安處應進一步調查。

邵家輝：反映國安法震懾力

自由黨副主席、立法會批發及零售界議員邵家輝表示，攬炒派過往經常高喊「核爆都唔會割席」的口號煽動年輕人上街「抗爭」，今次多個攬炒派政黨紛紛與「民陣」割席，顯示他們是「講一套、做一套，害人不少」。他並指，今次事件反映香港國安法成功震懾亂港分子，假如「民陣」真的涉嫌違法，相關部門就應嚴肅徹查。

心虛違國安法 攬炒割席「民陣」



●部分前「民陣」骨幹成員涉嫌違反香港國安法還押候審。圖為多名被告早前由囚車押送至法院應訊。資料圖片

眾「退民黨」被揭長期勾美

「民陣」與「美國國家民主基金會」(NED)及其轄下機構「國際事務民主協會」(NDI)的關係一直被外界關注。香港文匯報記者翻查資料發現，宣布退出或尚未退出的「民陣」中的多個政黨，亦曾被揭發與NED及NDI保持密切聯繫。在國際間被稱為「第二中情局」的「美國國家民主基金會(NED)」是由美國政府出資，於1983年在華盛頓成立的「非政府組織」。自成立以來，NED成功在多國煽起「顏色革命」、顛覆政權，早前更被爆長期在香港投入巨資，支持非法「佔中」、近期暴亂等反中亂港活動。

多年來，NED或其旗下機構長期資助包括黑暴期間非法示威和暴力集結的推手。表面上，該組織對外提供所謂「民主資金」支持，實際上是遵照美國政府命令，專門從事暗中顛覆他國政府、推動「顏色革命」的勾當。

NED成立後設立的主要分支機構「國際事務民主協會(NDI)」是近年來其亂港的「主力軍」。據美國研究機構「Ron Paul Institute for Peace and Prosperity」(朗保羅和平與繁榮

研究所)在前年發表的一篇文章中披露，在香港修例風波中，美國國家民主基金會向大部分參與此事件的團體提供了資金支持。

NDI在香港的活動從香港回歸開始活躍。2018年，NED向NDI撥款20萬美元，同時單獨向在修例風波中活躍的團體「香港人權監察」直接撥款9萬美元，用於資助它們的組織活動。

涉鴿訟黨等「民陣」成員

保守估算，「香港人權監察」自1995年至2013年，從NED手中至少領取了190萬美元活動資金。而NED通過NDI等分支機構，以相同的方式與香港記者協會、公民黨、工黨和民主黨等組織保持密切聯繫，而當中許多機構都是「民陣」的主要組織成員。

「民陣」召集人陳皓桓早前在facebook回應稱，「民陣」成立至今，從未有收取任何外國政府或機構資助，包括美國國家民主基金會。而民陣資金運作上，一直只依靠遊行集會期間「廣大市民」的捐款。

●香港文匯報記者 倪思言



●陳皓桓(右二)曾參與前年10月1日的非法遊行。資料圖片

外媒揭無註冊涉違法

據新加坡報章《聯合早報》早前引述消息人士指，「民陣」一直沒有向政府註冊，有可能觸犯《社團條例》。「自由亞洲電台」翻查資料，發現「民陣」沒有向公司註冊之餘，亦不在警務處的「已獲註冊或豁免註冊的社團或分支機構名單」內。

根據《社團條例》第五條規定，任何本地社團或其分支機構均須於其成立後1個月

內，以指明的表格向社團事務主任申請註冊或豁免註冊。「民陣」一直沒有向政府註冊，有可能觸犯《社團條例》，若罪成，「民陣」負責人最高可被監禁3個月。

保安局早前表示不評論媒體報道，並表示任何團體的行為如受香港法律規管，有關當局會按個案的實際情況及相關法律依法處理。

●香港文匯報記者 倪思言



●新加坡媒體早前引述消息指，港府正調查「民陣」有否接受美國國家民主基金會資助，在修例風波期間舉辦遊行。圖為前年「民陣」發起的非法遊行。資料圖片

陳皓桓稱等入冊 4前骨幹已還柙

由多個主要攬炒派政團組成的「民陣」，在香港國安法的震懾下，成員紛紛「跳船」或割席，正走向末路。其召集人陳皓桓雖然「死撐」不會解散，但他本身亦可謂自身難保，身預14宗罪正等候法律制裁，連他自己也預計遲早坐監。曾任「民陣」副召集人的何啟明和骨幹柯耀林，以及前任召集人岑子杰、區諾軒等，早前也因「35+初選」而涉嫌干犯香港國安法被控串謀顛覆國家政權罪，部分人正在還押候審。

陳履參與非法集會縱暴「獨」

「民陣」多年來一直聚合各路亂港政團和攬炒政棍，在外部反華勢力的支持下禍港殃民，部分新舊頭目更因於去年發起和參與「35+初選」圖癱瘓特區政府管治而被控「串謀顛覆國家政權罪」。

其中，被告區諾軒在2016年10月至2017年10月曾出任「民陣」召集人，

范國威在2010年10月至2011年10月擔任召集人，岑子杰在2015年10月至2016年10月，以及2018年10月至2020年10月間擔任召集人，何啟明則曾任副召集人，柯耀林則在「民陣」曾負責財政及曾出任「民陣」糾察長。

去年10月接替岑子杰出任召集人的陳皓桓，在擔任副召集人時，就曾在「民陣」發起遊行集結被警方反對後，多次以「個人身份」承接非法集會，包括前年的「10·1」遊行、「10·20」遊行及去年的「7·1」遊行，涉及4宗案件14宗罪。

其中，去年7月1日香港國安法實施後，陳皓桓、徐子見、胡志偉、朱凱迪、梁國雄和鄧志禮，一同在灣仔杜老誌道至軒尼詩道一帶，組織及帶領遊行隊伍進行未經批准集結，銅鑼灣及灣仔一帶大批暴徒利用雜物堵塞馬路、縱火和破壞商舖，有人揮動「港獨」旗幟和美、英國旗，高叫反國安法及「港獨」口號。警方當時共拘捕了370人。

●香港文匯報記者 蕭景源