

# 「違法達義」可原諒？官斥政棍歪理害青少年

## 男童掙汽彈認暴動判勞教 犯法便須承受法律後果



時年14歲的男童前年11月全副裝備在旺角投擲汽油彈，早前承認暴動及企圖縱火罪，昨日在區域法院被判入勞教中心。法官練錦鴻判刑時指，不排除被告受到學者及政客的宣傳影響，以為「違法可以達義」，甚至「違法達義」可獲原諒，練官直斥此說是「歪理」，並指出「達義」只是不同人主觀上的理解，但客觀上被告的行為必定是違法，法律也有清楚的釐定，這是基本限制市民的規條，因此犯法便須承受法律後果。

●香港文匯報記者 葛婷



●前年11月15日晚至翌日凌晨，黑暴在旺角彌敦道一帶以雜物堵路及投擲汽油彈縱火。資料圖片



●法官練錦鴻 資料圖片

香港文匯報訊（記者 葛婷）區域法院法官練錦鴻，繼今年初向佩戴印有文宣標記「黃口罩」的律師和旁聽者下「換單令」，昨日他審理一名19歲青年的非法集結及在公眾地方有攻擊性武器案時，又發現有戴上黃色口罩的旁聽者在場，練官在開庭前指示職員要求「黃單男」更換口罩，否則要離開法庭，最終該男子換上藍色口罩。

19歲男被告施朗穎，報稱無業，案發時為中文大學一年級學生，被控非法集結及在公眾地方有攻擊性武器兩罪。

控罪指，被告於2019年9月29日在銅鑼灣禮頓道參與非法集結；並涉於同日在銅鑼灣禮頓道及黃泥涌道管有一支伸縮棍及一柄鋸刀。

開庭前，法庭書記及保安告訴旁聽席上一名男子，根據法官指示不能戴黃色口罩，要求他更換或到視像庭旁聽。

該男子稱早些時候旁聽另一案時戴上黃色口罩，反問為何現在不可以，法庭書記則表示「睇漏咗」，最後男子同意換上藍色口罩繼續旁聽。

今年1月11日，練官在審理前年9月14日九龍灣淘大商場非法集結及傷人案期間，發現庭內有3人戴印有「F. D.N.O.L」(所謂「五大訴求、缺一不可」的英文縮寫)黃色口罩，涉及一名律師和兩名旁聽者，練官遂指示法庭書記要求他們更換口罩，否則逐離法庭，另兩名旁聽者則離開。其後練官解釋，不希望法庭成為宣示政治訴求及政治紛爭角力之地，所以下達「換單令」，強調有關命令與口罩的顏色及政治取向無關。

### 練官處理另一案 再向黃單「說不」

現年16歲讀中四的被告，案發時僅14歲，他承認暴動及企圖縱火罪，至於另被控的在非法集結中使用蒙面物品及管有物品意圖摧毀財產罪，獲控方不提證供起訴。

案情指，2019年11月16日凌晨，大批示威者在旺角山東街與彌敦道交界集結，約70人築起傘陣，用磚頭和雜物堵路，又向警方照射鐳射光和掙磚。警方開始掃蕩時，被告逃離並投擲一枚汽油彈，在距警員20米外著地起火。警方當場拘捕被告，被告表示有人教他投擲汽油彈，土巴拿則用作拆除圍欄。

#### 穿黑衫黑褲似存心參與暴力

練官早前索閱被告的背景、勞教及更生中心報告，昨日判刑指出，被告在暴力示威現場投擲汽油彈，雖未有傷人，但卻使現場氣氛緊張，助長示威者氣勢，並加重警方清場的困難。被告聲稱案發時他持有的裝備及汽油彈都是他人給的，但法庭難以接納被告是受他人慫恿去投擲汽油彈的說法，被告所穿的衣服和當時的暴力示威者相符，均是穿黑衣和黑褲，似是

存心參與該次暴力示威。

法官指出，被告雖然年輕，但是一個心智成熟的人要為其行為負責，不排除被告當時是受到學者及政客宣傳，犯法者認為可以「違法達義」，而其違法可以得到原諒，這些都是歪理。練官又指，「達義」是主觀看法，每個人的想法都不同；惟法律對違法有清楚的釐定，也是基本限制市民的規條，被告的所作所為確實是違法，因此需承擔法律後果。

#### 若被告成年毫不猶豫判監

練官更明言，法庭需平衡案件的嚴重性與被告的刑責是否相符，判刑需在保護社會大眾利益之間取得平衡，並防止同類型案件再次發生。若被告是成年人，他會毫不猶豫判他即時監禁，但是考慮被告年輕，上訴庭亦有指引應給予年輕人一個改過自新的機會，法庭認為判處感化並不適合，因未能清楚向大眾表達譴責的信息，認為在院式加上帶有輔導服務的量刑較為適合。故此接納報告的建議，判被告入勞教中心。

## 戴耀廷催化黑暴毀青年前途



攪炒政棍、前港大法律系副教授戴耀廷散播所謂「違法達義」，成為黑暴肆虐的催化劑。

2017年8月他在facebook明言「不遵守的就是法律，不遵守法律的原因不是出於私利，而是要達到公義。」這個歪理邪說，令數千青少年踏入「雷區」，淪為黑暴「炮灰」而前途盡毀。

過往法庭在多宗案件都不點名駁斥所謂的「違法達義」，而不少判決清晰劃出法律紅線，「公民抗命」、「違法達義」並不能獲得法外開恩、從輕發落，違法就要受到法律制裁，絕不值得鼓勵。

2019年11月，「2016年旺角暴亂」中擲磚襲警的畢慧芬被判暴動罪成，法官練錦鴻指出：「每個人都有權追求民主、自由和公義，但手法不能凌駕其他市民安居樂業的權利，更加不

是減免刑責的藉口。」

2018年6月，立法會大樓附近垃圾桶爆炸案，法官王詩麗指出，無論被告的政治理想有多崇高，對任何施政和議題有什麼意見，都不能用危險和非法手段表達不滿，否則只有一個後果，就是受法律制裁。

2017年8月上訴庭在處理羅冠聰、黃之鋒及周永康衝擊政府總部東翼前地廣場案，上訴庭在判詞中指出，香港社會近年瀰漫一股歪風，有人以追求其心目中的理想或自由行使法律賦予的權利為藉口而肆意作出違法的行為。

上訴庭批評一些「有識之士」鼓吹「違法達義」的口號、鼓動他人犯法，公然蔑視法律。

上訴庭又批評這些「傲慢和自以為是的想法」，對部分年輕人造成影響，導致他們在集會、遊行或示威行動時隨意作出破壞公共秩序及公眾安寧的行為。

●香港文匯報記者 蕭景源

## 男生掙磚襲警改判更生 上訴庭：勿忽視「整體社會環境」

●去年1月19日大批黑暴在旺角一帶集結破壞社區及警方防線擲磚施襲，警員嚴正執法展開驅散及拘捕。資料圖片



香港文匯報訊（記者 葛婷）時年16歲男生去年1月在旺角持磚襲警，他承認襲警罪被主任裁判官嚴儀儀判處12個月感化令。律政司認為判刑過輕，申請刑罰覆核，上訴庭早前已裁定裁判官判刑時原則性犯錯，撤銷感化令，在索閱勞教及更生中心報告後，昨日改判男生進入更生中心。並於下周五頒布書面判詞。

覆核申請由高院首席法官潘兆初、上訴庭法官彭偉昌及原訟庭法官陳慶偉共同處理。申請人為律政司司長；答辯人是現年17歲的姓陳青年。他被控於2020年1月19日，在旺角登打士街襲擊一名正執行職務的警務人員X。

代表被告的資深大律師向法院呈上被告的自撰求情信，提到其仍在求學，若判以監禁式刑罰，他很有可能需要重讀，而被告案發時所持的磚塊是從路邊取得，並非特製武器，希望法庭考慮不判以囚禁刑罰。

彭官指，2019年因修例風波，社會上持不同意見的人士上街，衍生連串衝突事件，不時有人堵路，本案亦明顯與修例風波有關，法庭對此不可忽視當時的「整體社會環境」。

陳官表示，涉案磚塊即使是從路邊撿獲，但可以分成小塊，表面尖銳，且易於拋擲，顯然有意對警察造成最大的傷害。

潘官指，報告顯示被告不適宜入勞教中心，但適合更生中心。被告給法庭的信件表明悔意，並希望可維持原來的感化判罰。不過，潘官指早前上訴庭已基於原判原則性出錯，撤銷對被告的感化令，故應改判兼備阻嚇及更生需求的監禁式刑罰，經考慮報告及陳詞後，認為判入更生中心較為合適。

## 身份證藏鞋底誤導警 中學生判感化18個月

香港文匯報訊（記者 葛婷）前年11月非法佔據理大的黑暴被警方包圍，兩名中學生離開校園乘救護車送院，向警員訛稱沒有攜帶身份證，但被發現將身份證藏在鞋內，被控提供虛假資料意圖誤導警員罪，其中一人早前認罪，昨日在九龍城裁判法院判刑，裁判官鄭念慈接納被告有悔意及有改過的決心，判感化18個月。

兩名被告分別為18歲鄭啟駿及16歲李佳豪，犯案時為中學生。控罪指，兩名被告於2019年11月21日在尖沙咀康達徑尖東救護站，在救護車內訛稱當時沒有身份證明文件，企圖誤導警務人員。

被告鄭啟駿早前在九龍城裁判法院認罪，案情指他於前年11月20日致電救護站，報稱不適需要救護車送院。翌日凌晨，鄭啟駿在登上救護車由警員陪同送院時，聲稱沒有身份證，只向警員說出名字及身份證號碼。但警員發現鄭啟駿刻意遮擋腳部位置，經搜查在他左腳鞋內發現身份證及其他證物，警員採取拘捕。

辯方昨日求情時引述感化報告，指被告鄭啟駿事後已有悔意及決心改過，明白當日說了愚蠢的大話，希望法庭給予機會，接納報告建議判處感化。

裁判官鄭念慈判刑時指，被告鄭啟駿相對年輕，坦白認罪，明白當日盲從他人說話是錯誤的決定，承諾日後會奉公守法，接納被告有悔意及有改過的決心，判處被告18個月感化。

另一名被告李佳豪，否認控罪，案件將於4月23日開審。

鄭啟駿在登上救護車由警員陪同送院時，聲稱沒有身份證，只向警員說出名字及身份證號碼。但警員發現鄭啟駿刻意遮擋腳部位置，經搜查在他左腳鞋內發現身份證及其他證物，警員採取拘捕。

辯方昨日求情時引述感化報告，指被告鄭啟駿事後已有悔意及決心改過，明白當日說了愚蠢的大話，希望法庭給予機會，接納報告建議判處感化。

裁判官鄭念慈判刑時指，被告鄭啟駿相對年輕，坦白認罪，明白當日盲從他人說話是錯誤的決定，承諾日後會奉公守法，接納被告有悔意及有改過的決心，判處被告18個月感化。

另一名被告李佳豪，否認控罪，案件將於4月23日開審。



●前年11月非法佔據理大的黑暴被警方包圍期間，多次向警方防線投擲及投擲汽油彈頑抗。資料圖片

## 港鐵行政總裁金澤培 遭冒名發信「擴廣告」

香港文匯報訊（記者 蕭景源）港鐵行政總裁金澤培都要四圍「擴廣告」？港鐵昨發聲明，指發現近日有人冒認金澤培以及印有公司信蓋抬頭的推廣信件，邀請公司的業務夥伴在一本名為《The Heavy Industry Magazine》的刊物刊登廣告。

#### 港鐵發聲明報警處理

聲明澄清金澤培與事件沒有任何關係，並已向警方報案，呼籲公眾及港鐵公司的

業務夥伴提防有關偽冒信件，若接獲疑似上述可疑信件，應立即通知警方。

據悉，類似騙案過去亦有發生。早在去年10月，德國電子產品企業西門子曾發聲明，指有人以舊的公司抬頭信蓋，假冒集團行政總裁Joe Kaeser發出推廣信，推銷收件人於《The Heavy Industry Magazine》落廣告。

在網上搜尋該刊物，網站介紹聲稱屬全球領先的電子媒體及刊物，惟點擊該網址卻無法登入。



●港鐵行政總裁金澤培。資料圖片