安

首先掃描二維碼下載

「安心出行」應用程式, 或到App Store、 Google Play或

華 為 App-

Gallery 平

台下載

黄店煽犯法教唆避掃碼

助訂鬼祟座 賴食環有講 暗示報假料



疫情近日有回落趨 勢,特區政府宣布食 晚上10時,並擴至

最多4人一枱,但須額外遵從兩項防疫措施:員工須每14天 接受一次病毒檢測,及強制要求顧客使用應用程式「安心出 行」記錄行蹤,或食肆為顧客登記個人資料。香港文匯報記 者昨日走訪旺角數十間「黃店」,以顧客身份向店員詢問今 晚4人同枱用膳是否需要掃碼,所有「黃店」均聲言「不用」, 並公然教唆記者違法拒用「安心出行」二維碼,甚至協助記 者「屈蛇」,在毋須掃碼情況下竄進店內鬼祟位。

●香港文匯報記者 廣濟

□據規定,今天起食肆若要恢復晚市堂食,以及每枱最多坐4人, **大** 就必須要求食客強制使用「安心出行」,如有特殊情況,例如 長者無智能手機、手機無電或故障,餐廳亦可選擇登記有關人士的 姓名、聯絡電話及到訪處所的日期及時間,並保留記錄31天。

推銷屈蛇位 「唔掃無問題」

但有部分黄店卻蓄意教唆市民違規,香港文匯報記者昨日巡察 旺角數十間黃店,其間向食肆「炎天丼」查詢今晚惠顧是否需要 掃碼,店員竟斷然否認,並教記者「屈蛇」,稱可帶記者直接入 座而毋須掃碼。「你放心喇,唔掃無問題,聽(今)日你過來, 幫你留靠後(裏面)嘅位置。」

有黃店則謊稱「食環署」沒有要求掃碼。記者佯裝在黃店「喜 惶」訂位,稱不想掃碼時,店員不假思索聲稱已多次向「食環 署」詢問,掃碼與否「未有定數」,「我打電話問過幾次,食環 署未講明一定要掃,我諗聽(今)日應該就唔使(掃碼)!」該 店員續指,貼二維碼是政府的要求,「我哋無辦法,當然要做 (樣) , 掃碼就未必需要。」

係咁咦登記 記錄如虛設

政策原意是市民在特殊情况下,才手寫到訪資料,但有黃店就 混淆視聽,例如「越發地道河內料理」及「神石燒牛扒專門店」 皆向記者表示,食客只需填寫電話與名字即可,毋須掃碼。黃店 「Lockeroom」更聲言不會強制客人填寫資料,「不過怕有人 check(查),都係咁咦mark(記)下姓名同電話啦!」

黄店「Texas Burger」店員暗示記者可以填寫假資料,因為到 訪卡紙會直接投入資料收集箱,「唔會有人睇到。」黃店「光榮 冰室」則稱,只需登記電話號碼即可,毋須填到訪時間。

事實上,若不使用「安心出行」,處所須為進入者登記姓名、 聯絡電話及到訪日期和時間,上述黃店「求其」記錄,一來不能 保證客人所填資料真實性,二來資料亦不齊全,作用形同虛設。 部分黃店員工回應記者指食客今晚前來用餐,最低限度需要填

寫姓名及聯絡電話,卻隻字不提餐廳會否核實資料真偽。 同時,記者發現有部分店舖仍未張貼「安心出行」二維碼在當 眼處,接待處四周不見二維碼,甚至有食肆聲稱食客只需掃大廈

內的共用二維碼, 毋須個別掃描食肆的二維碼。

話你 知

蹤疫情,亦能保障用戶自己。

掃一掃保障自己

攬炒分子和黃店一直狂踩「安心出行」,但事實上 使用「安心出行」除了有助政府在出現確診個案時追

食物及衞生局局長陳肇始日前指,「安心出行」最主要是「為自 己」。如果用戶每去一個地方都掃描有關二維碼,萬一有處所當中 有人確診,用戶亦會知道有關情況,可以及時留意自己的健康狀 況,並進行檢測。 ●香港文匯報記者 文森 ○黃店員工聲稱:「已經問過食環署,話唔確定係咪需要掃碼,即係應該唔使掃



攬炒教唆用假貨 隨時害人犯重罪

香港文匯報訊(記者 郭家好)隨着食肆放 寬堂食限制、一系列處所重開, 「安心出行」 程式將會被更廣泛應用,但攬炒分子乘機推出 偽冒應用程式魚目混珠,又或製作其他程式假 冒「安心出行」的界面,教唆市民作出欺詐行 為。多名法律界人士昨日接受香港文匯報訪問 時表示,有關行為已是教唆他人犯罪,更是 「靠害」市民,令使用者亦有可能觸犯欺詐 罪、不誠實使用電腦罪或使用虛假文書。

「連登仔」發布工具假程式叫人用

近日有攬炒派在網上討論區不斷發帖,教唆市 民逃避使用「安心出行」,欺騙政府和有關處 所。其中,網民「10個字內呀」目前在「連登」 討論區發布「改版」的應用程式。整個程式與 「安心出行」功能幾乎一樣,幾可亂真,以此供 用戶扮作已使用「安心出行」去掃描二維碼出入

網民「蜥蜴叔叔的危機」早前更於「連登」 發布另一個應用程式,可以供用戶手動打字輸 入任何地點,再生成與「安心出行」一樣的已 掃描二維碼界面。

雖然有關偽冒程式已下架,但已有不少網民 下載使用,近日更一再有記者去測試市民能否 辨認有關應用程式真偽,確實有不少市民會 「中招」,可見風險依然存在。

執業律師、中國人民大學法學博士黃國恩

表示,政府推出「安心出行」的目的是幫助追 蹤確診者行蹤,但攬炒派分子的不誠實行為, 公然教唆他人犯罪,明顯是已經違法,批評發 帖教唆和煽動他人犯罪者形同「靠害」,認為 警方可以深入調查,掌握證據後作出拘捕。若 有證據顯示市民是故意欺騙,亦有可能觸犯欺 詐罪,故提醒市民切勿以身試法。

使用者或涉虚假文書

香港法律專業人員協會會長王吉顯認為,教 唆他人犯罪的攬炒派分子和作出相應行動的市 民都曾觸犯法例,前者是教唆,後者是有行

動、動機地使用虛假文書。 他表示,即使警方在搜證上或有困難,但若 翻看閉路電視、有其他證人佐證,在法律上都

香港法學交流基金會秘書長、法學博士陳曉 鋒表示,有關網上教學帖誤導公眾,同時煽動 市民作出違法行為,明顯是教唆他人犯罪,並 指即使虚假的應用程式目前已經下架,都已屬 違法。

他續說,如市民使用這些虛假的應用程式、 手機截圖或提供虛假資料,有可能觸犯不誠實 使用電腦罪或行使虛假文書,建議警方應展開 搜證並拘捕這些攬炒派分子。

他並建議政府多落區普及抗疫措施,讓市民 了解有關安排。



唔掃碼亦需登記 可拒不合作者入內

政府今日放寬社交距離措施,有黃店以他們 無法核實顧客的資料為由鼓吹光顧者填寫虛假 資料,部分奉公守法的處所亦擔心自己因無權 查核顧客身份而誤墮法網。有法律界人士昨日 接受香港文匯報訪問時表示,若處所對進入人 士的身份有疑問,可以要求對方出示身份證, 若無法核實身份,可拒絕其進入。

全國港澳研究會會員、法學教授傅健慈表 示,在新規例下,如果顧客拒絕使用「安心出 行」,原則上處所負責人可以登記顧客個人資 料,有疑問亦可要求對方出示身份證。如對方 全然不合作,在無法核實其真正身份時,有關 處所可以拒絕其進入。

身兼律師的民建聯立法會議員周浩鼎表示, 若客人刻意不遵守有關規則,或企圖蒙混過 關,處所負責人有權拒絕有關人等進入。

嚴密保管資料 棄前徹底銷毀

由於有關資料須保存31天,傅健慈建議處 所負責人應妥善存放有關資料在限制出入區域 裏的保管設施內。當棄置舊有的儲存資料時, 應透過無法恢復而安全的方法銷毀,切勿隨便 棄置於無人看管的公共廢物收集設施。他認 為,實體登記只屬輔助性質,建議大家使用快 捷方便的「安心出行」,讓資料只存於個人電 話內,更好地保障私隱。

新民黨立法會議員容海恩表示,由於資料涉 及顧客的個人私隱,建議處所負責人預先準備 好表格,有適當措施遮蓋,避免他人看到。同 時,處所負責人須小心安放和管理有關記錄, 並按照規定的時間內以安全的方法銷毀。

●香港文匯報記者 鄭治祖





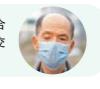
●時代廣場 於入口當眼 處張貼「安 心出行」二 維碼。 香港文匯報

記者攝

民議

斥黄黑造假App 擾抗疫阻復常

陳伯伯:如果有人用假程式,會配合 唔到政府嘅抗疫措施,大家都係想社交 盡快恢復正常啫。





王伯伯(化名):一定支持政府所推行嘅抗 疫措施,咻家啲年輕人逢政府必反。大家都係 想快啲回復正常生活

李小姐(化名):已經下載咗「安心 出行」應用程式,政府咁做好合理,我唔相 信資料會外洩,怕咩留資料啫,希望社會盡



楊先生:特登用假程式嘅人好無謂,其實好 多人都誤會咗個程式嘅運作,佢哋應該要知道 「安心出行」係做唔到 tracing(追蹤),如果 有心去整假程式,不如花心機諗吓點樣抗疫。

●香港文匯報記者 倪思言





到達處所時點開「安心出行」應



荷里活廣場 2021-02-17 18:27 ✓ 4-tohipmenm

離開

掃描成功後,屏幕會顯示用戶已 進入場所,用戶於離開時點擊離 開就可完成行程記錄;另應用程 式亦會於4小時後自動為用戶設 為離開場所