

# 防教材遭落獨 教局須嚴監管

## 美日監察有先例 獲批方可用補充教材



「黃師」為求播「獨」無孔不入，他們利用校本教材欠缺完善監管機制這一大漏洞，透過所謂「校本工作紙」、「校本教材」等，將個人政治立場、惡「獨」思想強行灌輸予學生，誤人子弟。香港文匯報近日翻查立法會最新的研究文件時發現，美國加州、日本等地均會監察作業本、影片等補充教材；教師在課上播放具爭議性內容前，更要徵求家長同意。本港立法會議員表示，外國既已有例子可作參考，教育局應加強對教材的監管，包括建立中央校本教材資料庫、訂立批准使用教材的學校管理層權責機制等，確保材料「無獨」，應是本港教育改革其中一個重要方向（見另稿）。

九龍塘宣道小學前教師因設計播「獨」教材及教案，於去年被教育局取消註冊，為首次涉及教育專業失德和問題教材而被「釘牌」的個案。惟由教師設計教材教案、在課堂上教學，直到教師被投訴、教育局決定將其釘牌，其間已逾一年半，當中涉事教師是否繼續以其他方式荼毒學生已不得而知。若教育局設有監察機制，在教師施教，甚至是製作教材階段時已作出規管，實有助防患於未然，大大降低「黃師」播「獨」的機會。

●香港文匯報記者 余韻

九龍塘宣道小學前教師因設計播「獨」教材及教案，於去年被教育局取消註冊，為首次涉及教育專業失德和問題教材而被「釘牌」的個案。惟由教師設計教材教案、在課堂上教學，直到教師被投訴、教育局決定將其釘牌，其間已逾一年半，當中涉事教師是否繼續以其他方式荼毒學生已不得而知。若教育局設有監察機制，在教師施教，甚至是製作教材階段時已作出規管，實有助防患於未然，大大降低「黃師」播「獨」的機會。

### 港「校本教材」變播「獨」漏洞

根據現行機制，教育局擬備《適用書目表》供學校參考，納入列表的課本會經過教育局相關科目評審小組檢視，確保內容準確和配合課程發展，現時中小學及幼稚園大部分科目的課本均會通過評審，以保質素，不過「校本教材」則不包括在內，讓部分害群之馬有機可乘。在「校本管理」下，課本以外的教材選取及製作，屬個別學校的職權範圍。學校管理人員應為如何選擇補充教材、訂立校本準則，並制定評核機制，以評估及監察相關教材在學校的使用情況。「校本」就成為「黃師」得以鑽空子的漏洞。

就其他國家及地區政府如何處理補充教材的監管問題，立法會近日完成了《選定地方監察學校課本及補充教材的機制》研究報告，當中提及，在美國加州及日本，補充教材既屬學校職權範圍，亦會同時受地方層面的教育委員會監督。以加州為例，地區學校或校務委員會的職權範圍包括負責監察讀本、作業本、影片及錄像等補充教材的適當使用。部分校區已實施錄像及影片審批程序，確保相關影視教材適合學生觀看，含有政治宣傳等的爭議性媒體，須交由負責的教學人員預覽；在課堂上播放該媒體前，亦要先徵求家長同意。

為方便家長監察，《加州教育法典》甚至規定教師必須貯存課上的所有教材，並可應家長要求提供查閱。

在日本方面，作業簿、報紙文章及視聽材料等補充教材的監督工作，交由地方教育委員會和學校負責。雖教師可自行選擇各類型教材以輔助教學，惟負責教育事務的文部科學省向學校發出通告，訂明校內的補充教材需要配合課程內容、切合學生不同發展階段的需要；同時教材亦應避免灌輸單方面訊息，例如偏袒特定政黨或宗教的言論。

日本文部省在2017年發出新通告，訂明校長有責任確保校內補充教材的適當使用；在採納任何補充教材供學生使用時，學校須知會地方教育委員會並取得其批准，相關安排不構成預先篩選所有補充教材的機制。

### 各地政府監察補充教材情況



▲有「黃師」因設計播「獨」教材被釘牌。資料圖片



●九龍塘宣道小學一名失德教師因設計播「獨」教材及教案，於去年被教育局取消註冊，令人關注「校本教材」的監管問題。圖為該校外觀。資料圖片

### 美國加州

#### 評審課本

●加州教育委員會制訂在全州適用的課程架構，為學校課本的教育內容提供指引，訂明獲採納的課本不應載有(a)影射他人的負面描述；(b)違反法律的主張或政治宣傳；或(c)對品牌名稱或標誌的不恰當提述

#### 監察補充教材

- 地區學校或校務委員會的職權範圍，包括負責監察讀本、作業本、影片及錄像等補充教材的適當使用
- 加州的校務委員會擬備政策文件，以確保補充教材的適當使用及豐富學生學習經歷
- 在課堂上使用補充教材前，負責教師應預先審閱，確保教材符合課程目標、與學生的程度相符，以及配合而非取代正規課本。如有需要，教師應與校長及或校區的管理人員商討
- 部分校區已實施錄像及影片審批程序，以確保該等視像教材適合學生觀看。舉例而言，含有政治宣傳或需要家長指引的爭議性媒體，須交由負責的教學人員預覽，以決定是否適合。在課堂上播放該等媒體前，亦須先徵求家長的同意
- 《加州教育法典》規定，教師須貯存課堂上使用的所有教材。如家長提出要求，校方須提供相關教材以供查閱

### 香港

#### 評審課本

●教育局就課本的擬訂、評審及選取過程，發出一般性及個別科目適用的指引，教育局為小學、初中及高中程度教育階段發出超過20套《課本編纂指引》

●課本的內容均須準確、清晰及不偏不頗，並能提供多角度及持平的觀點

#### 監察補充教材

●在校本管理下，課本以外的教材選取及製作，屬個別學校的職權範圍。教育局已發出多份指引文件，確保校本補充教材能夠配合課程，而所引用的資料正確、內容完整、客觀持平

●學校管理人員（包括各科主任）應為如何選擇補充教材訂立校本準則，並制訂評核機制，以評估及監察相關教材在學校的使用情況

#### 教育局的觀點

●校本補充教材數量龐大，由教育局逐一審視每所學校各科的教材，不切實際

●教育局通過校外評核和重點視學，定期監察學校的學與教質素。校外評核或視學人員會評定多方面的實事，包括教師能否為學生選用適當的學與教材料，而視學所得的結果及建議亦會呈送學校以便跟進

### 日本

#### 評審課本

●文部科學省設有課本評審及修訂機制，以確保小學、初中及高中學校使用的課本內容客觀、持平，及符合教育標準

●出版商依據文部省所頒布的「教科用圖書檢定基準」來編纂教科書，檢定基準列明適用於所有課本以及個別科目課本的評審準則

#### 監察補充教材

- 作業簿、報紙文章及視聽材料等補充教材的監督工作，交由地方教育委員會和學校負責
- 文部省向學校發出通告，訂明校內的補充教材應配合課程內容，及切合學生在不同發展階段的需要
- 教材應避免灌輸單方面的訊息，例如偏袒特定政黨或宗教的言論
- 校長有責任確保校內補充教材的適當使用
- 在採納任何補充教材供特定年級、班別或組別的學生使用前，學校須知會地方教育委員會並取得其批准

資料來源：立法會文件 整理：香港文匯報記者 高鈺、余韻

## 議員促設中央校本教材資料庫



特稿

民建聯立法會議員葛珮帆昨日接受香港文匯報訪問時表示，「除了通識科，連中、英文科的校本教材，亦屢屢出現問題，情況令人擔憂。」她強調，教育界有少部分「黃師」藉詞自製的筆記、工作紙等，向學生灌輸個人政治立場，以及反中亂港、甚至是「港獨」的違法訊息，惟教育局卻一直沒有進行監察，「因此『黃師』才可以肆意荼毒學生，影響深遠」，促請教育局正視問題。

### 葛珮帆冀訂明校方權責

葛珮帆表示，教育局應該成立中央校本教材資

料庫，讓局方、家長乃至市民可以進行監察；此外，局方亦要訂明學校管理層的權責，「若有人成功藉教材散播『港獨』訊息，批准使用相關教材的校長、主任等難辭其咎，需承擔相應責任。」

經民聯立法會議員、關注通識教育聯席會議召集人梁美芬表示，「現時校本教材最大的問題在於欠缺監管，校本教材必須經多方監察，才能確保質素」。她留意到，外國不少地方均對校本教材有所監管，甚至播放具爭議性影片前需徵求家長同意，「香港可以拿外國的政策例子作參考，中學生大多都是未成年人，在課上教的內容自然應該是『agreeable（可接受的）』的事實。教材不能涉及煽動成分的內容！」

煽動成分的內容！」

### 梁美芬倡完善投訴制度

梁美芬認為，「在過去十年、二十年，政府對教材均抱著『縱容』的態度」，因而令「黃師」有機可乘，甚至學校管理層對有關教師的連番包庇，亦助長了歪風。她建議，教育局應該設立完善的投訴制度，為學校管理層、教師訂立問責制度，「讓『黃師』知道若違規，則有機會面對被『炒魷』，而非警告了事。」

她並提醒，家長作為教育界的重要持份者之一，必須舉報偏頗教材，勿讓學生遭「黃師」荼毒。

●香港文匯報記者 余韻

## 劉智鵬：新通識科增國家內容「好應份」

香港文匯報訊（記者 郭虹宇）通識科課程千瘡百孔，教育局近日終於公布了大刀闊斧的改革安排，當中包括將該科改名及調整課程。負責有關事宜的「重新冠名科目委員會」主席劉智鵬表示，新科目試卷將設有選擇題目，但不代表將難度降低；對於新課程被指側重教導國家的正面內容，劉智鵬強調主題設計共分為香港、國家、世界三個「板塊」，其中無可避免會提及香港，而教授有關國家內容是「好應份」，課程亦會探討香港及國家在全球的位置及互動，因此並非側重在國家。

劉智鵬接受電台訪問時，談及取代通識科的新科目之考題設置。劉智鵬認為，過去通識科的課程設計及考題，難度深且複雜，要求中學生處理大量文字論述並非易事，其實大學才會要求學生進行研究及探索性功課，

「但都唔係咁多學生咁輕易做到，我覺得係課程設計時，未必認到嘅結果，所以要改咗佢。」

他指日後新科目的試卷設有選擇題，但選擇題不會降低試卷難度，例如美國研究院的GRE考試，以及其他專業考試等均採用選擇題的方式出題，答案並非只有「正誤」這麼簡單，答案A正確只代表它最貼近正確，其他答案並非錯誤。

就新課程要求學生到內地考察的環節，被問到考察地點是否包括台灣或澳門，他指在「一個中國」的大前提下，能否到台灣考察的問題，委員會尚在討論當中。至於近日有學生聲稱想不到內地考察，如缺勤內地考察一項，是否會被評「不達標」，委員會待商討才能決定。

### 探討兩地互動 非側重國家

對於新課程被指側重教導國家的正面內容，劉智鵬指主題設計共分為香港、國家、世界三個「板塊」，其中無可避免會提及香港，而教授有關國家內容是「好應份」，課程亦會探討香港及國家在全球的位置及互動，因此並非側重在國家。

關於新科是否刪去了批判性思考的元素，劉智鵬指，「批判性思考」的英文是「Critical thinking」，中文的「批判」與「批評」意思相近，帶有貶義的意味，容易讓學生造成混淆，新科目會將其改為「明辨慎思」，並非刪去批判性思考的部分，會更為客觀。

據香港文匯報記者翻查資料，早在2014年，教育局官方文件已將「Critical thinking」改譯為「明辨性思考」，今次通識科改革課程文件進一步改為「明辨慎思」。

## 教局：《金融時報》抹黑國安教育

香港文匯報訊（記者 姬文風）香港特區政府教育局近日公布國家安全教育課程框架，指學校可以按不同學習階段，透過不同學科教授國家安全的內容。不過，英國《金融時報》報道聲稱，框架反映中國意圖加強控制年輕人的思想，更刻意引用了「逢政府政策必反」的攪炒派教協意見。教育局局長楊潤雄於本月6日去信《金融時報》反駁，指文章內容極度誤解（a profound misunderstanding）指目的，重申落實國安教育是全世界每一個教育部門的職責，對個別源於缺乏認知和尊重而衍生的雙重標準、偏頗引述且無理據的評論，深感遺憾。

《金融時報》上週四（4日）以「香港實施國家安全學校課程」為題撰文，危言聳聽稱教育局推出的國家安全教育指引，將「強迫教師告誡僅6歲的小學生不要『顛覆』」（will force teachers to warn primary students as young as six years old against “subversion”），「要把對國家構成危險的書本棄掉」等。教育局反駁，指說法完全沒有理

據，強調指引是協助教師，向中小學生授予不同方面的國家安全知識。

楊潤雄寫給《金融時報》的反駁信函指出，維護國家主權是人民的應盡之責，香港也不例外，而香港學生應享有和平的學習環境，接受優質教育，以培養為維護國家安全及法治的公民，維持社會和諧穩定。有鑒國家安全對學校而言屬於較新概念，因此教育局發出指引，包括提供框架、建議示例等以助學校推廣，而學校可按校情作出調節。國際學校方面，指引則提供了若干重點主要原則，予學校按校本需要，採取不同措施。

### 重申落實課程屬教育部門職責

信函最後重申，落實國安教育是每一個教育部門的職責，不同國家各有方式培養學生國民身份認同，包括認識國家歷史、文化等。對於一些源於欠缺認識相關措施而作出雙重標準、偏頗言論、無理據的評論，局方表示深感遺憾。