

大律師公會需要改革了



1月29日，國務院港澳辦與香港中聯辦同時發文，譴責大律師公會新任主席夏博義發表謬論，指其喪失法治精神與法治原則，挑戰國安法更是自不量力。港澳辦尤其指出，在少數反中亂港分子的騎劫下，香港大律師公會已經

偏離了一個專業團體應有的行為規範，政治化勢頭日益加劇……香港的法律話語體系任由其操控的局面已經成為過時的老黃曆，現在是時候撥亂反正、正本清源了。言已至此，改革大律師公會已經成為必然。

顧敏康 全國港澳研究會理事 香港法學交流基金會高級顧問

改革三部曲

改革的第一步，就是大律師公會要主動與公民黨切割，回歸專業形象。律政司前刑事檢控專員江樂士先生曾指出：在同樣以律師為主體的公民黨沒落之此刻，大律師公會似乎正取代公民黨的角色，並且重蹈其不歸路。大律師公會是一個法律專業組織，必然不能像公民黨那樣處處政治掛帥，誤導公眾，失去應有的公正性。也許有人會問，現在大律師公會由持政治立場鮮明的夏博義把持，切割之說似乎不可行。那麼，改革的第二、第三步就應該擺上議程了。

改革的第二步，是考慮對大律師公會的執行委員會(The Bar Council, 執委會)這個行使公權力的組織規定必要的義務。香港特區政府前新聞統籌專員馮煒光先生撰文指出：執委會可以被視為公權力機構，因為執委會行使兩項公權力：第一是「頒授專業資格權」；第二是「紀律處分權」。香港國安法第6條規定：

香港特別行政區居民在參選或者就任公職時應當依法簽署文件確認或者宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區。一般而言，法律、法規授權或者受委託行使公權力人士均可視為公職人員。可見，將執委會的理事們視為「公職人員」具有合理性，而公職人員應該履行宣誓義務。馮先生的這個建議並非要求全體大律師履行宣誓義務，而僅僅是規定行使公權力的執委會理事履行宣誓義務，因此是可行的。至於要求執委會的外籍理事宣誓效忠是否合理的問題也很容易回答：香港《宣誓及聲明條例》要求所有司法人員宣誓，其中當然也包括外籍法官。

成立處理大律師違紀行為機構

改革的第三步，可以考慮成立專門機構或法庭，專門處理大律師違紀違法行為。《法律執業者條例》第37條賦予大律師紀律審裁組的紀律處分權力：(a) 譴責有關大律師；

(b) 暫時吊銷該大律師在一段其指明的期間的執業資格；(c) 命令從大律師登記冊上剔除該大律師的姓名；(d) 命令該大律師向申訴人支付一筆不超過與該申訴人的爭議事宜有關而曾支付予或須支付予該大律師的一筆或多於一筆款額；(e) 命令該大律師支付一筆不超過\$500,000並須撥入政府一般收入內的罰款；(f) 命令該大律師支付該審裁組的法律程序的事務費及附帶事務費，以及支付與該審裁組席前的事宜有關的任何事前研訊或調查的事務費，該等事務費由高等法院聆案官按完全彌償基準評定；或命令該大律師支付一筆該審裁組認為屬合理分擔該等事務費的款額；(g) 作出其認為適當的任何其他命令。可見，大律師紀律審裁組的權力很大。如果這個組織由持政治立場的人士掌控，可能會對一般大律師產生負面作用。因此，通過修改法律，將執委會的這個公權力移出，成立專門的機構或法庭行使這個公權力，也是一種可行的想法。

在這方面，不妨參考同樣是普通法地區的做法。例如，西澳大利亞州成立法律執業委員會(Legal Practice Board)，專門負責對州內所有法律執業行為進行監管、發放法律執業證書等。新南威爾士州設置法律服務專員(Legal Service Commissioner)，賦予處理律師投訴並對違規律師進行紀律懲戒的權力。英國設置獨立的出庭律師標準委員會(Barrister Standards Board)，可以對大律師的執業失當進行書面警告(Written Warning)或不超過1,000鎊的罰款。情節嚴重的，可以交紀律法庭(Disciplinary Tribunal)去處理。根據《法律執業者條例》(Law Practitioners Act)，新西蘭地區律師會成立投訴委員會，負責調查對從業者的投訴事宜。如果投訴的行為足夠嚴重到可以提出檢控，投訴委員會會將事宜轉交專門法庭處理。法庭分為地區紀律法庭(District Disciplinary Tribunal)或新西蘭紀律法庭(The New Zealand Disciplinary Tribunal)。

加強基本法教育 確保「愛國者治港」

何漢權 教育評議會主席



香港回歸祖國後，現任特首每年都要赴京述職，向中央領導匯報特區過去一年的工作、落實基本法的進展及挑戰、報告新一年的計劃等。特區行政長官向中央述職已越來越規範化、制度化，特首向中央述職，亦凸顯了中央對香港的全面管治權，而國家領導人在特首述職時發表的講話，更是未來一年香港工作的重要指引。正因如此，國家領導人在特首述職時的公開講話，理應引起本港各界廣泛的注意，並要認真體會、參照行事。

遺憾的是，香港社會對「一國」的憲制地位，常常掉以輕心，許多人對特首每年向中央政府述職的相關報道，未見應有的高度重視，如此現象，往後必須有所調整，特別是國家領導人對香港特首的囑託等內容，公務員、社會各界特別包括教育界在內，都必須全面理解，各按本位，落實執行。

事實上，任何國家的國民，都必須重視國家領導人的發言，在自身的崗位上，努力做好，以期利國利民亦利己，創造更美好與幸福的生活。這在美國的紐約、日本的東京、韓國的首爾等，國家領導人在重要公開場合發表的一言一語，國

民都十分重視，情理都如此，不會含糊。這是非常重要的價值教育！1月27日，礙於疫情嚴峻，特首林鄭月娥通過遠程視頻向國家主席習近平等作述職報告，習主席向特首以及連香港在內的全國人民發表講話：其一，因疫情反覆，先對全港市民作出誠摯問候，並表示擔憂之情；其二，強調香港要堅定信心，團結抗疫，而祖國永遠是香港特區的堅強後盾；其三，對林鄭政府在國家安全等大是大非問題上立場堅定，敢於擔當，給予充分的肯定

更重要的是，習主席更強調，「香港由亂及治的重大轉折，再次昭示了一個深刻道理，那就是要確保『一國兩制』實踐行穩致遠，必須始終堅持『愛國者治港』。這是事關國家主權、安全、發展利益，事關香港長期繁榮穩定的根本原則。」香港學校教育現場，自幼稚園、拾級而上至大學的教學專業同工，當有責任要閱讀理解「愛國者治港」的重要，至於何謂「愛國者」，倡議「一國兩制」、具遠見的鄧小平先生早就言簡意賅提出：「什麼叫愛國者？愛國者的標準是，尊重自己的民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定」，很明

顯，2014年的79日非法「佔中」、2016年的旺角暴亂，及至2019年的黑暴衝擊，絕對是走在愛國的對立面，那些多年來害港害國的政客，勾連外部勢力，煽惑激憤青少年走上違法道路，是鐵證如山。

前事不忘後事之師，往後，教育同工包括教師、社工、專業人士、媒體工作者，實有必要牢牢掌握鄧小平先生指明的、對「愛國者」的定義，並有責任向年輕一代傳揚推廣。另外，引導學生了解國家歷史、國學(中華文化)、國情，懂得國安的重要性等，輕慢不得，必須毋負國家，對得起「一國兩制」下香港的新一代。

習主席特別指出：「只有做到『愛國者治港』，中央對特別行政區的全面管治權才能得到有效落實，憲法和基本法確立的憲制秩序才能得到有效維護，各種深層次問題才能得到有效解決，香港才能實現長治久安，並為實現中華民族偉大復興作出應有的貢獻。」這裏，筆者也想提醒：香港各界，特別是教育界，究竟有何實質的計劃以及行動，從而回應習主席的講話及要求？



沈家榮 香港僑界社團聯會主席

堅持「愛國者治港」「一國兩制」行穩致遠

國家主席習近平以視頻連線方式接受特首林鄭月娥2020年述職報告，重申「愛國者治港」的原則，受到本港社會各界高度關注。「愛國者」的標準簡單清晰，就是尊重自己的民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。這是本港所有公職人員必須遵守的基本原則和底線，沒有任何模糊不清的地方，也不應有不必要的疑慮。只要堅持弘揚「愛國者治港」原則，香港的各種問題將迎刃而解，「一國兩制」將行穩致遠。

連日來，有關「愛國者治港」的話題再次引起本港社會熱議，有輿論疑問：「一些擁有實權的法定機構、諮詢組織以至專業自主團體，是否也要服膺於此原則？」擔心「中央這條規矩界線劃得有多闊有多深，對香港影響深遠」。事實上，有關疑問早有明確答案，只要對照衡量落實，所謂的擔心也立刻煙消雲散。

「愛國者治港」本來就是「一國兩制」的初心和核心要素。「愛國者治港」事關國家主權、安全和發展利益，事關香港長期繁榮穩定的根本原則，只有做到「愛國者治港」，中央對香港全面管治權才能得到有效落實，憲法和基本法確立的憲制秩序才能得到有效維護。

中央對「愛國者」的定義和標準從未改變，而且把「愛國者治港」的道理和意義說得透徹明白，根本不存在劃界的灰色地帶，更沒有不容忍不同意見的情況。

港澳辦常務副主任張曉明曾表示，制定香港國安法「絕對不是把香港的反對派陣營或者泛民主派陣營作為一個假想敵」，全國港澳研究會副會長劉兆佳認為，張曉明的講話是確立「愛國者治港」的法律框架，「並非要杜絕民主派的參政路，或中央容不下反對派，而是說明中央的底線，要求從政者要忠誠於憲法和基本法，相信『忠誠反對派』會有出路」。「一國兩制」是香港發展的最佳制度安排，基本法保障香港享有高度的自由，民主政制發展循序漸進，任何人只要尊重國家民族、遵守「一國兩制」底線，前途一定光明亮麗。



曾淵滄 博士

股市狂炒不預示經濟好轉

全球新冠肺炎感染人數已經超過1億人，除中國外，全球幾乎全陷入經濟衰退。美國是全球受感染人數最多的國家，達2,500萬人，佔全球受感染人數的四分之一。不過，儘管疫情嚴重，美股卻不斷地創新高，近日更有一隻股在短短的10個交易日最高急升24倍。而且每日急升急跌，更導致多家對沖基金大戶因沽空而出現巨額虧損而破產。這種情況使到全球投資者都感到股市泡沫味道濃厚。

不單是美股創新高，日本股市也如此。現在，日經指數已經接近上個世紀九十年代初期的歷史高位。日本股市從上世紀九十年代初期由高位跌下之後，經歷了超過20年的「迷失年代」，股價不斷地創新低，一直到安倍上台才改變每下愈沉的走勢。這也使到安倍能夠成為日本在位最長久的首相。安倍之前的20年，日本幾乎每年換首相。除了美國、日本之外，歐盟的股市在近期也同樣的表現得很不錯。

為什麼實體經濟如此差，疫情如此嚴重，股市可以創新高？創新高是不是完全依賴泡沫來維持？

股市創新的最重要原因是印鈔票。無限量的印鈔票，無極限的壓低利率。現在，日本、歐洲某些國家的國債利率已成為負數，今日投資100元買這類國債，到期時拿不回100元。瑞士銀行的大額存款也出現負利率現象，存款每年會被扣減一點點錢，名堂是服務費，結存年年減少。負利率、零利率再加上狂印鈔票，市場上多了那麼多的錢，不論經濟好壞，不論上市企業賺多少錢，股票還是有許多人搶着買，只要有人搶着買，股價就升了，投機者已不理會自己所買的股票所代表的企業一年能賺多少錢。

有人也許覺得鈔票亂印一定會貶值。不過，如果我亂印你也亂印，誰該貶值？世界上數個大國一齊狂印鈔票，貨幣一齊「貶值」，就等於沒有貨幣真的貶值。

但是，股市狂炒不表示實體經濟會好轉，疫情一日不受控制，生產就一日不能正常化，在停產的打擊之下，經濟如何復甦？目前，全球所謂的1億人感染到新冠肺炎的數字，是各國的官方數字，實際上，一定有一些國家瞞報疫情，而且這些國家窮，窮到沒有錢進行檢測，沒有檢測，就沒有確診數據，貧窮國家有人病了，病情類似感冒就吃感冒藥，醫不好死了就死了。但是，全球接種疫苗的速度依然很慢，全世界第一個成功研發疫苗的國家——美國，每天也只能為100萬人接種疫苗。美國有3億多人，依此速度要足足1年才能達到全民完成接種的工作。富國如此，窮國更不用說，窮國哪有錢買疫苗？



黨內鷹派崛起 拜登團結美國難

許楨 教授 香港智明研究所研究總監



拜登甫就任，便簽署十餘項「行政命令」，彷彿要憑此迅即扭轉特朗普留下的亂象困局。就數量而言，拜登在短數日內頒行的命令，更幾近冷戰結束以後，多位前任總統之和。此舉自然引發在野黨領袖嚴厲抨擊，直斥拜登向其黨內極左分子屈服。事實上，無論拜登相關舉措是否恰當，筆者都難以相信憑其上台，就可終止美國極端的民粹政治。

箇中原因，就是該國政局仍舊如此「意識形態」化，從一個極端，搖擺到另一極端。而「意識形態」幾近自證存在與正確的信仰，在何時何地對任何人而言，都並不容易透過對話、分析、思考來愈辯愈明。而民衆成長背景不同、所受教

育不同，謀生就業的經歷也不同，就在政治辯論進行之前，就形成了大異其趣的價值體系與生活願景。

就此而言，西式選舉和多黨制，並不必然導致社會的分裂、對立、攻訐。但文化底蘊有限、長期依賴移民引入以推動經濟向前的美國，自必要付出同等社會及政治代價，並非奧巴馬、特朗普、拜登憑一己之力之意志，便可挽回。須知道，就在去年創歷史新高的投票率之下，美國白人與非白人投票人數叮嚀馬頭。而膚色並不僅僅反映種族之別，同時，也代表宗教、文化、教育、職業、收入等領域的落差。

特朗普用看似開歷史倒車卻遠較對手簡單直接的選舉訴求，並不斷重複之，即可鞏固中西部及南部大州中老年白人家庭的基本盤。事實上，美國歷史也從沒有

競逐連任總統得以上衝七千萬票。相對地，拜登、哈里斯團隊，要整合有着不同理念、不同利益、不同取態的大小族裔，並要激起城市自由派的投票意慾，實在要艱難得多。

當中的難，不只在參選過程中，更在於勝選以後的執政歷程。無疑，相比起奧巴馬，拜登的社會、經濟政策更貼近溫和派。然而，從佩洛西到桑德斯，再到哈里斯，民主黨內的強硬派，悉數在對抗特朗普的芸芸戰役中崛起，拜登與之即便稱不上對立，也透過強勁特朗普案採取不同立場，而多少浮現了分歧。筆者並不認為特朗普掀起的極右狂潮，終將隨其下台而煙消雲散，而哈里斯等亦必然「宜將剩勇追窮寇」，居於其中的拜登，要謹循就職宣言團結美國，實在談何容易。