再「攬炒」通識教育 教協必受國安法制裁

國安法落實之後，香港維護國家安全的漏洞被堵住，以往明目張膽反中亂港的政棍，曾大言不慚不怕法律制裁，如今，這些政棍不是被繩之以法，就是潛逃海外。教協及其成員若仍我行我素，肆意搞亂通識教育，慫恿學生「攬炒」香港，勢必要面對國安法的制裁。

鄭赤琰

「教協」計劃本月6日舉辦一個網上講座，講座的宣傳直指政府大幅刪改通識科「形同殺科」，而「解散通識教育科課程檢視專責委員會」，另成立「通識教科書專業諮詢服務」，是「政治凌駕教育」。教協呼籲，教師今後教導通識科時，想辦法在「紅線」之外自行反擊政府的「掣肘」，「開創通識教育的另一天地」。

改革通識 撥亂反正

很明顯，這個講座的目的，是要發動教協會員、師生對抗通識教育的改革。通識科教育之所以發展到今天「反中亂港」的地步，正是因爲教協成員遍及全港學校，由他們一手主導編寫反中亂港教材，教協的老師日日夜夜「教導」，終令反中亂港思潮在學校、學生中「遍地開花」。回歸後出生的孩子，經過教協長期洗腦，近年「六四燭光晚會」、2014年違法「佔中」、2019年的修例風波，不少青年學生都參與其中。

反中亂港的違法暴力日益氾濫成災，已不能再坐視不理，中央去年6月30日頒布了香港國安法，堵塞香港維護國家安全的漏洞，也發揮止暴制亂的效果，推動香港由亂及治。在這樣的背景下，特區政府啟動通識教育改革，負責審查通識教育科教材的專業人員也告出爐，政府對通識教育的機構與人事作出相應安排，並在教材編寫下功夫，通識教育有望由「出軌」回到「正軌」。

但這些改革顯然還不夠。教協即將舉辦的講座，暴露教協還要處心積慮繞過政府劃出的「紅線」，再拿出自己一套反中亂港的教材荼毒學生。雖然政府有新的通識教材，但在課堂上講解的卻是教協成員。教協成員陽奉陰違，要在政府「紅線」之外，「開創通識教育的另一天地」，並非難事。

教協成員多達十多二十萬，當中大多數是教師，他們長年累月在課堂上對着學生，教育局一向本着尊重教師專業、不會對教師的講課進行監督，這給教協繞過「紅線」搞另類通識教育留下空間。

教協勿再誤人子弟

因此，政府的通識改革，要落實到每個負責通識教育的老師身上，確保他們依足政府的教材教導學生，並附以講義大綱、討論範圍、試題細則等，還要敦促校方設定必要的監察，按時寫報告，以確保通識教學不走樣。

需要警醒教協的是，全世界沒有一個國家會容許他們的教師與教師組織，自行制訂涉及抵觸國家認同與效忠的教材，否則便當以犯法論處，相關教師組織也會被取消註冊。教協不要再誤人子弟，應早日回頭是岸。

「太空卡」實名登記保香港治安

陳克勤 立法會議員

政府計劃推出電話智能卡實名登記制度，並就此項計劃諮詢公衆。一直以來，這些俗稱「太空卡」的電話智能卡爲本地手機用家提供免上台的電訊服務，使用方法簡單，深受市民和遊客喜愛。

然而，便利的背後存在安全隱患，不法之徒一般都會利用「太空卡」匿名的特色來犯案。根據警方的數字，高達九成的電話騙案都是使用太空卡。除電騙外，犯罪分子亦會利用「太空卡」干犯嚴重和有組織罪行，例如偷運人口、販毒、集團式爆竊、走私、貪污、人蛇等。而隨着智能手機的功能日益強大，近年更發現有人於鬧市放置以手機遙控的土製炸彈。種種跡象顯示如「太空卡」可以變成犯罪工具，而它不記名的特性往往令警方罪案調查困難。爲了防止不法分子利用「太空卡」犯罪，引入登記制度實有必要，此舉有助維持香港電訊服務的穩健性和有效打擊或防範涉及電話智能卡的嚴重罪行。

可是，攬炒派以及一衆「黃媒」卻無中生有，在事件上大做文章，謊稱實名制是爲了監控市民。首先，香港是法治社會，任何形式的監控行爲，包括警方因調查案件所需要進行的監聽等行爲，都必須依法進行，而一般市民的自由和權利亦將繼續依法得到保障。攬炒派企圖把實名制歪曲成「人治」是存心誤導。其次，全球四分之三地方即大約155個國家或地區已採取智能卡實名登記制度，香港絕非第一個，相信也不會是最後一個。這說明政府推出今次的計劃並非不必要，而是與世界潮流接軌的必要舉措。

再者，所謂監控或妨礙言論自由的說法之所以不能成立，就是因爲一直以來香港市民購買俗稱「上台」的手機月費計劃都須要登記姓名、住址等一系列個人資料，而大部分市民都會用「上台」的智能卡去進行日常私人通訊，卻從來沒有人會質疑這樣做會導致言論自由出問題。

事實上，政府建議的「太空卡」實名登記所需的個人資料比「上台」少，用戶只須提供身份證明文件內的資料即可，不像「上台」那樣要提供住址證明。由此可見，對於使用「太空卡」而又奉公守法的市民來說，匿名與否不會有任何實質分別。攬炒派故意在這一點上大做文章，反而凸顯他們「此地無銀三百兩」，唯一合理的推測，就是攬炒派透過使用匿名「太空卡」來進行有可能觸犯現行法例的通訊，爲了規避法律的制裁而要好像其他罪犯一樣必須使用匿名「太空卡」。若然如此，則只會顯得實名登記更有必要推行。

話說回來，現在政府只是進行公衆諮詢，因此現在政府建議的版本未必是最終版本。各位市民應該在諮詢期內充分表達意見，務求完善智能卡實名登記制度。可惜有一些業界工會動不動就大叫撤回，這是不理性的做法。縱觀他們所提出的理由，只不過是認爲只限3張智能卡對於每位業界人士來說是太少，有可能會影響他們進行科技研發。其實這是小矛盾而不是大矛盾，關於智能卡的數目問題大可以於諮詢期內向政府提交建議，沒有必要因此否定整個實名登記制度。任何高質量的公共政策都有賴政府和市民之間有理性的溝通，而不是動不動就採取對抗的態度。凡事都對抗最終只會一事無成，相信政府有誠意就有關計劃與業界及相關持份者進行溝通。總之，不應爲了一些小矛盾而犧牲香港的治安和發展利益。讓我們一起建設一個安全、繁榮的社會。

「港式封區」常態化 走在疫情爆發前

黃芷淵 全國港澳研究會會員 鳳凰衛視高級記者

青年議政

上周初，特區政府首次完成封區強檢行動，筆者撰文稱，行動有三大問題：一是錯過最佳時機，二是欠缺有效追蹤，三是細節有待優化。接下來一周裏，當局又先後進行多次封區強檢行動，甚至一晚同時封四區。行動時機、效率、細節等等明顯大有改善。特區政府終於從「佛系」抗疫，轉向主動出擊。不過，多次封區強檢，揪出的確診個案似乎與圍封程度不成正比，社會上認同肯定和批評質疑的聲音參半。

「港式封區」短期內漸趨常態化，能揪出隱形患者固然重要，但更重要的，是認清挑戰和問題癥結，對症下藥，優化抗疫措施。

增資訊透明度懲不合作「逃離者」

晚上7點正，警員以「百米衝刺跑」的速度，邊跑邊拉起封帶，圍封需接受強制檢測的受限區域。這是其中一次封區行動中，眞實發生的一幕。網民笑說：「不就封個區，不到12小時就解封，用得着嗎？」

看似諷刺，實則反映了隱藏的問題：一是居民配合度不足，不少受限區居民聞風「夤夜潛逃」，或當局拍門無人回應；二是當局說明仍不夠清晰，不少居民連能不能出門扔垃圾、持有陰性檢測證明是否需重檢等都感疑惑，產生恐慌逃避情緒。

有居民抱怨，晚餐時段封區，半夜要下樓排隊檢測，第二天還要上班，或多或少影響休息，這是可以理解的。但抗疫需要全民配合，當局採取的「港式封區」已盡可能減少對居民的影響。

「港式封區」只是第一步

另一方面，當局也應明白，若受限區域內的隱形患者趕在封區前離開，只會將病毒帶進其他社區，造成反效果；若要令市民更接受緊急封區行動並主動配合檢測，政府必須提供更清晰的指引，包括封區時效、檢測安排細節、後勤配套措施、封區期間物資派發安排等資訊。同時，應嚴懲故意離開受限區域或不應門的居民，以及爲區內未能歸家的人士，如區內餐廳及店舖員工等提供臨時休憩點。

政府早前宣布，任何大廈若有一宗源頭不明個案即須強檢，工作場所有兩宗或以上確診須強檢，而未來一段日子裏，更不排除每天都進行「封區強檢」。有評論指，措施實施得太晚，但晚做總比不做好，大方向是對的。

不過，「港式封區」與內地或海外的做法不同。內地或海外的「封區」「封城」叫Lockdown，例如禁足隔離14天，所有市民不得離開家門，務求達到個案清零。「港式封區」則叫Restriction-testing Declaration，目的是爲強制檢測，檢測完成就解封，過程不足12小時。

換言之，「港式封區」只能盡可能強制居民檢測，在「高危區域」揪出隱形患者，但若盼望透過一次「港式封區」就可「個案清零」，是不切實際的。香港人煙稠密，隱形患者遍布全港，單靠一次檢測，難保居民沒有中招，潛伏期沒過，就無法證明該人士絕對「安全」。

從公共衛生學的角度來看，有一個衡量傳染病爆發狀況的常用指標，叫基本繁殖率（R0值），即一個患者平均會傳染給多少人，通常數值大於1就代表當區出現爆發，大於2則屬於「大流行」。

香港當局或許可以參考類似計算方法，定出本地清晰的「封區」準則。例如，當某大廈或地區出現一定數值的累計個案或呈現上升趨勢時，就馬上採取「封區強檢」；個別情況嚴重者，可考慮以Lockdown的「封區」行動，圍封當區7天至14天，務求眞正「走在疫情爆發前」。而更重要的是，定下清晰指引並讓市民清楚知道，減少居民的不安和恐慌感。

關關難過但關關過，香港也並非毫無經驗。2003年SARS，香港曾封鎖淘大花園E座10天；2009年豬流感，當局封鎖灣仔維景酒店7天，兩次行動都取得成功。新冠肺炎疫情已成爲一場「持久戰」，特區政府終於從被動防禦轉向積極管控，怎麼說都是一個好的開始，但願當局接下來能進一步精準打擊，有的放矢地帶領香港抗擊疫情。

官民齊心抗疫 何必添煩添亂

時事梓引

李梓敬

新冠肺炎疫情困擾香港持續超過一年，隨着病毒變種傳播力似不斷增加，本港第四波疫情仍反反覆覆。在非常時期，特區政府終痛定思痛，日前於佐敦首次採取「封區」強檢，成功找出13宗陽性個案，阻止病毒再在社區傳播。「封區」初試啼聲，已初見成效。

當然，封區強檢在香港給終是新事物，有不少地方需要改善，例如如何令人手安排更有效率、如何爲有需要的市民提供更適切的支援等，但整體安排，普遍獲得社會各界及當區居民認同，大都理解及配合相關工作。事實上，政府吸收今次經驗，往後的封區行動效率提高，封區時間亦大爲縮短。

然而，正當政府與全港市民積極抗疫之際，攬炒派不但不主動參與配合抗疫行動，反而肆意抹黑，不斷製造事端，甚至發表仇恨政府的言論，就如前立法會議員鄺俊宇日前便炒作政府封區一事，將獲專家稱讚的抗疫行動抹黑爲「政治大龍鳳」、「勞民傷財」，更生搬硬套地拿出一堆數字，指政府今次動員3千人參與行動，以每人每日平均有1千元計算，三日的封區行動人力開支便約一億元，誇誇其談說倒不如將錢派予市民。

攬炒派油尖旺區議會副主席、公民黨余家寶亦非但沒有做好區議員的職務，爲政府的行動提供協助，反而頻頻聯同其他攬炒派區議員在封鎖區外做騷，聲稱「受限區域」內有不少居民已接受過強制檢測，質疑安排「浪費資源」。不過，別忘記，今次「封區」強檢成功找到13名隱形患者，若容這13條傳播鏈繼續在社會遊走，對控制疫情將造成一定障礙。多個醫學專家也認同「封區」有一定成效，攬炒派「勞民傷財」、「浪費資源」的批評明顯不負責任，也對當局不公允。

除了攬炒派之外，一向立場偏頗的港台早前報道佐敦封區強檢的報道時，相片只展示獲發罐頭的底部，又提到沒有罐頭刀，令人誤以爲所有罐頭都沒有拉環設計，無法打開。事件很快被揭發是「嚴重誤導」，網絡流傳的居民照片顯示，政府派發的豆豉鯪魚和沙丁魚罐頭都是易拉罐，不須用罐頭刀便能輕鬆打開。

《南華早報》也曾用了罐頭底照片，並聲稱「圍封區的居民獲得的食物不是不能吃，就是打不開」，但報道出來後，不少讀者批評「造假」，《南華早報》翌日隨即撤回報道及致歉，又踢爆有關照片是由攬炒派區議員何富榮提供的。

商營的《南華早報》有錯勇於承認，相反由公帑營運的港台卻砌詞狡辯，死撐「報道事實」，堅拒認錯，只懂得借失實報道抹黑政府，唯恐天下不亂。廣播處長有必要問責、整肅港台新聞部，促其停止繼續分化社會。

「愛國者治港」天經地義

莊紫祥 博士 大灣區金融科技促進總會創會會長 香港各界慶典委員會基金會主席

習主席近日聽取特首林鄭月娥2020年度述職報告時，作出重要論斷：「香港由亂及治的重大轉折，再次昭示了一個深刻道理，那就是要確保『一國兩制』實踐行穩致遠，必須始終堅持『愛國者治港』。」

習主席的這一重要論斷指出了香港問題的核心所在。無論非法「佔中」還是「修例風波」，香港這些亂象的頻發，其根源在於反中亂港分子勾結外部勢力，通過煽惑暴亂、操縱選舉等手段，破壞特區憲制秩序，妄圖將香港變成一個脫離中央全面管治、外部勢力藉以牽制中國的棋子。香港矛盾的實質是政治較量，因此，要確保「一國兩制」行穩致遠、保持香港繁榮穩定和長治久安，關鍵就在於堅持「愛國者治港」，讓反中亂港者徹底出局。

香港是中國的香港，要求「治港者」必須是「愛國者」，天經地義。讓不認同國家、蓄意與中央對抗甚至意圖顛覆國家政權、勾結外部勢力危害國家安全的人來管治香港，既不符合「一國兩制」初心和「港人治港」的標準，也與香港的利益福祉背道而馳。

香港國安法的推出，讓香港局勢迎來由亂向治的分水嶺。特區政府依照全國人大常委會有關決定將反中亂港者驅離立法會，推行特區政府公務員宣誓效忠，是落實「愛國者治港」的良好開端。香港輿論期待特區政府今後繼續推出切實措施，確保立法、行政、司法領域的管治隊伍嚴格落實「愛國者治港」。中央此時強調「愛國者治港」，有很強的現實針對性。

對於有人擔心「愛國者治港」將讓香港失去反對的聲音，這是一種誤解。「愛國者治港」並非否定反對派存在，但反對派必須在憲法和基本法框架下運作，不能損害國家利益及安全，不能爲反對而反對。反對派要謹守「一國」底線，認清「兩制」邊界，底線守得越牢，政治包容空間就越大，從國家利益和香港利益出發所提的反對意見，同樣是建設力量。

堅定落實「愛國者治港」，就抓住了解決香港問題的關鍵。只有做到「愛國者治港」，中央對香港的全面管治權才能得到有效落實，憲法和基本法確立的憲制秩序才能得到有效維護，各種深層次問題才能得到有效解決，香港才能實現長治久安、繼續繁榮，才能爲實現中華民族偉大復興作出應有的貢獻。愛國愛港是事關國家主權、安全、發展利益的大是大非問題，「愛國者治港」理所應當、天經地義。