

鄭若驊：英無理據對港承擔權責

對回歸後香港再無「監督」權 予港人居英權將違諾

英國政府公布持英國國民（海外）護照（BNO）的港人，今日開始可申請居留簽證。香港特區政府律政司司長鄭若驊昨日在網誌發文，指出《中英聯合聲明》並無任何條款，讓英方在香港回歸祖國後承擔任何權責，並強調英方當年簽署的備忘錄指明英國政府不會賦予持有BNO護照的香港中國公民居英權，從過往英方的言行可證，英國亦認為英方備忘錄條文具約束力。特區政府全面配合國家針對英國政府就處理BNO護照事宜採取反制措施，並由今日起，英國國民（海外）護照不能用於在香港出入境，亦不會在香港獲承認為任何形式的身份證明。

●香港文匯報記者 文根茂



●鄭若驊指在《中英聯合聲明》中，並無條款讓英方在香港回歸祖國後承擔任何權責。資料圖片



▲BNO今起不能用於在香港出入境。資料圖片



●外交部宣布不再承認所謂BNO護照作為有效旅行證件和身份證明。圖為早前多名青年撕毀BNO護照，抗議英國干政。資料圖片

鄭若驊昨日發表網誌《正確理解〈中英聯合聲明〉和英方備忘錄》。她指出，大家只要正確理解《中英聯合聲明》，就會明白其中並無任何條款讓英方在香港回歸祖國後承擔任何權責，並引述了外交部駐香港特區前特派員謝鋒在一次演講中的說明：「所有因《聯合聲明》而產生的在英國和香港之間的法律聯繫，最遲在中英聯合聯絡小組2000年1月1日終止工作時已結束。英國無權再根據《聯合聲明》對香港提出新的權利和責任主張。簡而言之，對於回歸後的香港，英國無主權、無管轄權，亦無「監督」權。」

她表示，《聯合聲明》的簽署，標誌着香港問題終於獲得解決，樹立了和平解決歷史問題的典範，奠定中華民族統一大業的堅實基礎。在簽署

《聯合聲明》的同時，雙方亦即時就國籍問題交換了備忘錄。雙方交換備忘錄反映出彼此在《聯合聲明》下，對國籍問題的理解。

英方備忘錄列明不會予居英權

鄭若驊指出，英方致中華人民共和國的備忘錄（英方備忘錄）開首便指出「聯繫到今天簽訂的大不列顛及北愛爾蘭聯合王國政府和中華人民共和國政府關於香港問題的聯合聲明，聯合王國政府聲明……」並說明英國政府不會賦予持有英國國民（海外）護照的香港的中國公民居英權。

她強調，根據國際法委員會的「適用於能夠產生法律義務的國家單方面聲明的指導原則」（指導原則），考慮聲明的內容、其作出時的所有實際情況及其所引起的反應，公開發表並

表明受約束意願的聲明，可能會產生法律義務的效力。在核實驗案中，國際法院確認當相關國家聲稱意圖承擔法律義務的時候，單方面的行為會具有約束力。

鄭若驊指出，英國認為英方備忘錄的條文具約束力。例如在1985年英國下議院二讀香港法草案時，時任英國外交大臣賀維爵士指出所建議的、用以修改當時國籍法的權力「基於《聯合聲明》及英方備忘錄是需要的」。

此外，英格蘭及威爾斯前總檢察長高仕文勳爵在2008年的國民資格檢討中認為，若賦予BNO護照持有人自動擁有完整的英國公民資格，會違背中英雙方在《聯合聲明》中的承諾，他認為「唯一的辦法……是讓現時持有

BNO護照的人擁有完整英國公民資格……但根據意見，這會違背中英雙方1984年在《聯合聲明》有關香港前途的承諾……」。

BNO今起不能用作出入境

鄭若驊重申，特區政府全面配合國家針對英國政府就處理BNO護照事宜採取反制措施，並已宣布不承認BNO護照作為有效旅行證件和身份證明，由今日起，英國國民（海外）護照不能用於在香港出入境，亦不會在香港獲承認為任何形式的身份證明。

香港文匯報訊（記者 倪思言）公務員事務局局長聶德權昨日接受電台訪問時表示，預料下月內會收齊公務員已簽署的聲明，拒簽的人員將會按機制處理，並按個案及公務人員管理命令安排離職。至於公務員是否要放棄持有BNO護照，聶德權指，公務員擁有國籍安排根據基本法與香港法例現有規定進行，不應將兩個問題混為一談。

倘拒簽聲明或安排離職

公務員事務局早前已向政府各部門發出通告，要求於2020年7月1日前受聘的公務員宣誓或簽署聲明，承諾擁護基本法並效忠香港特區，除部門首長級須宣誓外，其餘的公務員須在4周內簽妥及交回聲明。

聶德權表示，已將所有相關文件發送予現職同事，預料在下月內會收齊已簽署聲明。他強調，簽署聲明是確認公務員的基本責任，當局會嚴重質疑拒簽人員是拒絕承擔責任。他們須在短時間內回覆拒簽原因。其後會再按機制處理，並會根據個案及公務人員管理命令處理離職安排。

被問到國家主席習近平早前聽取行政長官林鄭月娥述職時談到「愛國者治港」，聶德權表示，愛國者即是要擁護基本法、接受香港憲法秩序。他說，香港作為中國一部分，應落實「一國兩制」，維護國家領土完整及維持香港繁榮穩定，而公務員團隊作為政治體制中的一部分，亦有同樣要求。

至於公務員是否需要放棄持有BNO護照，聶德權說，外交部已就BNO護照問題發出清晰訊息，特區政府亦已表示BNO不能再作為旅遊證件及身份證明。至於公務員擁有國籍的安排，是根據基本法及香港法例現有規定進行的，不應將兩件事混為一談。



●聶德權預料下月內收齊公務員已簽署的聲明。

BNO 縱失效 胡志偉仍須還押

中國外交部前日宣布，由今日開始不再承認英國國民（海外）護照（BNO）作為旅行證件和身份證明，特區政府亦於當晚發聲明宣布落實的具體措施。民主黨副主席、觀塘區議員梁翊婷就自以為聰明，話民主黨前主席胡志偉早前因未按法庭保釋條件即時交出BNO護照，違反保釋條件而還押候訊，既然BNO已不獲承認，就應該放返胡志偉。資深大律師、行政會議成員湯家驊向傳媒解釋，胡志偉還押是因為違反了保釋條件，不會

因為BNO不被承認為旅遊證件而突然獲釋。

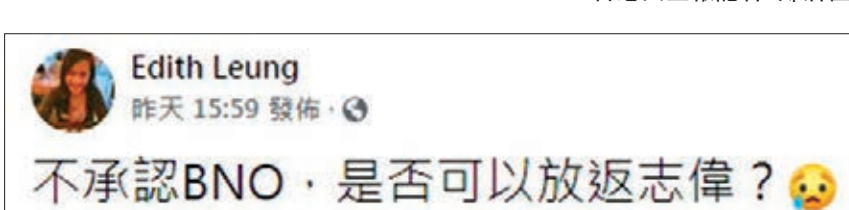
梁翊婷妄求放人被潑冷水

梁翊婷在fb發帖，話既然BNO不獲承認，「是否可以放返（胡）志偉？」網上唔少人都話佢白痴。[Jimmy Lui] 就話：「拉偉哥時BNO仲係旅遊證件呀，而且在差不多時間弱智峯（許智峯）都係用BNO出逃。」[Francis Wwk] 亦話：「佢（胡志偉）係藐視法庭，違反保釋條件，只要（BNO）當時仲有效，收埋任何一本（旅遊證件）都係錯。」

「Tk Cheung」就質問：「昨天殺

了人，明天話果（啊）個人今日是死屍，不是人，所以不算殺人？」[KamWing Tse] 直言：「胡志偉不誠實欺騙藐視法庭，違反保釋條件，與BNO不為旅遊證件無關，理應繼續扣押（押），直至審判有結果為止！」

湯家驊：違保釋條件無關BNO效用



●梁翊婷妄求借BNO效用問題，要求釋放胡志偉，被網民大潑冷水。fb截圖

湯家驊在接受傳媒訪問時表示，胡志偉是因為違反保釋條件，失信於法庭而被還押，並不會因為BNO不被承認為旅遊證件而突然獲釋。雖然BNO將不再是旅遊證件，但涉案人如擁有可移民的文件，仍需告知法庭，交由法庭判定是否需要交出。

●香港文匯報記者 鄭治祖

忽然轉軌教FactCheck 羅三七辣着「黃絲」

「黃絲」條條例風波期間不斷發放假消息，喺美國總統選舉期間重施故伎，去撻仇視中國、競逐連任嘅特朗普，包括用流料話選舉舞弊嚴重，造假國話民主黨嘅拜登係「變童癖」等等，即使拜登贏咗，但類似嘅假消息繼續充斥「黃絲」群集嘅「連登」。喺香港仲對假新聞視而不見嘅逃犯羅冠聰（羅三七），唔知係咪怕無法同美國一直庇護佢嘅民主黨政客交代，喺facebook發帖叫大家唔好「謠傳」，要去主流媒體「查證」。但有咗假新聞，攞攞炒淡豈非會有咗陣地？於是，就算係羅三七都有面界，佢「黃絲」嘅佢條帖文下瘋狂洗版，鬧佢係「左膠」，覺得佢所言無非為咗抵美國民主黨，仲話只要大家希望係真，謠言就係「遠遠領先」嘅預言呢。

羅三七日前喺fb發帖，話日前有美國眾議院議長佩洛西被捕等假新聞嘅網上流傳，詳細分析呢單假資訊係如何傳播開來，並分享避免輕信這些「謠傳」嘅方法，包括「到各大新聞網、事實查核網翻查資訊，並了解首個發布新聞的媒體的背景；假如是毫無公信力可言的『內容農場』，又沒有各大傳媒的報



●羅冠聰轉軌教FactCheck，激發「黃絲」。fb截圖

道，消息的可靠性便會成疑」；「主動尋找新聞來源，勿輕信網紅、時評的新聞資訊，並養成評估他們可靠性、可信度的習慣」；「愈嚴重的指控，就要愈有力的證據；若缺乏有力證據前，理應再三存疑，並不要協助發布，避免協助消息流傳」。

「盲黃」厚顏稱鍾意假料

呢篇帖文嘅論點，如果搬返香港，仿

佛等同於掌握「黃絲」塊面，特別係係修例風波期間，包括羅三七自己在內嘅「黃絲」都不斷瘋傳假消息、假新聞。如果真係等咗人學會辨識資訊真假，豈不是會令攞炒派失去咗搞事嘅資本？[Hilary Mass] 就鬧羅三七：「對你好反感，你靠左。」[陳熙立] 則厚住臉皮咁話：「雖然新聞消息係假但係我鍾意睇。」

[Peter Yu] 都繼續堅持被迫害妄想嘅思維：「只因香港傳媒已經有一家能夠相信，那（哪）一間香港傳媒會講真話？」[Jeannie CH] 更似被「洗洗腦」：「大家只要希望是真的，期望謠言是遠遠領先的預言。」

被批評擦美民主黨鞋

見羅三七咁假正經，網民[Yung Mo Kei] 就話佢：「賊喊捉賊！」[Ming Li] 都話：「呢啲謠言，睇怕都係你班『手足』流出嚟。」

不過，喺香港仲對假新聞視而不見嘅羅三七，去到美國後點解突然轉軌？網民都懷疑佢係為咗擦美國民主黨鞋。[Stephen Leung] 就話：「民主黨飯真係好食，食到你唔要不斷出嚟護航。」[Ning Au] 話：「美國總統大選舞弊你唔講嘅？」●香港文匯報記者 黃書蘭

高調宣傳台灣開店「屠龍團長」被譏吸血

自稱搞「抗爭」，其實最終目的就係斂財。所謂「屠龍小隊」曾經被攞炒派吹捧為「真勇武」，嘅家就有「黃絲」藉住呢個「光環」呢食。一個自稱為「屠龍小隊團長」嘅人早前藉同樣精於食人血嘅《蘋果日報》嘅平台攞生意，話自己係台灣搞咗間港式茶檔就嚟開張。雖然都有「黃絲」為佢擔心，話「流亡」嘅人都係低調啲好，但都冇人睇破：「唔講出嚟點吸血？」

一個自稱係「屠龍小隊」「團長」日前接受《蘋果日報》訪問，宣傳自己係台中即將開張嘅港式茶檔「R.S.I」，仲分享自己係台灣開店嘅過程，招攬人幫襯。

「連登仔」質疑身份

如此高調行事，點睇都唔似一個逃犯。「連登仔」「唔啱聽就係五毛」就懷疑：「呢班人血呢錢定點？真『屠龍』仲要『團長』會大大聲話畀人聽兼且開餐嘅？」[齊藤京子] 就話：「想知屠過咩龍。」

有人試圖幫「團長」解圍，「旅行安家必備良藥」話：「去左（咗）台灣，出名反而安全過唔出名。」「連儂貓」

就話：「既然佢要主動講身份出黎（嚟），就尊重對方啦，當然會吸引到人幫襯，同時亦有風險。」但有人睇得通透，「奴隸港豬」就話：「唔講出黎（嚟）點吸血。」

講真，嘅家啲所謂「屠龍小隊」成員係咁咁懷疑，同攞炒派食得無厭、滿口謊言有直接關係。自從「屠龍小隊」成員潛逃後，關於佢嘅醜聞就周街都係。

同樣係黑暴組織嘅「國難五金」早前就爆料，話有兩個自稱係「屠龍小隊」成員嘅「一肥一瘦」，聲稱代表「手足」經中間人向「家長」籌錢着草，其後雖籌到20萬，但就隱瞞「手足」，搞到班「手足」要自費去台灣。之後「手足」就展開報復，向網媒「PPPN」爆晒「一肥一瘦」啲衰嘢。而「一肥一瘦」又夥同台灣導演周世倫篤返「PPPN」，令「PPPN」成員嘅香港被捕。

呢個自稱係「屠龍小隊」「團長」都同呢啲醜聞有關，但當時就接受咗《蘋果日報》採訪稱，「屠龍小隊」中嘅台灣嘅只得佢一個，但唔識周世倫，亦無搵過佢幫手，其餘自稱係「屠龍」嘅都係「冒認」。成team人都唔見得光，究竟邊個真邊個假大家就唔知，但佢哋各自為咗錢而爭到一地狗血就人人都知囉。

●香港文匯報記者 杜思文