封區強檢必要及時 揭開香港抗疫新篇

特區政府借鑒內地經驗首次以「戰時思維」推動佐敦封區強檢行動，這是香港抗疫進入新階段的重要篇章，貫徹精準防疫中「鎖定、快速、量多」的檢測原則，切實按照「早發現、早報告、早隔離、早治療」的要求，充分體現跨部門和官民合力抗疫的意志和能力，扭轉了香港過去的被動防疫思維。為更好發揮封區強檢的效益，特區政府需要總結經驗，改善操作，務求香港早日達至「清零」目標。市民人命關天，抗疫時不我待，經濟民生亟待疫情得以遏制，今次行動是對症下藥抗疫的及時必要之舉。攬炒派指責行動「勞民傷財」、「內地一套不應套用到香港」，這顯然是置香港抗疫大局於不顧，企圖將封區強檢行動政治化，令人不齒，必須予以駁斥。

姚志勝 港區全國政協委員 中國和平統一促進會香港總會會長

特區政府日前首次實施「禁足令」，圍封佐敦受限區域兩日。今次圍封強檢行動順利完成，如何從中總結經驗、探索抗疫新路，讓香港盡快走出疫境，值得社會各界重視。

封區強檢快速果斷 展現「清零」決心

香港經歷四波疫情折磨，疫情不僅仍未受控，反有惡化趨勢。全力控制疫情是香港當前頭等大事。特區政府確認佐敦相關地段是疫情重災區後，決定實行圍封強檢，馬上動員了醫療、警方、消防、民政事務等16個部門逾3,000人，不僅爲封鎖範圍內逾7,000人進行檢測並完成3,650戶家訪，積極找尋病源，而且向受檢人士提供各式食物和防疫物資，爲少數族裔人士說明講解，更特意揀選周六日務求減少封區對生活的影響，讓受影響居民安心留守家中度過圍封期。

從最初劃定封區界線和日期，到檢測安排和數據通報，再到籌集物資和調撥分派，兩天內完成一個區域的檢測工作，政府在短時間內做到精密部署和全面動員，按照「戰時狀態」打了一場漂亮抗疫戰，以平時不用的管治模式、運作方法、法律手段，貫徹了精準防疫中「鎖定、快速、量多」的檢測原則，行動快速果斷，效果符合預期，同時做到以人爲本，充分體現跨部門和官民合力抗疫的意志和能力，共同展現了「清零」決心。

攬炒派無端指責封區措施令人不齒

港大醫學院研究顯示，新冠病毒的繁殖率大約是2，即在沒有任何公共衛生措施下，1個患者可傳染2個人。香港社區隱形傳播鏈一直未完全截斷，正是未能果斷切斷源頭的結果。去年9月的社區普檢計劃，在178萬名參與市民中共找出42名確診者。今次精準封區下的檢測行動完成7,000人的檢測後，即已發現13宗確診個案，反映傳播鏈潛伏社區的嚴重性。今次行動中，13名確診者和相關密切接觸者已送往隔離中心，切實按照了「早發現、早報告、早隔離、早治療」的要求，提高了應急處置和疫情防控的主動性、精準性，扭轉了香港過去的被動防疫思維。特區政府雷厲風行推動封區抗疫，得到不少市民理解和支持。一些「攬炒派」區議員和反對派人士，指責封區措施勞民傷財，並指內地一套不應套用到香港，政府是爲執行「政治硬任務」而封區的謬論，令人不齒。

世人都清楚看到，國家抗疫取得舉世矚目的成績，其中的關鍵就在於形成一整套切實可行的防疫系統，各種防疫工具互相配合、運作高效。香港借鑑這套經驗和方法對於打好抗疫戰非常必要。

完善封區強檢方案 有效應對疫情局部爆發

疫情持續近一年，香港無論在公共財政儲備、經濟民生都遭受重大損失，疫情拖得越長，香港經濟民生、整體利益的損失越大。以最果斷手段全面遏制疫情，才是香港經濟谷底重生、引領市民生活復常的出路。特區政府需要盡快修訂封區強檢方案，借鑒內地成功經驗，在確立劃界原則、社區通報機制、市民禁足時段、陰性結果限制等方面，進一步改善操作，以切實做到有效應對局部性疫情爆發，可在短時間內封區排查，務求香港全面達至成功「清零」的目標。

英國政客扭曲聯合聲明 道德良心何在

——給英國外相藍韜文的公開信

盧業樑 港區全國政協委員

紳士與罪惡——中國鴉片之殤

再往前細數，更多塵封在歷史裏的問題將繼續叩問你們的良心：爲什麼《中英聯合聲明》在討論香港問題，而不是曼徹斯特的問題？如果中國人到曼徹斯特販賣鴉片會有什麼後果？中國人要求鴉片在英國合法化經營，你同意嗎？

當年英國侵佔香港，向中國販賣毒品，何來的道義和責任？你們奉行殖民主義，奪走我們的白銀，搶走我們的土地——這是中國被強盜侵略的民族傷痛。

面對物產豐富的中國，你們買走中國的茶葉、絲綢和瓷器，而英國的洋貨在中國沒銷路，大量白銀流向中國，你們便成立東印度公司，開始向中國出售產自英國殖民地的鴉片。1836年，你們經香港走私入中國內地的鴉片已經達到每年3萬箱之多，中國人被鴉片毒害得個個面黃肌瘦、家破人亡，你們就叫我們「東亞病夫」。

1838年12月，道光皇帝派林則徐去廣州禁煙。林則徐虎門銷煙後，你們仍不肯承諾以後不再販賣鴉片。你們以保護在華英國人爲藉口，向中國宣戰，爆發了第一次鴉片戰爭！

你們覬覦香港，滿腦子都是大英帝國的商業利益。

1840年，英國國會曾就攻打中國議案，展開三日激烈辯論，主戰領袖爲外相Lord Palmerston，反戰領袖爲自由黨的William Gladstone（後來兩位都曾先後當上首相）。Palmerston極力狡辯宣戰原因並非鴉片，而是因爲清廷侮辱了英國使節，必須保衛英國名譽和僑民安全。不過，連當時的英國報章都不相信，中肯地把事件定性爲「鴉片戰爭」。Gladstone警告如因鴉片而宣戰，英國將永遠蒙羞。可惜最後國會仍以少票數差距通過動議。

經過第一次鴉片戰爭，我們不僅賠償了600萬兩白銀，還要割讓香港島。之後，你們又聯同法國發動「英法聯軍之役」（又名「第二次鴉片戰爭」），火燒圓明園，進一步攫奪了界限街以南的九龍半島。到了1898年，英國人又向清廷提出租借界限街以北至新界和離島99年的「拓展香港界址專條」，這完全侵佔了整個香港這塊「殖民地」。

你們手握諸多「不平等條約」，維持在華享有的「特權」，包括「領事裁判權」、「關稅協定權」、「軍艦行駛停泊權」、「沿海關貿易權」等。上海、天津、漢口等城市十二處租界，一直淪陷在你們英國人手中，直到抗戰結束，所有「不平等條約」才完全廢止。

這就是你們口中「道義和責任」背後的歷史眞相，包含中國人的血與淚，中華民族的恥辱與傷痛。

以和為貴禮儀中國

你們統治下的香港，一向「洋尊華卑」，英國人高高地騎在香港華人頭上；當年港島半山，不准華人居住，直至1949年新中國成立後，香港華人才可以在此安居。直到今天，滙豐銀行、渣打銀行仍然是香港的發鈔銀行，而滙豐銀行八成純利，仍然來自你們這塊前「殖民地」。你想像過中國銀行跑到英國，能發行英鎊嗎？能賺取八成純利嗎？

香港原本是中國南方的小漁村，能夠從你們屈辱的「殖民地」，發展成爲國際金融中心，享有「亞洲四小龍」的稱譽，獲得美好成果，這不是你英國人的恩賜，而是中國人艱苦奮鬥得來的。香港的發展，就是一部近代中國血淚史和中國人奮鬥史的縮影。

（續昨日，明日續）

拜登政府能否實現中美關係的轉圜發展？

沈雅梅 中國國際問題研究院美國研究所副研究員

結束「特朗普式震盪」，實現中美關係新的轉圜發展空間，對中國、對美國新任總統拜登而言，都是重大使命，也是重大挑戰。

目前已經出任拜登政府關鍵位置的官員都是民主黨建制派精英，大多數有與中國打交道的豐富經驗。他們相比於蓬佩奧、奧布萊恩等人，更了解中國，更清楚中美關係底線，將在對華決策上發揮關鍵作用。

尋求制度上孤立遏制中國

隨着班子到位，拜登政府對華戰略輪廓已經浮現，但具體政策如何演化仍需觀察。可以相對明確的有以下幾點：

第一，拜登將繼承對華強硬立場，不會根本性改變對華戰略方針。因對華強硬已是美跨黨派共識，民主黨人也對與中國「接觸」沒有實現「制度趨同」感到失望，他們甚至更強烈地希望推動中國經濟「結構性改革」。拜登本人自參加競選以來對華態度就轉向強硬，與特朗普一樣將中國視爲美國的「首要戰略競爭者」。

第二，以競爭爲主導的對華戰略將延續。拜登政府雖然反對製造「新冷戰」，且在氣候變化、核不擴散、全球公共衛生等領域表現出對華合作的意願，但仍將尋求對華孤立和遏制，只不過把對華競爭的立足點放在提升美自身競爭力上。布林肯、蘇利文、浦杰夫等人均認爲，中國比蘇聯更具實力和韌性，是更加複雜的挑戰，美國應着眼全局與長遠，從制度、模式、綜合國力等各方面遏制中國。拜登政府不會想讓共和黨人覺得他們對中國示弱，因此，從人權、安全到經濟問題，都將保持甚至強化對華戰略競爭，儘管他們同時也希望與中國進行外交往來。

要求中國經濟「結構性改革」

第三，涉華立法仍是國會關注重點，將約束拜登對華政策調整空間。正如布林肯在聽證會上所說，美國國會是美國政府在外交政策上的重要盟友。過去四年，國會在府會密切溝通、聯合推動下，共提出近400項涉華議案，通過12項涉華法案，立法頻次和力度都創下中美建交以來最高。生效法案有兩個突出特點：一是兩黨議員聯署，以壓倒性多數或一致方式通過，代表兩黨共識。二是覆蓋香港、新疆、西藏、台灣等敏感、核心議題，對華制裁迭出，對我國的國家利益造成重大損害。拜登政府雖有執法的自由裁量權，但將在既有法律基礎上行事。在政黨極化加劇的氛圍下，共和黨將繼續關注中國議題，努力捆住拜登政府的手腳。

第四，中美關係分歧議題仍然複雜難解。拜登認同「經濟安全即國家安全」，強調與中國「公平」「對等」交易，希望推動製造業回流和「購買美國貨」，保護美就業和創新，擺脫在關鍵供應鏈上的對華依賴。因此，他不會立刻全面取消對華關稅，相反，可能會利用稅收、制裁等槓桿，引導戰略產業回流美國或北美地區，將中國排擠出關鍵供應鏈。

由於民主黨代表美大企業、金融公司和高科技公司的利益，拜登政府會更強勢地要求中國進行經濟制度的結構性改革。拜登仍將技術競爭置於對華競爭的前沿，將深化對華技術封控，包括科技硬件、軟件、科研人員交流等多個層面，並行推進對華「技術脫鈎」與「產業脫鈎」。他可能不會撤銷特朗普時期關於中國高科技的一系列行政令，會繼續以「國家安全」爲由，強化對中國投資的審查，保持嚴格的對華敏感技術出口措施，還將大力構建國際性的技術陣營，在知識產權、數字貿易、網絡安全、供應鏈、5G通訊等議題上建立聯盟，限制中國從全球獲取先進技術的機會和空間。

（未完，明日續）

冀預算案放眼未來紓解民困

朱鼎健 港區全國政協委員

香港先後經歷前年連串黑暴衝擊和社會動盪，以及新冠肺炎疫情肆虐，經濟陷入衰退。對財政司司長陳茂波來說，面對如此嚴峻情況，編制2021至2022年度的財政預算案肯定是一項十分艱巨兼充滿挑戰的任務。

就下一個財政年度的預算案，財爺已展開公眾諮詢工作。在其中的一篇網誌中，他指出，市民所表達的意見頗分歧。有市民強烈要求政府如去年初再次「派糖」來幫助大家渡過難關。但另一方面，也有市民認爲，不僅不應大灑公帑，反而更要開源節流。

財爺認爲雙方的意見均有道理。特區政府是有責任去幫助有需要的市民和企業抵禦經濟衰退，但財爺亦表示，鑒於今年環球政經局勢仍未明朗，特區政府「不能掉以輕心」，而且特區政府持續出現財赤，大灑公帑將影響香港的公共財政狀況。財爺已預告政府財政儲備會縮減三成，下降至8,000餘億元，而今年仍會繼續出現財赤。與此同時，多間國際銀行和會計師樓也預測今年財政赤字會破紀錄高達3,000多億元。

爲市民和中小企紓困的方法有很多，如可以考慮向基層派發消費券、寬減稅項和差餉等。至於政府開支方面，筆者認爲，即使特區政府必須動用大量資源以刺激經濟，也要用得其所，投資未來，例如增加基建投資、增撥資源推動青年發展工作和創科產業、以及擴大資源協助香港商界進軍大灣區等。至於開闢新稅的話，筆者認爲，開徵任何新稅種的前提是，不能影響民生或營商環境。而長遠而言，若要爲庫房開源的話，建議特區政府考慮加快推進「明日大嶼」計劃以增闢土地，透過賣地來增加收入。

今年上半年，香港預計仍不能擺脫新冠肺炎疫情的陰霾，經濟難以全面復甦，因此新的一份財政預算案對紓民困、保就業和撐企業，將起關鍵作用，筆者冀望財政司司長能夠爲香港社會和經濟注入新希望。

香港抗疫不能只等疫苗

青年議政

穆家駿 中學教師 青年民建聯副主席 全國青聯委員

過去的周六是新冠疫情在香港爆發一周年的日子，一年以來香港總確診已經超過一萬宗，而且現在還在第四波疫情中不斷反覆，確診個案每天還處於高雙位數。過去一年以來特區政府的抗疫措施，特區政府的確已經用上了以往從來未曾採取的限聚令等嚴厲的措施，但成效依然不彰，在一周年的當天更首次採取區域封鎖，強制48小時內進行檢測。筆者總結特區政府防疫措施的思維依然是「頭痛醫頭、腳痛醫腳」，未有對抗疫工作貫徹到底的思想準備，時至今天更採取等疫苗接種的消極狀態。

首先，過去一年的四波疫情來看，每波疫情基本上都是來自外地傳入個案，繼而在社區中不同群組爆發，其根源在於防止旅客離開機場後接觸社區，但差不多經過了大半年，到了去年12月下旬才終於設立檢疫酒店和由機場到酒店點對點交通，減少輸入漏洞。本地每次發生酒吧、跳舞群組後才後知後覺強行禁止營業，抗疫措施永遠跑在病毒之後。

最近首次實施區域封鎖檢測，本是好事，但政府公務員早已洩露消息，大量人士早在圍封之前離開小區，政府只能繼續被動呼籲市民自律參與檢測，因爲政府根本沒有掌握市民居住信息，加上一年以來的抗疫疲勞，再以自律來呼籲民眾是否只能暗示政府早已「黔驢技窮」呢？

本地防疫措施未如理想，期望農曆新年後疫苗接種又是否良方呢？看看世界各地的疫苗接種工作，首先其預期效果根本沒有想像中的美好，且不說疫苗的生產和接種速度太慢，連保護效果也不理想。1月20日，在只有2.5萬人接種了輝瑞疫苗的挪威，因疫苗副作用而死亡的人數已經達到33人，死亡率高達0.13%，超過了新冠肺炎的正常死亡率。而以色列衛生部的數據顯示，該國共905萬人口中，差不多19萬人接種輝瑞疫苗之後，有超過1.24萬人新冠病毒檢測呈陽性，比例達6.6%，反映注射疫苗以後的感染率並沒有明顯降低。更可怕的是，在美國有研究發現，輝瑞疫苗對英國、南非等地的變種病毒效果很差，所以等疫苗接種並不應該是抗疫的主要方法。

內地對於防疫措施早已有樣板可供香港參考，每次有城市出現疫情反彈，立即進行全民檢測，青島5天檢測900萬人，石家莊3天檢測過千萬人口。客觀上，香港這個小政府大市場的施政下要完全採取與內地一模一樣的措施未必可行，但當務之急特區政府必須拿出強硬抗疫的決心，推行有序的全民檢測，否則在可見的將來，再繼續限聚令、等疫苗也不可能是解決疫情的良方！