

港政界：美社交平台雙標偽善 庇港黑暴網上散播仇恨 港應加強管制

由於美國總統特朗普在多個社交平台發表煽動性言論，導致特朗普支持者衝擊美國國會山莊，包括Twitter等在內的社交平台在一兩天內立即作出永久封殺或暫停使用賬戶的決定。香港多名政界人士昨日接受香港文匯報訪問時質疑，有關的社交平台一直拒不處理持續超過一年的有關香港暴亂的謠言、鼓吹犯法等違規資訊，現在卻迅速將特朗普踢出平台，反映他們完全是雙重標準，做法偽善，而事件亦顯示即使在自詡「最民主的國家」，國家安全同樣高於一切，故香港特區政府應進一步加強對鼓吹非法行為、煽動仇恨和虛假言論進行即時有效的管理。

●香港文匯報記者 倪思言

特朗普支持者早前因不滿大選結果衝擊美國國會，與警方發生激烈衝突，為減低煽動暴力的風險，社交平台Twitter在事件爆發後曾封鎖特朗普賬戶12小時，但特朗普在獲解封後再發表兩則煽動性帖文，Twitter決定永久封殺特朗普賬戶。Facebook及Instagram亦表示，將會封鎖特朗普的賬戶直至當選總統拜登就職，甚至會無限期中封鎖其賬戶。

特朗普支持者暴力衝擊國會山莊僅一天，有關的社交平台即將相關的煽動性帖文下架甚至封鎖煽動者的賬戶，但香港在修例風波期間發生持續一年的暴力事件，攪炒派通過這些社交平台的賬戶不間斷地散播煽動、鼓吹仇恨以至假消息的帖文從未獲得處理，不少人批評完全是雙重標準。

日前，記錄大量警務人員、建制派人物個人資料的網站「香港編年史」，據報是香港警務處國家安全處首次引用香港國安法第四十三條封鎖網站，攪炒派就再一次抹黑。民主黨立法會前議員徐謙對fb及Twitter對特朗普採取的行動視而不見，聲稱香港警務處國安處的做法開「極壞先例」，「影響本港資訊自由及國際金融中心地位。」資訊科技界選委黃浩華則聲稱，此舉明顯「削弱資訊自由」云云。

「議會監察」挺封煽暴網站

「議會監察」召集人陳學鋒表示，社交

媒體在美國暴動一天後立即封殺特朗普，反觀香港暴動一年卻仍然容許仇恨警察的專頁運作，完全是雙重標準，是偽善的表現。

他支持警務處國安處封鎖煽暴的網站，強調在香港國安法實施下，警方應審視社交平台上出現的挑釁性言論，並有權力處理一切有可能影響國家安全的言論。

港警對涉違法資訊執法太仁慈

工聯會立法會議員麥美娟認為，相關社交平台就香港的仇恨言論不作出恰當的處理，是雙重標準，並認為香港警方對涉嫌違法資訊的執法太仁慈，並表明刪除不當言論不會影響言論自由，認為違法的事就應該處理。

港區全國人大代表、工聯會會長吳秋北昨日在Facebook表示，不能簡單說特朗普被封號是「美國言論自由最黑暗的一天」，因為他煽動暴力是事實，和言論自由無關。

民建聯立法會議員周浩鼎亦在Facebook表示，言論自由並非無底線、無限制，當煽動仇恨，嚴重傷害國家安全的時候，就有必要採取適當行動。

他認為，國家安全至上，放諸四海皆準，所以當香港有必要採取措施維護國家安全，抵制煽動仇恨言論之時，攪炒派不應再用言論自由作擋箭牌，含血噴人抹黑政府打壓言論自由。

●社交平台一直拒不處理持續超過一年的有關香港暴亂的謠言、鼓吹犯法等違規資訊，現在卻迅速將特朗普踢出平台，反映他們完全是雙重標準。 設計圖片

港政界回應特朗普被Twitter封號

- 民建聯立法會議員張國鈞：又話民主大國好尊重保障言論自由？點解要刪人post封人acc (account)滅聲？呢啲係咪反對派平日所講嘅政治打壓？限制言論自由？
- 民建聯副秘書長顏汶羽：美國一直被視為言論自由大於一切國家，而(喉)家都證實左(咗)國家安全、抑制暴力比「言論自由」更重要！
- 民建聯副主席陳克勤：用Twitter發跡嘅Trump Trump，今次被Twitter狠狠「制裁」，真係應有此報，以後應該無咁多Fake News (假新聞)囉。

●整理：香港文匯報記者 倪思言

言論令公眾恐慌 不為美憲法保障

美國憲法第一修正案保障了言論自由，但美國最高法院在1942年於Chaplinsky v State of New Hampshire一案中所言，言論自由並非絕對的。在美國，對公眾構成恐慌的言論並不為憲法第一修正案所保障，類似不被保障的例子也包括例如鼓吹非法行為、誹謗、仇恨言論、版權及知識產權作品等。下述幾個美國法院的經典事例，可說明美國對「言論自由」的界定和看法。

1. 虛假及誤導資訊在美國會被社交媒體刪除

案例：早前一群穿醫生袍的人跑到美國最高法院前開記者會。該記者會沒有主流媒體，影片是由右翼陰謀論媒體Breitbart所作出。片段中的醫生自稱為America's Frontline Doctors，他們稱走出來是因為「美國民眾並沒有聽到其他的專家」、口罩沒有用、氫氯嗪(Hydroxychloroquine)可治療COVID-19、Dr. Fauci在誤導公眾、封城對阻止疫情沒有用等。

這些「醫生」沒有一個是傳染病專家，其中一個醫生Stella Immanuel甚至曾聲稱醫生的藥物是用外星人的DNA做的。美國總統特朗普也在Twitter上轉發了該記者會的片段，該片段最後被社交媒體平台移除。

2. 美國憲法第一修正案只禁止政府對言論的限制

案例：在Freedom Watch, Inc. v Google Inc., 816 Fed Appx 497, 499 [DC Cir 2020]案中，原告保守派組織Freedom Watch起訴Google、Facebook、Twitter及Apple，聲稱被告共謀去壓制保守派的政治觀點，所以違反憲法第一修正案。聯邦地區法院撤銷該案，上訴法院維持原判。

上訴庭認為，「一般而言，憲法第一修正案只是禁止政府對言論的限制」。雖然原告聲稱Google、Facebook等提供了重要的言論平台所以代表政府(state actor)，但上訴庭引用最高法院Manhattan Community Access Corp. v Halleck一案，指出並不能僅僅根據私人企業提供言論平台而判定那些私人企業就是代表政府。

3. 私人言論平台被封鎖賬戶沒有違反言論自由

案例：Knight First Amendment Inst. at Columbia Univ. v Trump, 953 F3d 216 [2d Cir 2020]一案中，原告起訴特朗普在其Twitter賬戶封鎖意見不合的網民。

聯邦地區法院認為Trump的Twitter賬戶屬於憲法第一修正案理解下的公共平台(public forum)，並判定原告勝訴。上訴法院維持原判，裁定Trump的Twitter賬戶的確是用來進行公務(甚至連國家檔案和記錄管理局都將Trump的tweets視為官方記錄)，而憲法第一修正案並不容許利用社交媒體賬號來進行公務的官員封鎖意見不同的人。

不過，法庭在該案中清楚表達，該案無關官員能否在其私人社交媒體賬號封鎖他人、也無關私人社交媒體企業在管理其平台時是否受限於憲法第一修正案。因此，假設Trump現在起訴Twitter說封鎖他的賬戶是違反言論自由，是幾乎沒有可能成功的。

4. 社交媒體無責任控制假消息及煽動言論受爭議

案例：「47 U.S. Code § 230」法案的內容是網路平台可以不用為其用戶所發表的言論負責任，以及保護網路平台限制冒犯性內容。不過，該法案有很大的爭議，無論美國民主黨還是共和黨都要作出修改或廢除。

整理：香港文匯報記者 鄭治祖
資料來源：一名紐約律師的雜誌fb專頁

曾國衛：「初選」逾越法律紅線須擔後果

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)警方日前以涉嫌干犯香港國安法「顛覆國家政權罪」，拘捕53名參與或組織去年立法會「初選」計劃的攪炒派。政制及內地事務局長曾國衛日前接受中新社訪問時表示，自己早就提醒「初選」或觸犯香港國安法，但攪炒派沒有理會，反而非常囂張地繼續該活動。他強調，既然已經立下規矩，劃下紅線，就要按照規矩紅線執法，「有些事情是不可逾越的，非要逾越的話，當然要承擔法律後果。」

早提醒「初選」或犯國安法

曾國衛批評，所謂「初選」本質，就是讓一些人可以選，有些人不可以選，本身已經和選舉的公平公正原則相抵觸。「當時『反對派』進行『初選』的時候，我已經提醒過他們，這有可能是觸犯香港國安法的，當時我也是用心良苦提醒他們，但很遺憾他們沒有理會我的提醒。還是非常囂張地繼續這種活動。」

他說，每個身處香港的人，都能親身體會到2019年下半年的社會氣氛。自從香港國安法實施以來，整個社會環境慢慢改善，由亂向治、止暴治亂。只有在穩定的情況下，才能一步一步理順香

港的整個政治體制，撥亂反正。

既立規矩 當然按規矩執法

曾國衛強調：「既然已經立下了規矩，劃下了紅線，當然要按照這個規矩紅線去執法。有些事情是不可逾越的，非要逾越的話，當然要承擔法律後果。」他並質疑，美國對香港和本國暴力示威者的態度是典型的雙重標準：「當時暴徒衝進香港立法會的時候，他們(美國當局)還支持那些所謂『很和平的示威者』，但發生在他們身上的時候，就變成是暴徒，就變成是暴動，這就是典型的雙重標準。」



●曾國衛表示，自己早就提醒「初選」或觸犯香港國安法。 中新網視頻截圖

國安法震懾「黑暴資訊台」將刪專頁



在香港國安法以及執法機關嚴正執法的震懾下，首個攪炒派所謂「民間自發資訊台」日前宣布將刪除TG頻道和Facebook專頁。該平台自非法「佔中」到修例風波一直為暴動提供有關非法暴動的資訊。

該名為「926平民在政總現場」的平台日前於Facebook發帖稱，該平台多年來，中間經常有暫停運作的時候，但是次，為了管理員以及所有subscribe和

follow「926」TG頻道和Facebook專頁的人的「安全」，將把TG頻道和Facebook專頁刪除，並聲稱管理員將會把Facebook專頁和TG頻道備份放在一個「安全的地方」。

●香港文匯報記者 鄭治祖

美國會變「風景線」團體批佩洛西雙標



●團體到美國駐港總領事館抗議美政客雙重標準。

香港文匯報訊 香港多個團體昨日到美國駐港總領事館示威。團體代表指，2019年香港發生黑暴時，美國眾議院議長佩洛西曾公開形容發生在香港的示威遊行是「一道美麗的風景線」，更抹黑香港警方「打壓自由和人權」，呼籲特區政府和警方「停止攻擊與虐待港人」。言猶在耳，現在美國國會被暴力激進分子佔領並打砸燒，也變成了「一道美麗的風景線」，佩洛西卻即時呼籲美國警方執法，盡顯其雙重標準的荒謬。