做好感染源傳播鏈分析 香港「清零」見曙光

香港第四波疫情持續幾周，「清零」未見曙光，因為現在每天仍有約三分之一確診的人找不到源頭，而這些「隱形」帶病毒者可以幾何級數在社區蔓延，當他們接觸體弱的市民群，如「懷安病房」，便可再發生「超級爆發群組」，帶來高死亡人數。當前急務是要政府與民眾合作，追蹤全部緊密接觸者及其全部第二、第三輪接觸者，並在24小時內檢測及隔離。抗疫工作一定要24小時運作，各抗疫隊伍要責任清晰、目標明確，以利香港在2021年早日實現「清零」。

黃譚智媛 香港大學醫學院榮譽教授 前世界銀行公共衛生專家 前醫院管理局行政總裁

根據2020年初美國疾病管制與預防中心（CDC）及霍普金斯大學公共衛生學院的數字計算，香港抗疫，需請3,000名追蹤者、偵查員、聯絡員等。抗疫人員要在每個社區與街坊溝通，說服市民不要隱瞞，不要逃避檢疫、隔離和治療，一旦發現有感染者，相應的防治不能超過24小時；同時要做好保障私隱。

要達到這一目標，政府必定要加強疫情監測能力，統籌人流、物流，保證支援落地到位。其中最重要是加強環境採樣的類別和數量及其基因排序，這樣有人證、物證才可判斷傳播的途徑，從而制定預防的方案及教育市民。

順義成功追源的案例

上星期，北京順義區處理疫情的經驗，可供香港借鑒。

從12月23日至27日，順義區新增7例確診者和2例無症狀感染者，追蹤排查到已確診病例和無症狀感染者的密接者891人，次密接者618人，均已落實管控措施，共13,616名服務保障人員、1,886名醫務人員投入檢測工作。

12月30日的新聞發布會，北京疾控中心表示，經過流行病學調查，對人員和環境標本進行核酸檢測、血清抗體及全基因組測序分析，初步鎖定疫情源頭，基本掌握傳播鏈條。

經感染來源顯示，順義區確診病例、無症狀感染者及相關環境樣本病毒全基因組測序分析，與11月東南亞地區發現的部分病毒株同源性較高，非國內本土疫情，也非英國或南非新型變異毒株。

根據調查結果，此次疫情來源為境外輸入無症狀感染者。此感染者是印尼籍人士，11月26日從印尼入境，為福建省報告輸入病例的同航班同排座位密切接觸者；12月10日到京，12月26日檢測新冠病毒核酸陰性，血清IgM抗體陽性，27日核酸為陽性。

而傳播鏈分析顯示，此次順義區疫情為單一傳播鏈，印尼籍感染者為聚集性疫情源頭，在共同合租房屋及購物期間，通過在共同聚會、同坐網約、共同工作和聚餐，又傳給其他人士。

香港抗疫改進刻不容緩

參考北京的抗疫經驗，香港的抗疫工作可作以下改進：

1、每區組織核心工作隊，對接各部門及功能隊伍，以民政事務專員負責區內縱橫的統籌。組織每區內的非牟利機構、社福、街坊義工團體作培訓，準備隨時可幫助「服務保障」工作。

2、立刻招募流行病學人員，加強調查能力。兩大學公共衛生碩士（MPH）人才不少，每區招20位，分三班制，明確要24小時內，追蹤排查全部密接者及次密接者，其後作感染來源及傳播鏈分析。

3、組織環境傳播專家組，在每群組現場觀察，詢問及採集環境標本，以找到主要傳播媒介為目標。

4、加強核酸檢測數量，要求核酸快速測試，準備各化驗室（衛生署、醫管局及私營）聯手加班及電腦化溝通，考慮北京的「雙採樣」、「雙試劑」，確保「採得準，檢得出」。

5、加強全基因組測序分析的數量與效率，讓結果可以快速幫助分析感染來源和傳播鏈。

6、每一確診或接觸者，應仔細收集臨床資料及測試血清抗體，以補核酸假陰性之不足（北京發現印尼籍感染者是好例子）。

7. 糞便不但是傳播媒介，也是斷症的工具，為何不多用呢？港大污水檢測病毒的方法可在各高危區應用，澳洲Victoria是以此作恒常的監測。

上列的人才、軟件及硬件，需要政府投放更多資源，這些投資是物有所值的，因為不但可建立新行業，而且在實現「清零」後，讓社會活動重回正常狀態，經濟民生復甦有望。

量刑委員會能對症下藥嗎?

張國鈞 民建聯立法會議員

修例風波中社會暴力及非法行為極為猖獗，香港法院已陸續處理相關的多宗刑事案件，惟不少案件的裁決及法官的處理手法卻掀起社會爭議，並帶出有關設立量刑委員會等司法改革訴求。當然，若有個別法官明顯因為個人政治立場，屢次刻意不依從上級法院的判刑指引或案例判案，司法機構除了靠上訴法院以個案形式去糾正下級法院法官的錯誤之外，實在應該思考如何從系統的角度去防止這種故意的失當行為發生。

立法會秘書處資料研究組最近應議員要求，完成了一個有關多個地方的量刑指引機構研究報告。該研究涵蓋英格蘭、美國、愛爾蘭、韓國及南非等不同普通法司法管轄區。

香港司法制度現況

在香港，法院根據基本法第85條獨立進行審判，不受任何干涉。在量刑時，法官須考慮每宗案件的所有情況才決定適當的判刑。而上訴法庭亦就個別種類的罪行制定判刑指引讓下級法院依從，當中包括販毒或非法集結等罪行，以期量刑準則基本上趨向一致。

香港一直視量刑為一項由法院專責及獨立行使的司法職能。根據司法獨立的原則，任何針對司法決定的投訴均不獲受理，而是應該向上級法院提出上訴。

各司法管轄區也按照普通法傳統，法院享有量刑酌情權，有關判刑只可交由上級法院覆核，並受制於相關罪行的法定刑罰範圍。

研究中的司法管轄區一方面確保法院享有量刑酌情權，同時力求量刑準則趨向一致，因此設立有關量刑的專責機構。有關量刑指引機構既有的是獨立於司法機構的法定組織，亦有的是與司法機構有附屬關係。

據立法會秘書處研究報告所引述，英格蘭及愛爾蘭在設立專責量刑指引機構之前，當地法院也是透過頒布指引，令特定類別罪行的判刑更為一致；然而，因法院人手和審理案件的種類所限，當地法院只能就有限的罪行類別頒布判刑指引；後來當地為了回應對白領罪行及重複犯罪等判刑過輕的關注，因此才成立專責量刑指引機構。

現時香港社會其中一個關注點是法官在處理有關反修例暴動或破壞的案件時判刑懲罰過輕，甚至有裁判官以社會服務令或感化令等非監禁式刑罰來處理公然在街上投擲汽油彈的年輕人，未能令社會明白到案件的嚴重性，兼釋出錯誤的社會訊息。

對於有意見認為香港可設立「量刑委員會」來解決量刑差距的問題，我們必須弄清一個事實，就是無論量刑指引是由量刑委員會，還是由上訴庭所制定，主審法官仍然可以根據案情和罪犯的個人情況而合理地調整刑罰，所以由量刑委員會取代上訴庭制定量刑指引是不能解決量刑差距的問題。

另外，雖然法院現時沒有處理暴動罪的量刑指引，但其實上訴庭在旺角暴動罪犯鄧浩賢一案的判辭中已清楚地指出，法庭在暴動案量刑時須考慮的元素，包括阻嚇力、暴動規模、時間長短，和整體性破壞等。近期多宗的暴動案件也見到法庭依據該裁決原則判案，反映暴動案的量刑起點一般維持於四至七年不等。

至於其他類型的刑事罪行，例如涉及人身傷亡的案件，由於案情可以非常不同，因此量刑指引未必適用。上訴庭可制定一些量刑的準則，在未有設定刑期範圍的情況下，建議法庭合理的判刑方式。

法官依從判刑指引判案才是關鍵

香港多年來沒有設立量刑委員會，而是和新加坡等其他幾個普通法司法管轄區一樣，法院之間的審判裁決和案件有相互的約束力和參考價值，而下級法院更應跟隨上訴法院頒布的判刑指引量刑；若有法官偏離判刑指引或錯誤運用酌情權處理量刑時，律政司作為公義的守護者須及時上訴。近期我們也見到上訴法院多次推翻下級法院的判決，將反修例暴動的被告人改判入獄或勞教中心。

所以，現在的問題不是沒有法院量刑指引，而是法官能否依從判刑指引和案例正確地判案。若有法官刻意不依從判刑指引行事和案例，就算設立量刑委員會作出指引也無補於事。

因此，上訴法院在上訴機制中必須嚴格把關，確保下級法院法官按照判刑指引作出判決，如此才能彰顯判決的公平和一致。

倘若司法機構的內部監督機制無法解決問題，判刑無法回應社會實際情況，社會上要求司法改革的聲音只會更加響亮。

檢測封城「清零」內地抗疫經驗值推廣

呂明華博士 香港中華廠商聯合會榮譽會長

去年新冠疫情爆發後，內地各地都是以大規模檢測、「清零」為目標控制疫情。在6月11日，北京新發地農產品市場爆發疫情，北京市政府馬上進行嚴格人和貨物的兩條防線管控，新發地市場及周邊11個社區採取封閉管理措施，對市場內所有員工進行病毒核酸測試；同時對所有冷凍貨物，做到「不消毒，不入庫」、「不驗核酸，不入庫」。至2020年12月5日，北京已連續120天無新增確診病例，社區解封。

新疆在7月和10月曾爆發兩次疫情，均是由源頭不明案例引起。發生疫情後，當地政府馬上展開快速全民檢測和全區封鎖措施，殲滅病毒，市民生活很快恢復正常。

10月11日，山東省青島市爆發疫情，是由輸入個案感染醫院人員而起。事發後，青島市政府馬上啓動全民檢測機制，5天內對全市近950萬市民進行全覆蓋核酸檢測。

11月20日，上海市浦東西區貨運站發現確診新冠病患者共5例，上海市馬上實行區域防控，對有2,000多戶6,000多人的大型社區實施14天封閉管理，對全部居民進行核酸檢測。在12月2日，全體居民接受第三次核酸檢測，結果全部為陰性，社區解封。

由於內地執行「封城」及「封區」、全民核酸檢測，有效地控制疫情擴傳。但是在歐美和其他國家，疫情仍未受控，尤其英國出現新毒株，傳播性更強，令疫情更日趨嚴重，各國政府有束手無策之感。

聯合國秘書長古特雷斯稱，新冠疫情是「二戰以來最具挑戰性的全球危機事件」，中國能夠在短時間內控制疫情衝擊，因為政府認為這是一場會影響國家的大事，決定以舉國之力打一場必須勝利的抗疫戰爭。內地首先實施「封城」，所有居民接受核酸檢測，盡快找出隱形感染者進行隔離和治療。這是最科學有效的抗疫戰術，阻遏病毒傳播。內地抗疫的成功經驗，希望能進入世界抗疫大典，供各國參考。

增加施政的幸福感

政黨建言

麥美娟 立法會議員

國家主席習近平其中一個治國理念就是讓中國人民感到幸福。例如他在慶祝改革開放40周年大會上便提及國家要令人民在發展中有更多實在的「獲得感」、「幸福感」和「安全感」。但正如俗語所講「幸福唔係必然」，要讓人民感受幸福在治國理政上並不簡單，事關幸福既不能以豐盛的物質取代，而且也不可用富足或金錢來量化，反之它是出自人民內心、情感上對施政的支持與欣賞，所以這在治國管治上無疑屬更高層次。

不過，特區政府在施政上為市民提供幸福感、獲得感卻很多時失之交臂。不但努力工作、辛勤建設後未有獲得市民掌聲，有時甚至招惹批評，被指好心做壞事，幸福感、獲得感一無所獲之餘更招致民怨，得不償失。

屯赤隧道開通卻招批評

就以上月尾剛通車的屯門至赤鱲角北面連接路(屯赤隧道)為例，這項工程原本就是一項重大基建，例如它是香港首條在海床底下鑽挖，使用飽和高壓技術建造的最長、最深海底隧道，而且更是首條免收費的過海隧道。新連接路也令屯門來往機場的時間只需十分鐘，較現時節省二十分鐘，這無疑對新界西的物流運輸及紓緩屯門公路等新西主幹道的擠塞問題帶來正面作用。

假若單純以工程及效益來說，市民理應因為省時和便捷而對政府的工程感到幸福和滿意。可是有關道路通車以來，坊間對新路的評價卻是以不滿為主，例如有上班族接受訪問時便指巴士路線規劃欠佳，令巴士在區內停靠過多車站而浪費時間，有傳媒更實測新路巴士線只比舊路的快2分鐘；至於駕駛人士對新路也沒有正面評價，反之他們回應得最多卻是屯門、東涌區內因為新路而造成更多交通擠塞。至於政府官員，當眼見辛苦建設經年的成果不獲市民讚賞及認同，試問他們又會否感到幸福感和滿足感？他們的士氣是否仍可持續？答案恐怕也是不言而喻。

施政要以市民角度考慮

屯赤隧道的個案其實頗能反映政府現時在施政上與市民存在不少隔閡。行政機關認為自己已盡力施政，只是未符市民的高要求或獲得應有支持。但另一邊廂市民卻覺得施政不到位，政府「點極唔明」無法改善他們的生活，故根本難言滿足和支持。

要解開問題癥結，最重要的一環在於政府施政的細節需要更為精準及細密，並且要從市民的角度考慮，而不是單以部門行政方便或容易執行作考量。再用回屯赤隧道的例子，其實只有政府在規劃公共交通配套時靈活運用轉乘功能，就可以令巴士路線不用設置過多車站，反之更可開辦特快線來增強競爭力，突顯隧道的省時優勢。

此外，如果部門早已預先與地區加強溝通，了解區內交通樽頸的問題，並盡快進行改善及擴闊工作，區內擠塞自然就可減少，司機們的怨言自會轉成稱許。

總括而言，政府施政不但要講求效益及整體發展，而且更需以惠民為目標，在規劃及細節上從市民生活角度出發，這樣才算是急市民的所需、所急、所盼。亦只有能夠幫助市民解決生活不便和困難，這樣施政才會使市民有幸福感、獲得感和安全感。此方面特區政府還得向中央政府多多學習。

現時是增加土地供應好時機

名家時評

曾淵滄博士

2020年爆發了新冠肺炎，全球經濟受到打擊，但股市表現都不錯，股市為什麼與經濟背馳？理由是今日西方世界，不論是美國、歐盟、英國、日本都在狂印鈔票。

2020年，也是西方世界狂減息的一年，美國聯儲局把2016年至2019年所加的利率全減掉了，美元利率又回到零，聯儲局不但減息，也再度推出量化寬鬆計劃，瘋狂地買入美國國債，歐盟、英國、日本的中央銀行也一模一樣地做，而且更進一步，把國債利率壓至負利率。

這就是今日全世界的怪現象，經濟損失1萬億，不妨印2萬億的鈔票來花。失業在家，收入可以不減，政府會派錢給你，錢多了，就投入股市，於是股市炒起了。不過，股市炒作出現了兩極化現象，新經濟股炒得火熱，舊經濟股往下沉。

2020年對香港來說，國安法的出現也使得社會安定了，搞了一年多的修例風波停止了，這對經濟發展而言也是好事。展望2021年，疫苗出現了，現在最大的挑戰是如何勸服更多的市民前往接種疫苗。當香港特區政府成功勸服超過七成的人口接種疫苗，疫情應該受控了，經濟也可以全面復甦。因此2021年的經濟展望應該是良好的。

2020年反映香港二手樓價的中原城市領先指數下跌了，跌幅不大，只有1%。不過，這是12年來的首次，是2008年金融海嘯之後首次出現指數年度下降的事，也就是說連升12年的樓價終於暫停升勢了。不過，因為跌幅不大，因此，也沒有必要放寬種種的打壓樓價「辣招」，各種各樣的「辣招稅」是從2011年開始推出的，儘管從2011年至2019年樓價並沒有下跌。但是，如果沒有「辣招稅」相信樓價更不止於目前的水平。基本上，土地供應依然不夠。香港樓價問題，最根本的是土地供應，國安法推出後，社會相對安定，反對的聲音減少，這是一個好時機增加土地供應，特別是郊區的土地，不論是棕地或農地，都是供應的來源。