施政報告 2020

■責任編輯：甄智曄

教協擁抱流弊 抹黑通識改革

教界局方逐點反駁「殺科」煽動 各科早有送審不再特例

■通識科評分將簡化爲「合格」和「不合格」兩級，目的爲減輕課程壓力，卻遭教協抹黑。圖爲今年文憑試的通識科考場。 資料圖片

教協狂言逐點拆

資料來源：教育局、鄧飛、綜合資料
整理：香港文匯報記者 姬文風

教協謬誤觀點1
教育局無全盤接納學校課程檢討專責小組的建議，是「政治凌駕教育專業」。

事實
小組主席陳黃麗娟認為改革定案與小組建議的內涵一樣，細節不同可以理解；教育局局長楊潤雄指，大致上保留了專責小組的建議，包括維持必修必考、精簡課程內容、教科書送審等；專責小組由專業界別人士組成，他們是從學科角度作考慮，但教育局作為教育政策的制訂者，有責任兼顧社會不同意見，就整體教育政策作通盤考慮。

教協謬誤觀點2
通識改革等同殺科

事實
教育局發言人指，當局以學生的學習利益為依歸，改善及保存該科作為高中核心科目的地位，從而行穩致遠，絕非「謀殺通識科」。

教協謬誤觀點3
加入內地考察環節變相強制學生參加

事實
教育局局長楊潤雄指，提供內地考察機會是配合局方一直以來鼓勵學生在中學階段至少一次到內地交流或考察的政策，而該環節不會成為學生成績的一部分。

教協謬誤觀點4
送審是「教師頭上一把刀」

事實
課本送審於其他學科是行之已久的合理措施，而且過往通識課本屢次被揭發有問題；教育局本學年首次推出「自願送審」機制，大部分出版社均有參與，學界亦普遍表示歡迎。

教協謬誤觀點5
「從未聽過教育界指通識科異化，或有重大偏離教學目標」

事實
通識科多年來被各界批評內容天馬行空、政治化問題嚴重，甚至淪為「香港政治科」，嚴重偏離初衷；教育局就有教師工會無視通識科長期被異化的問題及在社會引起的爭議，反稱教育局「以政治凌駕專業」，局方深表遺憾。

教協謬誤觀點6
改革會令文憑試的國際認受性受損

事實
教育局局長楊潤雄指，以「3322」大學入學要求計，通識科2級與「合格」理論上相同，而海外大學、學科較少針對性看重通識科成績。

教育局日前宣布改革通識科，重點包括精簡課程內容，鞏固知識基礎，優化教材及考評安排。教育界普遍支持新方案，但教協不斷危言聳聽，宣稱這是所謂「殺科」「國際將不認受」「送審是教師頭上一把刀」云云。有教育界人士逐點反駁，強調今次改革有助通識科重回正軌，而教科書送審是各科由來已久的合理機制，國際間亦不見得有學科要求學生必須於通識科取得佳績才會取錄，呼籲教協不要「為反而反」、誇大影響。教育局不點名反駁教協指，對「有教師工會」無視通識科長期被異化的問題及在社會引起的爭議，反稱局方「以政治凌駕專業」深表遺憾。

■香港文匯報記者 姬文風

教協昨日以「殺科」形容通識科改革，又聲言教育局「推翻小組報告」「以政治凌駕專業」，又舉所謂「教協調查」稱，大部分受訪的通識教師反對評核改為「合格/不合格」。教協會長馮偉華更謂「教育界從來無話通識科異化、從來無話該科有重大偏離教學目標」，理事張銳輝則稱「送審是老師頭上一把刀」，連番「偉論」讓人大開眼界。

針對所謂教育局「推翻小組報告」一說，局長楊潤雄及專責小組主席陳黃麗娟已分別詳細回應（**見另稿**）。教育局發言人昨日回應表示，局方作為教育政策制訂者，除考慮專責小組建議外，亦需從香港長遠教育發展及整體教育政策作通盤考慮，以學生的利益為依歸，作出負責任的決定，並重申「合格/不合格」改革目的是釋放考試壓力，符合社會大眾及學界普遍支持減壓的訴求 。

教育局強調，局方綜合了專責小組的建議，同時回應社會關注，決定以學生的學習利益為重心，根據通識科的課程宗旨及目標，精簡課程內容、鞏固知識基礎、優化教材及考評安排，並冠以新的科目名稱，旨在為學生的整體學習創造空間，照顧他們的差異。有關決定是以學生的學習利益為依歸，改善及保存該科作為高中核心科的地位，從而行穩致遠，絕非「謀殺通識科」。

鄧飛：虛濫政治化已違初衷

針對教協的抹黑，香港文匯報昨日訪問了資深通識科教師、教聯會副主席鄧飛，他指出，「通識科引起爭議和社會關注已是由來已久，推本溯源就是兩點：（內容）太虛和政治化。」鄧飛表示，前者問題在於課程內容無依據，學與教均欠缺知識基礎，「導致學生僅憑一些不知真假的網絡訊息，去做無謂猜測，到頭來只會變成各方政治勢力，去把自己的政治符號、理念甚至極端思想，滲透到課程和學生身上，幫學生洗腦，咁仲唔係異化？」

政治化就更明顯，鄧飛指，2012至14年通識科文憑試均將政治題必答，無形中把香港政治部分無限放大，「仲要將好具爭議性，未成熟、發展中的政治議題，硬變成試題，繼而變成教學內容，要學生去做所謂分析、表態，明顯已是偏離通識科初心」，他反問通識科當初何曾要求學生這般鑽研香港政治，任由該科變成「香港政治科」。

至於所謂「送審頭上一把刀」，鄧飛反問道：「其餘科目本來就有送審，唔通所有科都有把刀係頭頂？」他強調教科書送審是不證自明的制度，質疑有人誇張表達，把存在已久的合理機制「妖魔化」。

教局須制止「隨便教式霸權」

有關認受性問題，鄧飛認為，通識科改革後始終仍然維持必修必考，「如果話4核心科變3科，海外大學或機構就可能真係有疑慮，但目前並非如此。」放眼海外不同學科、學系的招生要求，並未聽過指定通識科要有好成績才會取錄，質疑有人誇大了通識科在海外大學認受的權重。

鄧飛強調，通識科近年面對社會廣大質疑是不爭事實，不容視若無睹，「教師是要講教學專業，但教學專業不等於教學霸權，唔係話我鍾意教什麼就教什麼……如教育局唔去做(改革)，才是失責失職。」

教界讚糾偏保質 減壓拓多元視野

香港文匯報訊（記者 郭虹宇）通識科引致的問題纏擾多年，教育局近日終宣布較大幅度的改革，多名教育界人士對此讚好，認為可保證教材質素，糾正偏離了的課程宗旨，同時可為學生減壓，而結合內地考察更有利拓寬學生的視野，實地認識國情。有教育界人士則關注到後續的細節，包括何時推出新的課程指引，教師編制人事安排，及大學收生影響等，擔心如下學年生效未必有充足時間處理。

考評局歷史科委員會主席、嶺南大學協理副校長劉智鵬歡迎教育局終於下決心改革通識科，回應學界多年來的訴求。他表示，以往通識科教材和師資方面缺乏監管，致令出現許多問題，建議新的通識科教材必須要經過教育局審核，引入更多關於憲法和基本法、香港國安法、內地與香港政治體制等內容，讓學生了解如今的法律制度和提升守法意識；而師資培訓方面，則要建立完善監管機制，維護教育的專業性。

改革撥亂反正 更好認識國情

路德會西門英才中學校長簡加言指出，通識「獨立專題探究（IES）」佔用學生大量心力和時間，不少人感吃力，認為「取消是好事」，可以讓學生專心鞏固所學。

她續說，以往通識科多以議題教學，主要採用校本製作工作紙等材料，欠缺有專業把關的教科書，情況不理想，認為改革後教材需要送審，是理所應當的事。至於新課程增設內地考察，亦更有利於拓寬學生的眼界，更好認識國家、國情。

新界校長會副主席朱偉林表示，是次改革可讓通識科減量，同時釋放空間，讓學生可以修讀更多的、自己有天分、感興趣的科目，推動學生多元化發展。

他舉例說，因高中課程繁重，修讀數理人數較少，致令不少人數理根基薄弱，甚至要在升大學後才回過頭來「補數學」「補根基」，不利香港未來發展，特別是現時社會致力推動創科，更應幫助年輕一代打好數理基礎。

他坦言，過往不少人質疑通識教材與教學偏離課程宗旨，偏向政治批判議題，更引致部分學生，在沒有事實基礎下「流於表面的批評」，認為是次改革可撥亂反正。

香港直接資助學校議會主席陳狄安也認同，將通識科評核改為「合格/不合格」，是為學生減壓的辦法，但需要關注是否會對學生升學及大學收生產生影響。

他解釋，教育局提到有關改革最快下學年生效，但目前仍未見到相關課程指引及文件，很多事目前均是未知數，其中改革後的通識仍然作為核心科，課時減半後應如何作調整，多出課時是否會分給中英數，教師人員編制有何影響等，擔憂未必有足夠時間安排人事更替。

特稿 小組理解細節差異 教局有責「走遠一點」

香港文匯報訊（記者 姜嘉軒、高鈺）教育局成立的「學校課程檢討專責小組」，今年9月提交報告，包括調節通識科的內容等，有人宣稱是次改革是「推翻專責小組決定」云云。教育局反駁，局方大致上保留了專責小組的建議，餘下改動旨在進一步釋放學習空間。專責小組主席陳黃麗娟表示，保留通識為必修科反映出教育局的重視，理解政府的科目改革方案細節或者不同，認為在小組報告上再進一步豐富或「走遠一點」，正是教育局局長的責任。

針對所謂「推翻『學校課程檢討專責小組』建議」的指稱，教育局局長楊潤雄前日在記者會說：「小組建議必修必考，我哋有保持；小組建議要精簡課程內容，我哋亦有做；佢亦提議我們要釐清一些學習概念，嚟緊我哋嘅工作亦會做。」至於「合格/不合格」部分，他表示，局方考慮到合格已足以說明學生具備基本能力，毋須仔細去分辨學生間的高低；IES的改動，是「既然想要釋放更多學習空間，而一路以來大家都覺得IES負擔較重、工作量大，考慮到小組都提議這毋須必修，我們就決定取消」。

專責小組主席陳黃麗娟接受傳媒訪問時表示，她事前並不知道當局最終改革方案，自己亦對將通識科改名一事感詫異，但認為最重要是改革的內涵，「據我聽到的，（小組與政府改革方案）內涵是一樣的，有一些細節不一樣，我覺得都可以理解。」

課程減壓 內涵一樣 無關政治

她續說，小組將報告提交後，教育局如何運用，或如何於進一步豐富報告內容「走遠一點」，正是局長的責任，並強調不認同對通識的改革是「政治凌駕專業」，認為要正面去看待，通識仍然保留必修地位，反映出教育局的重視。至於課程如何精簡，則交由課程發展議會的專責委員會處理。

局方：盡力助教師適應轉變

香港文匯報訊（記者 高鈺）通識科過去長期被「異化」，教育局決定大刀闊斧進行改革，包括重整及刪減課程內容約一半，釋放空間予學生學習。就通識科老師的飯碗問題，教育局局長楊潤雄昨日表示，學生日後可以利用多出的課時選修其他科目，又或參與更多其他學習經歷，這都需要老師的帶動和幫助。有些通識老師或可教授其他科目或有其他選擇，局方會充分考慮老師的利益，盡量幫助他們適應轉變，並繼續和業界保持溝通。

針對通識改革下師訓安排及教師的出路問題，楊潤雄昨出席電台節目後回應指，現時大學已沒有開辦專門培訓通識科教師的第一年學位課程，但可能仍有為數不多的教師文憑課程。他強調，未來通識科仍然維持為主科，是必修科目，只是在課程上有一些改變，但整體教師數目不會改變。

楊潤雄認為，任何教育改革一定會對整個教育系統有一些影響，局方會協助可能受影響的老師，主要是通識科老師；由於新課程下，課時會刪減，多出的時間要視乎學生的選擇，有些學生可能多修一個選修科，或參與更多其他學習經歷和活動，這都需要老師的帶動和幫助。他續說，通識科推行了十年，有些老師以前也教授其他科目，當中有些或可教授其他科目或有其他選擇，局方會充分考慮老師的利益，並幫助他們適應轉變。

抗拒考察內地 有礙增廣見聞

至於新課程會安排學生到內地考察，少數人感到「疑慮」，楊潤雄說：「（香港）長遠發展需要融入大灣區發展，如果我們仍保持一個好抗拒、說『一定不會上』的心態，這樣對孩子未來發展是否一件好事？值得大家深思，當然我作為政府，我不能強迫任何人去做。」他表示，考察的詳情會交由課程發展議會跟進，教育局的目標是希望讓同學增廣見聞，令他們從不同角度去思考，考慮多角度和不同議題，且考察不會計算在文憑試的成績內，至於會否影響校內成績，則交由學校決定。

張建宗：改革利宏觀識國情

香港文匯報訊(記者 黃書蘭)特區政府改革通識科，解決通識教材欠規管等問題。政務司司長張建宗昨日接受電台訪問時表示，特區政府改革通識科，讓學生學習中國和香港的歷史、憲法、基本法和國家安全教育等知識，是要令學生宏觀、真切地了解自己的國家。張建宗表示，特區政府改革通識科後，學生仍要放眼外界，能從不同範疇學習批判式思維，並會對國家以至香港的歷史、憲法、基本法和國家安全教育等方面有更深認識。讓同學了解國家絕不是要改變其意識形態或「洗腦」，只是要讓學生認清事實，從宏觀角度了解自己的國家。