

# 治港者愛國天經地義 保障「一國兩制」行穩致遠

港澳辦副主任張曉明昨在香港基本法頒布30周年法律高峰論壇開幕式上致辭指出，11月11日全國人大常委會作出的關於香港特別行政區立法會議員資格問題的決定，不僅為特區政府即時取消4名反對派議員資格提供了堅實

的法律基礎，也是為今後處理此類問題立規明矩。愛國愛港者治港、反中亂港者出局是「一國兩制」下的政治規矩、法律規範，堅持愛國者治港才能確保「一國兩制」行穩致遠。

黎子珍

以愛國愛港作為立法會議員的底線要求不僅是合情合理，天經地義，而且應該是所有香港人的底線，更是一種普世價值。香港國安法補齊了香港在國家安全方面的短板，11月11日全國人大常委會的決定則填補了香港政權機構人員底線的空白。這成為一種最基本的政治規矩和法律規範，將「愛國者治港」的原則法制化，將特區行政、立法和司法管治機構中反中亂港分子，清理出管治機構，保障愛國愛港者治港，進一步確立了中央對香港特區管治架構人事安排的全面管治權，不允許反中亂港政客進入特區的行政、司法和立法等管治架構中。

## 反中亂港者出局乃理所當然

攬炒派議員大肆破壞「一國兩制」在港實施，支持黑暴、「攬炒」香港，公然要求外國政府制裁中國、干預香港事務。在立法會內大肆破壞特區政

府依法施政，干擾立法會正常運作，手段無所不用其極。攬炒派議員不惜損害國家利益，不惜賠上香港的繁榮穩定和700多萬市民的民生福祉，他們的言行完全與憲法、基本法背道而馳，完全不符合愛國愛港者治港的要求和條件，這些反中亂港者出局乃理所當然。

當郭榮鏗等4人被DQ後，15名攬炒派議員再以「鬧辭」來「聲援」郭榮鏗等4人，只能說明他們跟郭榮鏗等人是一丘之貉，更加暴露了他們根本沒有把履職當回事，他們把自己與那些不符合立法會議員條件和要求的人綁架，意味着自我宣布喪失擔任公職、服務市民的資格，他們妄圖打悲情牌，只會給自己製造悲劇，斷送政治前途。

張曉明指出，在香港社會崇尚的民主、自由、人權等核心價值之前，應加上愛國一詞，既要講求同存異，也要講堅守底線，底線守得越牢，政治包容

空間便越大。

攬炒派屢屢以捍衛他們所說的香港核心價值為幌子，否定「一國」是「兩制」的前提，刻意從港人的核心價值中提取跟西方價值最接近的部分，將之標榜為香港核心價值的全部，卻把愛國愛港妖魔化、污名化，排除在香港的核心價值之外。這種是非顛倒的現象，再也不能繼續下去了。

## 香港的核心價值是「愛國愛港」

什麼是香港特質的核心價值呢？毫無疑問，就是「愛國愛港」。「愛國愛港」作為香港核心價值的首位，如同任何一個地區和國家一樣，是核心價值的中樞。「愛國」不分社會主義制度、資本主義制度，是人類超越意識形態的共同核心價值觀。西方任何一個國家，如美國的核心價值，首要的當然是愛美國、忠誠於美國。「一國兩制」下的香港，

「愛國愛港」當然是香港首要的核心價值。

在去年的黑暴攬炒中，縱暴派混淆是非，顛倒黑白，聲稱「攬炒」就是香港的核心價值，荒謬絕倫，莫此為甚。

愛國愛港力量一直是維護香港繁榮穩定的中堅力量。在過去一年，香港形勢嚴峻，愛國愛港人士團結一致，勇於對暴力說不，敢於激濁揚清、弘揚正氣，匯聚強大正能量，維護國家主權、安全和發展利益，堅守守護港人的家園，阻止香港滑向沉淪的深淵，在恢復秩序、止暴制亂中發揮了中流砥柱的作用。

由人大決定到特區政府宣布4人喪失議員資格，在短短5日時間，共有超過200萬人參與聯署簽名支持人大決定，匯集起氣勢磅礴的愛國愛港力量。這些都說明，從各個方面弘揚愛國愛港核心價值，香港的「一國兩制」實踐才能行穩致遠。

## 從「播獨」教案曝光十問教協

黃均瑜 港區全國人大代表 教聯會會長

教協早前開招，原想惡人先告狀，替被釘牌教師呼冤，順道指控教局無理株連，怎料遇到涉事教案曝光，無從迴避之餘，更抖出了事件充斥的種種謬誤，簡述如下：

第一、教協由始至終口口聲聲说要爭取程序公義，自己卻在隱瞞關鍵資料的情況下進行問卷調查，有如把校長當「豬仔」來賣，這樣對受訪校長公平嗎？難道這種手法又符合程序公義？幸而，在教協發出的千多份問卷中，只有12.5%回覆，其餘87.5%的校長都沒有上當！

第二、教協的調查聲稱逾七成校長認為事件「株連校長同事」不合理。但一般有統計學常識的人都知道，若要從一個較小的取樣推論至整體，其先決條件是必須以隨機抽樣來進行，而是次調查則發全港學校。因此，調查所收到的答覆，只能代表回應者自己的意見，沒有回應的，可推論為不願上當、不想表態，或沒有意見。故此，所謂七成只是120多位回應者的七成，即約80多個校長，不能推論是全港校長的七成。教協這樣歸結，枉稱專業。若非誤導，難道是無知？

第三、教案錯誤引導學生指政府沒有取締三合會，甚至譏視政府與三合會合作，又「嚇細路」指旅行分組、上體育課分組都有可能觸犯社團條例，分明是煽動學生仇恨政府的情緒，令人嘩然！根據《刑事罪行條例》第10條：「任何人作出、企圖作出、準備作出或與任何

人串謀作出具煽動意圖的作為」，均屬違法；條文第9條則解釋了「煽動意圖」的定義，當中包括「意圖引起憎恨或藐視中央政府或特區政府，或激起對其離叛」，已屬違法。由此可見，涉事教師有觸犯「煽動意圖罪」之嫌，教育局只將其除牌而非報警求助將之繩之以法，已是網開一面，教協還極力指控程序不公，為教師呼冤，那麼，誰來為無辜被洗腦的小學生呼冤？

第四、承上一點，教協挾百多位校長之回覆，指控教育局「株連」，如證實涉事教師的煽動意圖罪成立，那麼，與之共事的管理層和教師同事，便會成為被告，是共犯，何來「株連」？

第五、教案大力鋪陳已被取締的「民族黨」的政綱和理念，但卻向學生淡化為「只不過在討論一下香港獨立的可能性」，用心昭然若揭。眾所周知，該黨多次公開表明不排除使用武力去爭取「香港獨立」，亦多次舉辦活動宣揚其理念，一直以行動實現其綱領。教協一早知道教案的內容，居然倒過頭來指責教育局誣蔑好老師，豈非顛倒黑白、賊喊捉賊？

第六、葉建源在記者會中辯稱，教案只是教案，在實際教學環境中，教師不會完全按照教案施教。這是否等於製毒者辯稱毒品沒有完全分銷出去，又或分銷過程添加或減少了其他雜質，故此不應定罪？難道葉建源當天下人都是小五學生？



第七、教協不斷辯稱涉事教師只是編撰教案，沒有施教，實屬無罪。若依此邏輯推論，那麼，是否製冰毒、種大麻者也應該無罪？

第八、教協多次辯稱教案只是以「民族黨」作為切入點來教言論自由。其實，若以教案論教案，要教言論自由的話，例子多的是，為何偏要選一個非法組織作為例子，還要以單向灌輸的方法作為所謂的「切入」？情況好比告知學生殺人犯是犯法的，但卻不斷向學生灌輸殺人的不同方法，令人心寒！

如果老師要教言論自由，一個較為完整的教案，會包含更多內容，例如言論自由是否無限制？行使言論自由時，相應的義務或規範有哪些？例如講求誠信、遵守法例、要顧及他人感受等，這樣方較符合小學生年齡階段的發展。

第九、葉建源在記者會上拒絕評論教案，理由是事件已進入上訴階段，資料的演繹會影響社會人士和上訴委員團的觀感，又批評洩露教案者不道德，表示遺憾云云。那麼，教協在上訴期間公布調查結果，何嘗不是也在影響社會觀感，甚至向上訴委員團施壓？莫非教協只許州官放火，不許百姓點燈？

第十、教協一直對教案諱莫如深，屢屢迴避教案內容。如今，教案曝光了，內容令人震驚，「播獨」證據確鑿。我想問教協一句：你認同教案的內容嗎？

## 人大決定法理基礎堅實 助港回復憲制秩序

陳勇 港區全國人大代表 民建聯副主席 新社聯理事長

全國人大常委會作出關於香港立法會議員資格問題的決定後，攬炒派借「鬧辭」混淆視聽，西方外力亦說三道四欲對華施壓。但必須重申，全國人大常委會的決定和基本法及香港國安法一脈相承，具備堅實清晰的法理基礎，更加證明了中央貫徹實施「一國兩制」的信心和決心。香港社會各界務必認清真相，支持以法律手段別走禍國殃民的政客，確保議會及社會回復秩序。

全國人大常委會委員長栗戰書表明，今次的決定是全國人大常委會堅持和完善「一國

兩制」制度體系，依法維護國家安全、維護香港特區憲制秩序的又一重要立法。立法會議員是香港特區公職人員的重要組成部分，必須真誠擁護基本法和效忠香港特區。

事實上，被DQ議員資格的楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒和梁繼昌，早在被取消參選資格時，已被選舉主任指他們均曾要求外國政府或政治組織干預香港事務，甚至促成外力制裁中國內地或香港，明顯意圖侵犯國家主權和香港自治，絕不可能有擁護基本法和效忠特區的客觀意圖。

而從簡單邏輯來說，一個人不符合參選立法會



議員的法定要求和條件，自然也不具備出任立法會議員的法定要求和條件。若容許不符合基本法要求的人出任立法會議員，是明顯偏離全國人大常委會就基本法第104條的「解釋」中有關規定。

總言之，全國人大常委會有權解釋和監督基本法的實施，是次決定合法合理，不單為議會一掃勾結外力的禍港政客，更加依法踢走窒礙香港發展的絆腳石。香港社會各界必須把握今後的良好局面，堅守「一國兩制」原則底線，齊心搞好經濟民生。

## 正本清源

## 還香港安寧和秩序

陳亨利 港區全國人大代表



全國人大常委會日前通過關於香港特別行政區立法會議員資格問題的決定，是在制度上劃定底線、立下規矩，確保從政者特別是立法會議員，履行對國家和特別行政區效忠的憲制責任。此決定與香港基本法和香港國安法有關規定也是一脈相承。繼香港國安法後，中央再次展現「建設好香港」的決心，完善治港政策，亦是着眼長遠、順應民意的及時之舉。

今次人大常委會出手，對未來選舉產生積極深遠的影響。決定中詳細列舉何謂「不擁護基本法」，為未來選舉主任處理參選報名時，提供了堅實的法律參考依據。筆者還收到很多意見，希望相關標準規範，不限於立法會議員，還適用於包括區議會、選舉委員會和行政長官的選舉。

事實上，愛國愛港是每一名特區從政者必須堅守的根本要求。對公職人員樹立一套愛國愛港標準，可以盡快讓議會恢復秩序，重現安寧，將精力心神放在抗疫和經濟復甦的工作上，令香港可以盡快投入粵港澳大灣區以及國家「十四五」規劃的發展大局中。

要求公職人員宣誓效忠國家制度，是國際通例，沒有任何一個國家或地區會對包括議員在內的公職人員違背誓言、背叛國家的行徑視而不見。香港立法會議員，當然必須真誠擁護基本法和效忠香港特區。

人大常委會的決定，符合包括香港同胞在內的全體中國人民的根本利益，有利於維護國家主權、安全和發展利益，有利於香港長治久安和繁榮發展。所謂的攬炒派「鬧辭」都是白忙一場，撥亂反正才是香港應該走的路，大家都要重新思考未來的定位，使香港擺脫困境再出發。

## 教育動靜

何漢權 教育評議會主席



看美國總統大選，特朗普與拜登激烈火拚，旗鼓相當。



相當之一，是兩人的年齡相若，都超過七十，步履爭相走入八十。都說美國民主偉大，這是老當益壯、永不言退的榜樣，但非美式民主的族類，別國六十繼續從政的，就說是封建世襲、歸入老人政治的分類，受到美國的或唾棄、或干預。

相當之二，競選期間，彼此都捲起衣袖，拉高嗓子，要高喊對方是魔鬼，自己是神人，民主競選，自由萬歲，言者無罪。拜登責難特朗普、特朗普恥笑拜登，內容空洞，聲大就夠惡。搶票份上，選民當下最偉大，口甜舌滑，舉手不回，選民喜歡什麼，候選人都得滿足，一句應允選民要求，就換來一張「神性」選票。

相當三，特朗普的共和黨與拜登的民主黨，擁躉相當，選前扭盡六壬，輸人不能輸陣，四年一度的謊話連篇，抹黑處處，大家都有共同目標，只要能贏得選舉，失憶與善忘，馬上都會赤裸裸，隨風逝去。

相當四，美式民主選舉，循環不止，兩黨盤根錯節，客卿食客眾多，兩黨都分頭養就，以備隨時派得上陣。發揮集體力量，為徹底打擊對手而作準備。一代代美式民主制度的設定，並非選賢與能，更非讓選民以和平與理性進行投票，而是讓選民放任自由、黨派利益在前，選個最壞的，再加上「錯也錯得心甘情願」就心滿意足，至於爛攤子的收拾，這是民主制度不會修補、也不屑修補的。

相當五，特朗普得票總數與拜登相當，於是選舉之後，美國街頭頻頻出現令人側目的暴力與血腥場面，動手又動口，族群撕裂異常嚴重。

相當六，總統大選，選前選後，輸人不能輸口，取勝也得要取民心，候選人都得要磨練口才，掌握民情，創造民情，一擊即中，大喊美國偉大再偉大。如今，美國究竟有多偉大？拜登勝利宣言，說的是，重拾美國的靈魂，看美國近幾十年在世界各地的興風作浪，看美國長期的種族歧視狀況、貧富懸殊、今天疫情處理的混賬一盤，將人民生命視作等閒，美國國內病毒四周飛揚，國務卿是四周外出，為的是孤立中國。肯定的是美國靈魂已不再，充斥的，只有魑魅魍魎，只是苦了美國的普羅大眾。

觀歷史，看實情，美式民主制度衍生的政府，所作所為，究竟是好東西抑或壞東西，實踐檢驗真理，美式民主只屬凡塵俗世的其中一種政制，不應也不須被捧為政制神靈，歸順者升天，忤逆的要下地獄。今夕何年？美式民主制度日落西斜的了。硬要追捧、乞憐美國政府的香港政客，企圖說服美國，以美式民主自由之名制裁香港及國家，對這些傀儡人士，筆者只能用「有耳不能聽、有眼不能看」作出形容，庶幾近矣！

## 美式民主日落西斜

## 放棄意識形態之爭 共享RCEP成果

李江勝 香港天大研究院研究員

RCEP由東盟10國於2012年發起，15個成員國橫跨兩大洲，旨在削減關稅和非關稅壁壘，深化區域經濟一體化，維護多邊貿易體系。在新冠疫情影響下，各成員國經濟受到了重創，都期盼着RCEP能夠達成，盡快整合亞太地區各國間的供應鏈、產業鏈，使自己的經濟得以迅速恢復。在經濟合作、促進各國發展面前，意識形態之爭、政治制度不同就顯得不那麼重要，RCEP的簽署在全球範圍內受到關注，引發熱議。

RCEP簽署後，國際社會反應強烈，有國家擔心中國將強化在東南亞的勢力擴張，擔心中國在亞太地區塑造更有利的貿易規則，擔心中國價值觀輸出，推廣自己的政治經濟模式，並替代區內其他國家的自由資本主義模式。

## 不會借RCEP輸出「中國模式」

事實上，中國不輸出「中國模式」，「中國模式」也無法複製。中國堅持不搞意識形態之爭的原則不變，注重制度建設，堅持制度自信，堅信中國制度給中國帶來的進步，但也不認為應把中國的制度強加於其他國家。

我們應該清楚地認識到，意識形態之爭最終將會有發生戰爭之虞，不僅會抹殺合作的前景，而且會影響區域經濟整體發展，是弊大於利。然而，競爭和不競爭是一個戰略選擇的問題，與其對意識形態抱有成見，不如敞開包容的胸懷，允許世界的多樣性，回到合作發展的主題上來，迴避意識形態之爭，是利大於弊。

《中國的和平發展》白皮書指出，中國將「大力提倡不同文明對話和交流，消除意識形態偏見和隔閡，使人類社會一天比一天和諧和睦，讓世界更加豐富多彩。」這也進一步表明中國無意與任何國家搞意識形態之爭，採取包容的心態，以合作共贏為基軸，淡化分歧和矛盾，求同存異。

中國與任何國家進行合作的基本立場，不會因為對方的政治體制或意識形態不同而改變。剛剛簽訂的RCEP就是很好的明證。15個RCEP簽署國中，大部分有相似的意識形態和政治制度，但與中國相似的極少。「國與國之間的關係主要應該從國家自身利益的戰略利益出發，着眼於自身長遠的戰略利益，同時也要尊重對方的利益，而不是去計較歷史的恩怨，

不去計較社會制度和意識形態的差別」，中國沒有必要也不可能去改變對方，而是尊重各國人民作出的選擇，避免意識形態之爭給區域合作造成政治障礙。

## 求同存異 合作共贏

合作共贏需要有「太平洋足夠大，容得下太平洋各國」的胸襟，需要各國有扎實的行動。各國應在相互尊重的基礎上管控分歧，擴大共識，求同存異，秉持利益遠大於分歧的理念，積極參與RCEP建設，增進戰略互信，在亞太地區展開積極合作，把合作共贏作為推動區域一體化不斷向前發展的不竭動力。

RCEP照顧到了不同國家國情，最大限度地兼顧了各方訴求，使各方都能充分共享RCEP的成果。RCEP歷經8年，31輪正式談判，最終簽署協定，成果來之不易，將在全球約三分之一經濟體量的國家中形成一體化市場。然而，RCEP最終能否開花結果，使各國真正受惠，需要各國拿出扎實行動，維護以規則為基礎的多邊貿易體系，為推動區域一體化更高水平合作而努力。