

陳冬：完善「一國兩制」制度體系

人大立法釋法決定適應港需要 落實「愛國者治港」護憲制秩序

基本法頒布30周年論壇

香港社會發展中不斷出現的新情況、新問題，為全面準確貫徹落實基本法，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形帶來挑戰。中聯辦副主任陳冬昨日在基本法頒布30周年法律高峰論壇致辭時指出，要完善「一國兩制」制度體系，推動「一國兩制」行穩致遠。他強調，全國人大及其常委會就涉港事務作出了一系列立法、釋法和決定，使「一國兩制」實踐適應了香港社會發展變化的需要，始終保持了實事求是、與時俱進的品格。這些重要舉措，都是以憲法、基本法為依據，都是對「一國兩制」下特別行政區制度的健全和完善。

香港文匯報記者 文根茂

陳冬在致辭時指出，回顧23年來，在基本法的有力保障下，香港充分發揮「一國兩制」的制度優勢，各項事業取得了長足發展。香港法治指數的全球排名，從回歸前的60多位，大幅躍升至16位。他表示，回歸以來香港法治的進步，是中央全面準確貫徹「一國兩制」方針的結果，也是歷屆特區政府和司法法律界不懈努力的結果。

陳冬坦言，作為一項前無古人的偉大創舉，「一國兩制」不可避免會遇到新情況、新問題、新挑戰，關鍵在於堅守初心、保持定力，全面準確貫徹落實基本法，確保「一國兩制」在香港的實踐不走樣、不變形，始終沿着正確方向前進。

完善健全特區制度



陳冬昨日在基本法頒布30周年法律高峰論壇致辭。 視頻截圖

面對新挑戰，他強調，完善「一國兩制」制度體系，推動「一國兩制」行穩致遠。回歸23年來，中央堅定不移貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，及時處理基本法實施過程中的重大問題。全國人大及其常委會就涉港事務作出了一系列立法、釋法和決定，使「一國兩制」實踐適應了香港社會發展變化的需要，始終保持了實事求是、與時俱進的品格。他指出，這些重要舉措，都是以憲法、基本法為依據，都是對「一國兩制」下特別行政區制度的健全和完善。他續說，全國人大及其常委會的有關決定和解釋，以及列入基本法附件三的全國性法律，與憲法、基本法一道，構成了「一國兩制」制度體系的重要組成部分，將有力保障香港「一國兩制」事業行穩致遠。

挑戰中央損高度自治權

陳冬指出，要尊崇憲法和基本法權威，維護「一國兩制」憲制秩序。他說，維護香港的法治，首先要尊重憲法和基本法在香港法治體系中的至上地位和最高權威。香港是中國香港，香港的任何政治、法律實踐都不能違背這一根本憲制原則。任何對中央全面管治權的挑戰，都是對「一國兩制」憲制秩序的衝擊，都將最終損害特區高度自治權的根基。

他說，維護「一國兩制」憲制秩序，關鍵要落實「愛國者治港」，具體而言就是要求治港者真誠擁護中華人民共和國香港特別行政區基本法，效忠中華人民共和國香港特別行政區，「這既是特區行政、立法、司法機關公職人員必須遵從的政治倫理，也是基本法的明確規定。只有始終堅持『愛國者治港』的界線和標準，國家的主權、安全、發展利益才能得到切實維護，香港的繁榮穩定和港人福祉才能得到有效保障，『一國兩制』實踐才能不斷向前發展。」

陳冬並強調，要準確把握基本法立法原意，維護特區行政主導體制。他表示，當前，在香港尚未走出新冠疫情困局，經濟民生亟待恢復和改善的情況下，我們更要堅定維護行政主導體制，支持行政長官和特區政府依法有效施政，避免無謂的爭拗和掣肘，導致空轉內耗、錯失良機。

陳冬致辭重點

一、尊崇憲法和基本法權威，維護「一國兩制」憲制秩序

- 維護香港的法治，首先要尊重憲法和基本法在香港法治體系中的至上地位和最高權威
- 任何對中央全面管治權的挑戰，都是對「一國兩制」憲制秩序的衝擊，都將最終損害特區高度自治權的根基
- 維護「一國兩制」憲制秩序，關鍵要落實「愛國者治港」

二、準確把握基本法立法原意，維護特區行政主導體制

- 基本法從香港特別行政區的法律地位和實際情況出發，確立了以行政長官為核心的行政主導體制
- 在「一國兩制」下，行政長官在特區政權機構中處於核心地位，是特別行政區和特區政府的「雙首長」，對中央政府和香港特別行政區「雙負責」

三、完善「一國兩制」制度體系，推動「一國兩制」行穩致遠

- 回歸23年來，中央堅定不移貫徹「一國兩制」、「港人治港」、高度自治方針，及時處理基本法實施過程中的重大問題
- 全國人大及其常委會就涉港事務作出了一系列立法、釋法和決定，使「一國兩制」實踐適應了香港社會發展變化的需要，始終保持了實事求是、與時俱進的品格

資料來源：陳冬致辭

譚惠珠：港從來沒有「三權分立」



譚惠珠在論壇上發言。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港基本法委員會副主任譚惠珠表示，香港的憲制架構從來沒有「三權分立」，而是行政主導。她批評一些法律界人士提出「三權分立」是斷章取義，希望法律界人士不要將尊重法院的傳統提升到「三權分立」，她又批評有法官量刑太「浪漫」，呼籲法官要着眼大局。她強調，司法獨立是指終審庭在香港高度自治範圍內的審判不受干預和不被超越，且人大對法例有解釋權及決定權，並非「司法獨大」。

譚惠珠說，基本法規定行政長官要對中央人民政府和香港特區負責，基本法中亦有多處體現了行政主導，例如附件二中寫明，特區政府的提案在立法會中獲過半數票就能通過，而議員的私人法案要在直選和間選兩組議員中都獲過半數票才能通過。基本法第七十四條亦限制了議員的私人法案，即不能涉及公共開支、政治體制和政府運作，又規定私人法案若涉及政府政策，要行政長官批准才能提出，目的就是保障行政主導。

重申政治體制屬行政主導

她批評有人稱香港是「三權分立」是斷章取義，香港的政治體制是行政主導，行政和立法相互配合。她直言，但有一些法官太「浪漫」，所以讓人感覺量刑很隨意，也沒有阻嚇作用，希望法官着眼大局利益。

司法獨立是指審判的獨立，「司法至上」是指終審庭在香港高度自治範圍內的審判權是不會被超越的，但涉及有關中央地方關係的情況，全國人大常委會有解釋權和決定權。她續說，法院對行政的權力的判斷不予裁決，是因為法院不能代替政策部門做出決定，例如涉及國家安全的問題，需要由行政機關做出決定，因為在國家安全方面失敗的成本很高，而且後果需要整個社會來承擔。



陳冬強調，全國人大及其常委會就涉港事務作出了一系列立法、釋法和決定，使「一國兩制」實踐適應了香港社會發展變化的需要。圖為香港國安法的宣傳。 資料圖片

王振民：維護國安屬中央事權



王振民在論壇上發言。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）清華大學法學院教授王振民（見圖）表示，維護國家安全是頭等大事，在任何國家中，維護國家安全都是中央事權，通過全國性立法維護

國家安全，不是地方高度自治的問題。他強調，國際上制定法律最多是英國和美國等國，專門維護國家安全法律就有幾十部，還有很多分散在其他法律的國安條款。

他又指，憲法是國家主權的最高法律體現，是維護國家主權、安全和發展利益的根本大法，強調中央和特區在維護國家安全方面的責任是相同的，港澳地區由中央主導，特區配合。

鄒平學：釋法屬港法治組成部分



鄒平學在論壇上發言。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）深圳大學港澳基本法研究中心教授鄒平學（見圖）表示，應當正確認識人大常委會釋法，即釋法是香港法治的組成部分，不存在破壞香港法治的問題，不會損害

香港的司法獨立、不受香港司法權的限制，以及人大常委會有權主動釋法。

他指，從司法裁判角度，梁游宣誓案明確和澄清了人大常委會釋法的效力問題，該案以及人大常委會解釋基本法第

104條為之後的確認書效力問題提供了法律依據，明確了基本法自起草以來，一直對候選人和議員都有真誠擁護基本法及效忠特區政府的實質性要求，以封殺「港獨」進入憲制中。

陳弘毅：人大釋法無礙司法獨立



陳弘毅在論壇上發言。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港基本法委員會委員、香港大學法學院教授陳弘毅（見圖）表示，人大常委會對基本法的解釋是立法的解釋，即是立法的行為，所以當香港特區法院運用人大常委會的解釋判案時，等同運用

任何其他法律判案一般。

陳弘毅說，人大常委會可以隨時行使釋法權力，解釋任何條文，並不限於提請，但這並不會影響香港的司法獨立，尤其是法官獨立判案的權力。他表示，司法獨立在香港是有制度性的保障，令法官不會隨便

被罷免，判決過程亦不會受到任何外來的干預。

他表示，當香港特區法院對某些案件進行判決後，人大常委會不可以通過解釋基本法來推翻法院的判決，例如吳嘉玲案，因此當事人的權益完全沒有受到人大釋法的影響。

趙雲：「一國兩制」添法律服務優勢



趙雲在論壇上發言。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學法律學系系主任趙雲（見圖）昨日在論壇上表示，「一國兩制」為香港帶來諸多優勢，香港不僅屬獨立關稅區，亦可以享有其他世貿成員未能擁有的待遇，包括2003年中央政府與香港特

區簽訂《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》，2017年簽訂《投資協議》，設立投資調解機制等。

趙雲表示，在「一國兩制」下，充分體現出中央對香港經濟發展和長期繁榮穩定的支持。作為法律界人士，

他從法律服務方面舉例指，香港的法律服務提供者就享有很多優惠，包括可以到粵港澳大灣區內地城市執業。他相信，如果香港能堅持「一國」和「兩制」的雙重優勢，香港一定會取得更進一步的成功。