

白宮易主



特朗普有望反勝

美國總統特朗普在傳媒宣布民主黨候選人拜登當選總統後，堅拒承認落敗，更不斷與私人律師朱利亞尼等親信，在網上散播似是而非的假資訊，聲稱大選充滿「舞弊」，指控拜登陣營「竊取」選舉，企圖營造選舉被操控、選舉結果未定的假象。不少特朗普支持者對有關說法信以為真，在大量極右KOL的推波助瀾下，網上近日出現大量「特朗普最終可以反勝」的所謂分析，宣稱特朗普可以甚至「已經」在多個關鍵州份反超拜登，又或有大量投給拜登的選票被DQ，以此證明特朗普真的可以反敗為勝，做多4年總統。

不過特朗普真的可以反勝嗎？香港文匯報從三大特朗普支持者最常列舉的理據，分別是重點選票、選舉官司，以及選舉人票操作，分析特朗普究竟有沒有可能「反勝」。



不同州份都有嚴格重點規定。美聯社

重點選票可翻盤？

特營說法：

不少特朗普支持者認為在個別由拜登勝出或領先的州份，可以透過重新點票推翻結果，讓特朗普在選舉人票數量上反敗為勝，他們針對的州份包括拜登領先幅度只有約0.3個百分點的亞利桑那州及佐治亞州，雙方差距只有約5.5萬票的賓夕法尼亞州，以及差距3.7萬票的內華達州。

不可以：

影響票數難追落後幅度

特朗普陣營並不可能在每個州都要求重點，上述提到的州份都有嚴格重點規定，其中賓夕法尼亞州的重點門檻是得票差0.5個百分點，但目前特朗普在當地落後0.8個百分點；亞利桑那州的重點門檻是0.1個百分點；內華達州的拜登領先差距實際多達2.7個百分點。

目前特朗普陣營僅餘的重點希望，是佐治亞州及威斯康星州，不過特朗普在這兩州的落後幅度，皆遠多於傳統上重點可以改變的幅度。

過往31次重點僅3次扭轉

過去20年間全美進行過31次州級選舉的全州重點，只有3次的結果成功扭轉，分別是2004年華盛頓州州長選舉、2006年佛蒙特州州審計員選舉，以及2008年明尼蘇達州參議員選舉，該次爭取連任的科爾曼原本領先215票，重點後對手弗蘭肯以225票反勝。無黨派選舉監察組織「公平選舉」指出，每次重新點票後，只會改變約0.024%票數，不足以推翻目前得票差達0.3個百分點的佐治亞州，以及得票差0.6個百分點的威斯康星州。

美國威廉瑪瑪麗法學院教授格林指出，重新點票非常常見，不過重點的結果通常只會證實第一次的點票結果大致準確，重點只能得出些微差異，大部分是如何判斷手寫選票的投票意向等問題引起的出錯。

■ 綜合報導

打官司可推翻結果？

特營說法：

特朗普陣營宣稱多個拜登勝出的關鍵州份都存在選舉「舞弊」，更於這些州份發起多宗訴訟。不少特朗普支持者宣稱，這些訴訟將可以證明拜登及民主黨確實「操控」大選，保守派法官佔多數的最高法院最終會將投給拜登的數以百萬計「非法選票」DQ，推翻選舉結果，令特朗普可以反敗為勝。

不可以：

「靠陰謀論提訴」自欺欺人

2000年大選中，民主黨的戈爾與共和黨的布什在佛羅里達州得票差距只有500多票，最終最高法院一錘定音，叫停重新點票，令布什得以勝出。不少特朗普支持者寄望最高法院推翻大選結果，認為當年的一幕可以重演，不過法律專家指出，今年大選情況與2000年差天共地，最根本的問題在於特朗普一方缺乏實際證據，證明選舉程序上出現問題，根本不可能靠法院將選舉翻盤。

最高院介入機會微

2000年當時領導戈爾法律團隊的博伊斯認為，大選案件交由最高法院審理的機會非常低，若缺乏明確議題，最高法院不會願意介入；當年領導布什團隊的理查德亦認同，考慮到目前極度政治化的氣氛，最高法院今

美國總統 特朗普



「特粉」仍然相信特朗普有機會反勝。



特營說法：

按照美國選舉人團制度，在大選日投票勝出的候選人仍非正式當選，需待選舉人團在12月14日按照州內選舉結果投票，並將結果呈交國會後，才能確認該候選人取得足夠選舉人票，勝出大選。部分共和黨人因此提出，在密歇根州、威斯康星州、賓夕法尼亞州等由共和黨控制州議會的州份，若在選舉人團投票時仍「未能作出選擇」，州議會便可無視普選票結果，自行任命選舉人，在不違反聯邦法律下，強行將數十張選舉人票送給特朗普，令特朗普在落後500多萬張普選票下，仍然能夠反勝。

不可以：

無合理憲法途徑

特朗普現時在各州就點票提出訴訟，目的之一相信便是阻止選舉官員在死線前確認點票結果，繼而尋求讓州議會自行任命選舉人。不過目前仍沒有明顯證據顯示選舉造假，拜登在上述州份亦以一定幅度領先，清晰顯示該州選民已經作出選擇，加州大學歐文分校的法律教授哈森認為，現時不存在合理憲法途徑可讓特朗普留任，如果借州議會改變州內選舉結果，則是「赤裸裸的反民主篡權行為」。

州長有權另外向國會任命

此外密歇根州、威斯康星州及賓夕法尼亞州的州議會雖由共和黨控制，州長卻是民主黨人，若普選票明顯顯示拜登勝出，即使州議會決定任命支持特朗普的選舉人，州長亦有權另外向國會任命支持拜登的選舉人。

若州議會與州長所任命的選舉人團不相同，則會交由國會作決定，部分專家相信州長呈交的結果更具法律效力，其他專家則相信最終會由參議院議長、即副總統彭斯定奪。如果爭議持續至明年1月20日中午，即現屆總統任期結束仍未解決，總統職務便交由眾議院議長、即民主黨的佩洛西代理。

■ 綜合報導



特朗普陣營誤導「特粉」是拜登陣營竊取選舉。美聯社



當年布什及戈爾的支持者出現爭吵。資料圖片

結論：「美夢」一場空

特朗普支持者對於「特朗普可以反勝」的說法，絕大多數是基於未經證實的陰謀論，以及對美國選舉制度運作不理解而產生。事實上，在拜登全國普選票已經領先520萬票、在多個關鍵州份均已經取得顯著勝利的今天，特朗普要從票數上推翻結果已經是完全不可能，除非特營真的能夠拿出證明選舉存在「大規模舞弊」的證據，否則「特朗普可以反勝」只會繼續是特朗普支持者拿來安慰自己、逃避現實的妄想。