人大決定彰顯愛國者治港政治倫理

全國人大常委會通過有關香港立法會議員資格問題的《決定》，特區政府同日宣布，楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒及梁繼昌即時喪失議員資格（「DQ」）。人大決定為立法會議員不符合「擁護基本法」和「效忠香港特區」的法律後果定下明確規則，強化愛國者治港政治倫理，有助全面準確貫徹「一國兩制」，意義重大而深遠。

許榮茂 全國政協常委 新家園協會董事會主席

早前特區政府鑒於疫情嚴重，經特區政府提請、人大常委會決定，讓第6屆立法會全體議員延任至少一年。4名被取消參選資格的立法會議員也獲得「過渡」，顯然中央給予反對派議員機會，希望立法會能夠正常履行職責，保障本港社會有序運作，盡快擺脫黑暴及疫情的陰霾。這個決定是對香港和港人負責。廣大市民亦希望反對派議員珍惜延任機會，實事求是配合政府控制疫情、重振經濟、惠民解困，不要再搞事生非，辜負中央和廣大市民的期望。

讓香港盡快重回正軌

然而，立法會新一年度會期開始以來，留任的攬炒派議員不僅依然故我，而且變本加厲，把立法會變為反中亂港和癱瘓社會運作的平台。立法會攬炒成為當前威脅香港繁榮安定和國家安全的最大風險，人大有必要盡快就規範立法會議員的資格問題作出決定，讓香港盡快重回正軌。

由香港國安法到人大今次決定，突顯中央強化愛國者治港政治倫理。鄧小平當年的治港方略，其中最核心的一點，就是強調堅持以「愛國者」為主體的港人來治理香港這一天經地義的政治標準。

「以愛國者為主體的港人治港」既是基本法的核心要義，更是中央管治香港的既定政策。2014年國務院新聞辦公室發表《「一國兩制」在香港特別行政區的實踐》白皮書，強調堅持以愛國者為主體的「港人治港」，重申「『港人治港』是有界限和標準的，這就是鄧小平所強調的必須由以愛國者為主體的港人來治理香港」。去年召開的中共十九屆四中全會決議，更加明確強調「愛國者」治港，把作為「兩制」表現的「愛港」融入更具「一國」意義的「愛國者」之內。

對國家效忠是從政者必須遵循的基本政治倫理。在美國等西方國家，莫說從政者，就是一般公民也要求對國家效忠。所有美國人，上至總統下至販夫走卒，全都是背誦「效忠誓詞」長大的，美國人被效忠誓詞激勵、浸淫、陶冶，並把對國家效忠作為終生信條。美國國會於1789年通過的第一項法案是《宣誓法》（Oath Act），它規定了從政者簡短的就職誓詞：「我謹莊嚴宣誓，定將捍衛合眾國憲法。」在南北戰爭後，就職誓詞中加入了效忠的語句。美國總統、政府主要官員、議員、法官在就職時必須宣誓，拒絕依法宣誓人士，將會喪失就任資格。

愛國者治港是「一國兩制」底線

可見，從政者必須愛國，根本是普世價值。治港者以愛國者為主體，是「一國兩制」底線，如果治港者不是以愛國者為主體，將嚴重損害香港繁榮穩定和國家主權、安全、發展利益，基本法將遭到踐踏，治國治港之本將發生動搖，香港將永無寧日。

立法會「攬炒」成為當前香港的最大威脅，就是典型例子。此次人大決定，為香港掃清了發展的最大障礙，未來應當鞏固來之不易的向好局勢，抓住重大機遇，做好疫情防控、經濟恢復和社會穩定工作，積極融入國家發展大局和粵港澳大灣區建設，再創香港輝煌。

撥亂反正重塑立法會正面形象

黃錦良 教聯會主席

全國人大常委會日前召開會議，通過香港特別行政區立法會議員資格問題的決定，凡宣揚或者支持「港獨」主張、拒絕承認國家對香港擁有並行使主權、尋求外國或境外勢力干預香港事務，或者具有其他危害國家安全等行為，不符合擁護基本法及效忠特區的法定要求和條件，一經依法認定，即時喪失立法會議員的資格。其後，特區政府宣布楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒、梁繼昌4名攬炒議員即時喪失議員資格。

由於疫情持續，原訂於9月舉行的立法會選舉暫緩舉行，立法會全體議員延任至少一年。在民調支持度未過半數的情況下，大部分攬炒議員在爭議聲中決定留任。為了討好抗爭派支持者，攬炒議員不但沒有履行應有職責，反而變本加厲，在會議期間不斷要求點人數，發動惡意拉布，企圖癱瘓立法會運作，阻撓政府施政。由10月延任至今的4次會議，已浪費了足足14小時、點算法定人數多達80次，並製造了3次流會。

攬炒派議員嚴重影響議會運作

對此，民主派會議召集人胡志偉竟辯稱，今次延任就是希望盡能力運用議會程序，阻止政府的「惡法」。然而，攬炒派議員阻延的是多項涉及經濟民生的議案，根本毫無爭議性，究竟拉布的目的何在？必須指出的是，經歷過去一年多黑暴及疫情的雙重打擊，香港社會受到重創。無論是疫情防控抑或紓解民困，立法會議員均擔當了重要的角色，應當與政府同心協力，讓香港早日走出困境。令人失望的是，這些政客為了獲取政治籌碼，竟然罔顧市民福祉，嚴重損害香港整體利益。

除了拉布惡行外，攬炒議員又在立法會各個事務委員會的正、副主席選舉中屢挑事端。其中資訊科技及廣播事務委員會及福利事務委員會至今仍未能選出正、副主席，嚴重影響審議工作。有攬炒議員又在多個事務委員會投票期間分別從投票箱取走選票及重複投票。其所謂的抗爭行為，已嚴重背離效忠誓言，沒有資格繼續擔任議員。

更甚的是，攬炒派議員勾連外部勢力，包庇「港獨」分子。早前，前「學生動源」召集人鍾翰林等人涉觸犯煽動他人分裂國家罪被捕，立法會19名攬炒派議員隨即發表聲明，指被捕年輕人「不可能有任何能力分裂國家」，又謂政府「製造白色恐怖損害言論自由」。此外，他們又在議會公然為12名涉偷渡被捕的港人辯護，要求與出席財委會的政務司司長張建宗對話。

多年來，攬炒議員長期干擾立法會運作，拖垮經濟民生，癱瘓政府施政，甚至包庇「港獨」人士，劣跡斑斑。廣大市民已感到深惡痛絕，非常失望。根據早前香港研究協會的民調顯示，在受訪的千名市民中，逾五成半受訪市民表示不滿意攬炒派議員10月中復會以來的工作表現，超過六成受訪者認同應依法取消楊岳橋、郭家麒、郭榮鏗及梁繼昌的議員資格。以上反映市民已極為厭倦攬炒議員整天吵吵鬧鬧、為反而反的行徑，要求他們離開議會的呼聲不絕於耳。

中央出手撥亂反正

今次中央果斷出手，訂明不符立法會議員資格的行為，並授權特區政府依法取消其議員資格，此舉能夠撥亂反正，讓立法會重回正軌、恢復秩序，有利整個社會的發展，讓「一國兩制」行穩致遠。相信市民樂於看見議會回歸平靜，議員重新專注審議工作，而各種抗疫及振興經濟的措施，亦有望短時間內通過。

面對部分議員喪失資格，攬炒派以「鬧辭」企圖脅迫中央讓步，向特區政府施壓。這些行徑不尊重人大的決定，毫無承擔，不會對中央及特區政府產生任何作用。作為一名立法會議員，理應為市民做實事，多為各項政策建言獻策。可惜攬炒派議員多年來卻反其道而行，走上抗爭的不歸路，注定面對今日的失敗。筆者冀攬炒派議員迷途知返，是其是，非其非，做一個「忠誠的反對派」，為建設香港盡一分力。

DQ攬炒派議員合憲合法

龔俊龍 港區全國政協委員 香港廣東社團總會主席

今次全國人大常委會就《關於香港特別行政區立法會議員資格問題的決定》中列明：因宣揚或支持「港獨」主張；拒絕承認國家對香港擁有並行使主權；尋求外國或者境外勢力干預香港特別行政區事務；具有其他危害國家安全等行為，不符合擁護基本法、效忠特區的法定要求和條件的，將即時喪失議員資格。同時，該決定適用於今年9月第七屆立法會選舉中，被選舉主任依法裁定立法會選舉提名無效的第六屆立法會議員，楊岳橋、郭榮鏗、郭家麒及梁繼昌即時喪失立法會議員席位。

全國人大常委會根據國家憲法、基本法、香港國安法等的有關規定作出《全國人民代表大會常務委員會關於香港特別行政區第六屆立法會繼續履行職責的決定》、特區政府作出DQ4的決定是完全合憲合法的。筆者認同這個決定。立法會是特區管治架構的重要一環，立法會議員必須遵守法律、全力維護國家主權、擁護基本法和效忠特區，這是立法會誓言的要求，也是立法會議員必須遵守的政治倫理。

DQ4訪問美國和到處游說支持美國和外國制裁香港，干預中國內政和香港事務，嚴重損害了中國人民(包括香港人)的利益，4人在香港的種種言論和行徑都是廣大香港市民看在眼裏的事實。他們的行為不符合上述要求，沒有資格擔任立法會議員。我們支持特區政府立即運用人大常委會授予的權力，按照人大常委會決定撤銷上述4人的議員資格。筆者認為，人大常委會作出決定，排除危害國家及香港利益的人士擔任立法會議員，有助維護國家安全和利益，維護香港社會穩定，確保「一國兩制」始終沿着正確方向發展。

此次人大常委會通過的決定，實現依法執法，對香港其他攬炒派議員敲響警鐘，讓香港立法會能盡快重回正軌，停止無休止的拉布，專注民生工作，真正為香港市民服務。

立法會議員愛國愛港是前提

蘇清棟 福建省政協常委 香港家庭團聚互助會會長

全國人大常委會11日就香港立法會議員資格問題作出決定，香港特區政府隨即依法DQ4攬炒派議員，這是維護香港整體利益和長遠利益的正義之舉，得到香港社會主流民意的歡迎和支持。人大常委會的決定劃定了底線，立下了規矩，體現了中央極力撥亂反正和確保「一國兩制」全面準確實施的決心、意志和能力。該項決定有利於匡正香港立法會秩序，有利於保持香港長期繁榮穩定，有利於「一國兩制」行穩致遠，對香港全面準確貫徹落實基本法具有重要意義，香港社會各界應予大力支持。

愛國愛港是包括立法會議員在內的公職人員履行職責的基本前提，議員愛國愛港是天經地義、理所應當的。根據香港國安法第22條第三款的規定，「嚴重干預、阻撓、破壞中華人民共和國中央政權機關或者香港特別行政區政權機關依法履行職能」，屬於犯罪。根據基本法第104條，立法會議員就職時需宣誓擁護基本法及效忠香港特區，表明要盡忠職守及遵守法律。

但攬炒派議員延任以來的所作所為違背了宣誓誓言，在當下香港新冠肺炎疫情還未完全好轉、經濟發展受到嚴重影響的情況下，他們擾亂立法會秩序、惡意使用點算法定人數進行拉布，置香港市民的福祉不顧。對於全國人大常委會11日就香港立法會議員資格問題作出的決定，15名反對派議員還借此「鬧辭」，以這種可笑的行動對抗全國人大常委會的決定、對抗「一國兩制」方針。攬炒派這樣的行為，是「政治攬炒」，是惡意的政治對抗行徑。

攬炒派議員的所作所為，不僅浪費公眾和議會時間，令市民一直期盼的經濟民生法案受阻，更是反對派議員破壞特區機關履行職能的明證。他們「鬧辭」的行為只會斷送自己政治前途，不但阻擋不了香港由亂到治的新進程，更不會影響香港「一國兩制」前進的步伐。

面對攬炒派議員的惡意拉布、「鬧辭」，必須採取強硬的態度和措施進行「清潔」，淨化議會環境，不能讓只知道破壞卻不知道建設香港的攬炒派議員繼續留在議會，也絕對不能再讓這班反中亂港分子破壞香港的繁榮穩定。

教協包庇播「獨」教師暗藏禍心

事事關心

丁江浩 民建聯中委 教聯會理事

九龍塘宣道小學一名教師因利用教材向小學生散播「港獨」，被教育局以專業失德為由取消註冊。近日，有報道披露涉事教師所撰寫的教案，發現教師引述的事例錯漏百出，內容罔顧事實根據，最終以引導學生走向「港獨」思維為終極目標。難怪有看過教案的小學校長不禁批評涉事教師明顯立場偏頗，有違專業操守。而在今年7月已備悉教案全部內容的教協，卻以教案是關於討論「言論自由」為名，百般無理包庇該位教師，明顯和播「獨」教師沆瀣一氣，有心在校園宣揚「港獨」信息，讓「港獨」堂而皇之進入校園。

從全份教案來看，該位教師有計劃地利用不少內容失實和偏頗立場的材料向學生灌輸「港獨」信息，對學生構成嚴重損害。教育局取消涉事教師教席決定合理。

首先，該位教師的教案很明顯有宣揚「港獨」的目的，並利用循序漸進方式向學生灌輸「港獨」意識。例如：該教案大篇幅介紹已被政府取締的「香港民族黨」，並在課堂要求學生舉手表態是否支持「香港民族黨」政綱。為了模糊學生對《社團條例》下非法組織的觀念，不惜捏造事實指控政府只取締「民族黨」而不取締三合會。最令人氣憤的是，該位教師明知「民族黨」所謂的政綱是致力推動香港「獨立」，違反基本法，卻沒有向學生指出。除了教師本身已有贊同「港獨」的傾向，筆者實在找不到其他合理的理由。

其次，該位教師立心不良，利用討論一些市民對政府施政的不滿，引導學生傾向「港獨」。從該位教師的教案可見，有大量篇幅介紹「民族黨」政綱，然後再舉出一些因為兩地矛盾導致港人不滿的議題，然後向學生提問：為什麼有人會提出香港「獨立」？何時出現這種思潮？有關設問十分具引導性，從討論對政府實施自由行政策的不滿轉向討論香港是否應該「獨立」。最後教師才露出他真正的企圖，就是要學生達至一個結論：你贊成香港「獨立」嗎？令只有小五程度的學生只能依着教師的鋪排，得出教師預設的結論。

但教協在證據確鑿下，借維護教師權益為名義，公然為宣揚「港獨」的教師多番辯護，美其名是爭取教師權益，實際上是偷換概念，假借言論自由之名為「港獨」言論大開綠燈，教協「庇獨」的禍心昭然若揭。教協是否純粹只是教師團體，值得政府相關部門留意。

美國遏華策略不改 中國須早作準備

名家時評

許楨 教授 香港智明研究所研究總監

由於拜登、特朗普兩人誰勝誰負的爭議仍在發酵，隨着加拿大、英國、日本、韓國等美國核心盟友先後向拜登道賀，國際氣氛卻發生微妙轉變。無論白宮寶座是否易手，其主人作為美國元首與國際領袖的雙重身份不會改變。2020美國總統大選結果帶來的環球政經變局，與美國國內的法律攻防，將繼續相互影響。

回首四年前，美國民調機構大跌眼鏡，選前幾無預言特朗普會勝出；四年後，該國主流媒體、學術機構與民間智庫，痛定思痛作大幅技術調整，尤其在就不同受訪者投票意欲作加權，下了不少苦功。然而，技術性調整雖稱着力，但民調機構予人傾向自由派、厭惡特朗普的印象，始終讓保守派選民揮之不去。因此，筆者認為選前民調，即使比上一屆科學可靠，但仍會低估特朗普的支持度。

選前拜登、特朗普的差距，在不同階段、根據不同民調，約在6–8%上下。筆者推論，兩人實際差距約在5%之內。選舉人票方面，選前筆者判斷，結果將會是2016年大選的相反，即拜登獲300餘票，特朗普則在230以上。眼前兩人所得的已確定選舉人票，距筆者預估還差一成左右；待所有選票重點完畢，本月之內，應可見上述預估能否準確。

■11月7日，人們聚集在美國紐約時報廣場。當天，美國多地有拜登的支持者上街慶祝，也有特朗普的支持者上街抗議。 資料圖片

對中國而言，即使拜登上任，或許可以避免大量特朗普式挑釁與不實指控。然而，中美以競為主的競合關係難以扭轉。早在奧巴馬第二任期，其國務卿希拉里已宣揚「重返亞太」、「亞太再平衡」，奧巴馬更力推排除中國的「TPP」。

可見，中國支持奧巴馬走出金融海嘯困局，奧巴馬更是諾貝爾和平獎得主，但美國回過氣之後，並未在圍堵中國上手軟。

拜登擔任奧巴馬副手前，是美國參議員中專注外交事務最資深者。在奧巴馬對華策略，拜登的分量未必下於希拉里。

相比共和黨，民主黨與網媒、科技資訊界、金融界的關係緊密得多。一旦美國對華發動金融、科技混合戰，香港必首當其衝。內地與香港特區政府都須早作準備。