

黃圈洗腦系列

獨教案完整版曝光 內容偏頗離譜

誤導學生稱政府無取締三合會 教界：教局應嚴懲以儆效尤

九龍塘宣道小學前教師因有計劃在校內播「獨」，成為首宗因專業失德而被「釘牌」的個案。由於涉事的教案一直無全面曝光，令「黃師保護傘」教協藉機質疑教育局處過重，為「黃師」保駕護航。有媒體近日取得完整教案，揭發當中諸多問題細節，例如講述社團條例時，刻意誤導學生稱政府無取締三合會，但「港獨」組織「民族黨」「只不過討論一下香港獨立的可能性」就被取締等（見表），其散播「港獨」違法思想、抹黑警隊、鼓吹仇恨的用心無所遁形。有教育界人士直言，偏頗教案細節令人震驚，為防止政治進入校園，教育局必須加以嚴懲，以儆效尤。

香港文匯報記者 余韻、于錦言



梁振英昨日於fb談論九龍塘宣道小學「獨教案」事件。fb截圖

九龍塘宣道小學前教師早前涉於校內播「獨」而被釘牌，涉事的「獨教案」日前曝光，揭發如講述社團條例時，刻意誤導學生稱政府無取締三合會等云云。資料圖片

《星島日報》昨日披露了該份旨在荼毒莘莘學子的完整版教案。該教案題目為「不能逾越的紅線」，共四頁紙，並附有參考答案的工作紙，以及小一至小六級「生活教育科」的課程大綱。據教案設計，課堂分為「引言」、「發展」及「總結」三部分，分別需時25分鐘、50分鐘及35分鐘，可見「黃師」試圖在短短兩節課內，向學生灌輸錯誤信息。

課堂以「言論自由」及「新聞自由」引入，先為課堂奠定「香港新聞自由令人憂慮」的基調；在「發展」部分則介紹《社團條例》，教案除了列出條例原文、歷史等信息，亦透過問題詢問學生「在什麼情況下，你可能已是社團的一分子」，並於括號中提示教師：「例如約朋友去迪士尼遊玩」「跟朋友打乒乓球等」。

教案內文更危言聳聽地稱「做常識科專題」、「分組做體適能」等都可能屬於非法社團而「會被政府取締」，企圖藉此造成學生對政府的恐懼。

教案其後更長篇大論介紹非法組織「香港民族黨」，詳列其推動違法「港獨」的「政綱」，營造「民族黨」在「打壓中萌芽生長」、「抵禦暴政」的形象，誤導學生認同「香港民族黨」的理念。

要學生就「禁普語教學」舉手表態

教案更要求學生就「禁止以普通話作為教學語言」、「取消中國居民自由行動」、「將香港建立為單一制主權國家」等所謂「政綱」舉手表態。

在涉事學校校本課程「生活教育科」課程大綱中，其中一個課題涉及極端組織

「伊斯蘭國」，內容要求學生「思考拒絕伊斯蘭國的方法」「討論解決仇恨的方法」等，可見撰寫大綱的教師並非全無分辨是非的能力，但單單在「港獨」議題上，教師隻字不提當中的違法元素，刻意在課程中灌輸「港獨」思想。

教聯會主席黃錦良接受香港文匯報訪問時直言：「該份偏頗教案令人震驚，可以看到政治已經進入校園。」教案不少內容失實、歪曲、抹黑，其中提到「三合會仍然未被政府取締」、三合會甚至「肆無忌憚地協助警方清場」，更是企圖令警隊信譽受損；在介紹所謂「香港民族黨」政綱時，更聲言廢除普通話，「當中固然有歧視成分，但他更想讓學生敵視內地，藉此散播仇恨。」

教聯會批「獨教案」含失實史料

黃錦良批評，在課堂工作紙中表面是以「言論自由」為切入點，實際上卻是引導學生支持所謂「港獨」違法思想，「目的是想在兩節課的時間內，向學生洗腦。」教案內容甚至有偏頗失實歷史資訊，「這些片段資訊無異於斷章取義，試問高小學生如何能理解呢？」他認為，「種種跡象都能看見教師的政治取態，教育局應取消其教師註冊資格，絕不能允許出現第二個失德教師！」

香港教育政策關注社主席張民炳表示，該涉事教案披露資訊較教育局公布的為多，當中不少內容「以偏概全」、「斷章取義」，統統只為「推銷港獨」，且教案刻意扭曲事實，令學生對政府產生仇恨情緒及壓榨言論的負面形象。

九龍塘宣道小學「獨教案」部分內容

- 抹黑《社團條例》，誇張失實恐嚇學生**
 - 誤導學生錯誤理解法例，恐嚇學生「旅行時分組」、「做常識科專題」、「分組做體適能」都可能是非法社團，會被政府「隨時取締」
 - 以錯誤資訊損害警隊及特區政府的聲譽
 - 聲稱政府未有取締香港眾多的三合會，故三合會屹立不倒，並從事非法活動……「更可以肆無忌憚地協助警方清場，以暴力對付學生及示威者。」更聲稱「香港民族黨」的陳浩天「只不過在討論一下香港獨立的可能性」就被取締，刻意製造政府「打壓」「香港民族黨」的印象
 - 詳細介紹「港獨」組織的所謂「宗旨」，試圖煽「獨」
 - 介紹非法組織「香港民族黨」的「港獨」主張及政綱，提到「唯有脫離中國殖民暴政，香港民族才得以免於亡種滅族之禍，續存於世界之中」
 - 要求學生政治表態
 - 要求學生對「擄奪97年起所有雙非嬰兒的香港公民權」、「禁止以普通話作為教學語言」、「設立常設軍隊，抵禦鄰國入侵」、「取消中國居民自由行動」等帶有傾向性的議題作政治表態
 - 醜化內地
 - 要求學生觀看港台節目《觸不到的紅線》後回答工作紙，問及有人提出「港獨」的原因時，參考答案為「中國旅客不文明的行為」、「內地遊客令「奶粉、尿片及日用品短缺」「『一國兩制』、香港公平、自由及法治日(益)被蠶食」等偏頗內容

資料來源：「不能逾越的紅線」完整教案 整理：香港文匯報記者 余韻

教協「意見調查」庇「獨師」 教局批不專業

香港文匯報訊（記者 于錦言）九龍塘宣道小學前教師設計「獨」教案嚴重失德最終被除牌，自稱「專業」的教協一直以種種歪理極力包庇該名「獨師」，昨更發表所謂「意見調查」，稱「七成校長認為教育局除牌做法不合理」云云。然而實際上教協卻一直隱瞞「獨」教案的離譜內容，又以有政治傾向的問題誤導受訪者，多名教育界人士質疑，該「意見調查」欠客觀且缺公信力。教育局則反駁指，在粗疏及片面描述的大前提下，以「意見調查」的方式評論事情是否合理，絕對是不專業之舉，並提醒各界小心考慮「調查」結果的可信性、可靠性及代表性，以免錯誤理解實況。

教育局發言人昨日回覆香港文匯報指出，局方以審慎、合法和合理的方式處理教師涉嫌專業失德的個案，不枉不縱，而上述個案已進入上訴程序，局方現階段不會作任何回應及補充，以免影響該程序。

教育局又不點名批評指，教協於個案上訴階段進行所謂「意見調查」，「難免給人企圖干擾有關程序的感覺」，對此深表遺憾，並質疑該會於粗疏及片面描述的大前提下，以「意見調查」的方式去評論處理失德投訴是否合理，「絕對是不專業之舉」。

發言人表示，全港有超過1,000所中小學及特殊學校，但該調查最終只收到125個聲稱「校長」的回應，各界必須小心考慮調查結果的可信性、可靠性及代表性，以免錯誤理解實況。

教聯會斥教協早失公信力

早於該「獨師」被除牌前教協已跟進事件，理應掌握涉事教案的全部問題內容，但卻一直隱瞞，只選擇性發放資料。教聯會主席黃錦良指，是次教協的問卷沒有披露涉事教案內容，單以問題引導校長的看法，有效度成疑；加上教協只收集了百餘份問卷，他不禁反問「全港有上千所學校，這裏的校長只佔全港十分之一，為什麼問卷的回收率那麼低？」

黃錦良直斥，教協早已失去了公信力，「相信是大部分認同裁決的校長，均無意理解教協的調查！」他又認為，若有關調查於教案更多偏頗內容曝光後進行，結果會被扭轉，教協再也無法借題發揮。

香港教育政策關注社主席張民炳則認為，凡是調查要將背景和事實「擺出來」，教協的「意見調查」未有將其掌握的教案內容如實向參與的中小學校長公布，客觀性存疑。

他表示，調查設問應該避免政治取態，但教協問卷的提問如「您認為以下人士/團體有向教育界施加政治壓力嗎？」等，有明顯政治傾向，足以顯示整份報告並不客觀，甚至有誤導性。



一班攞炒派區議員圍住女職員嘅同時，自己係咁鬧交，女職員望住班人唔知有咩心情。網上短片截圖

攞炒區員開會亂七八糟 秩序差過幼稚園

制衡失控議會

亂到有眼睇。沙田區議會會及福利委員會上星期四開會，班攞炒派議員坐定開會都要三催四請，委員會主席麥潤培仲爆粗問疑似未入會議室嘅容漢舟「做乜×呀呀？」

完會後仲有禾華邨議員李志宏派「彩蛋」，同人呻自己因為條邨有人跳樓而俾人鬧唔做嘢：「嗰人跳樓關我鬼事呀？我叫嗰人去跳樓嘅嘢呀……」

議員好似坐唔定咁，麥潤培一再叫大家盡快開會，話個會有好多嘢講，但大家依然故我，其中疑似有人入去嘅容漢舟仲俾點名話：「又係容漢舟啊？做乜×呀呀？」

搞極都開唔到會，麥潤培仲搬埋屎尿屁出嚟講，話如果再開唔到會，佢會「離開肚腸」，畀多十分鐘大家講。到真係開到會，個場就好似街市咁嘈。麥潤培怕「家醜外揚」，發火叫出邊門門，成班人嘅秩序仲差過幼稚園。

當日會議又再出現區議會濫權、官員拉隊離場嘅情況。片段影到麥潤培等人包圍一個女職員嘅情況，攞炒派議員仲一邊包圍個女職員，一邊自己嗰度嗌交，例如麥潤培叫另一個區議員鍾禮謙擋住容漢

舟，似係驚容漢舟失控都到個女職員，仲自己首先手推咗容漢舟一下，容漢舟就激動咆哮叫麥潤培唔好推佢，兩人之後仲入返會議室繼續爭論。

李志宏：有人跳樓關我鬼事

唔知係咪嫌當日個會唔夠熱鬧，完會之後李志宏仲派「彩蛋」。但在任嘅禾華邨呢有居民跳樓，佢就同其他議員呻自己嘅「工作辛酸」：「嗰人鬧我呀，話我條邨嗰人點解跳樓呀？嗰人跳樓關我鬼事呀？我叫嗰人去跳樓嘅嘢呀……」

網理直氣壯，點解唔對住街坊講呢？民建聯沙田支部的編都忍唔住話：「我以為區議員拿咗高人工係幫街坊解決困難，原來係關佢鬼事。」

香港文匯報記者 甘瑜

各界批中大縱容學生搞黑暴展

香港文匯報訊（記者 余韻）中大學生臨委會近日舉辦所謂「歷史回顧」展覽，企圖美化去年11月「佔領」中大的黑衣魔，其宣傳海報日前被揭發刊有涉嫌違法的「光時」等「港獨」口號，中大遂發聲明指海報或涉違法及不當使用頭像，敦促活動舉辦者立即修改或移除，不要以身試法。社會各界原預料中大將堅拒涉嫌違法的展覽在校舉行，惟學生媒體爆料稱，校方近日與活動舉辦者開會時，居然只對活動提出所謂「關注」，即變相容許展覽繼續進行。消息一出，各界狠批「中大縱容黑暴展覽」。

涉事「歷史回顧活動」的宣傳海報，情景設定是去年11月大批黑衣魔「佔領」中大校園情況，其間有人高舉印有「光時」字句的黑旗。海報經過美術加工，煙霧瀰漫下隱約見到中大兩任校長沈祖堯及段崇智的頭像。

該海報更煽情地宣稱要同學「毋忘守城歷史 聲援被捕義士」，又文藝腔地寫上「總得有人活下去，記得這一切有多得來不易」，更刻意把黑衣魔侵校扭曲成「中大保衛戰」，美化暴徒行為的動機極為明顯。

針對有關海報，中大在本月4日發表聲明，指有關海報的內容或涉嫌違法以及不當使用頭像，敦促活動舉辦者立即修改或移除有關宣傳品，並鄭重提醒他們不要以身試法，又強調文化廣場乃大學授權學生會管理，任何不合規的活動，大學有責任亦有權利禁止有關活動，以保障大學及全體成員的福祉。

小小一幅宣傳海報居然滿載涉嫌違法信息，由此推斷，所謂「歷史回顧」展覽亦絕非善類。社會各界本以為中大將如聲明所言，負責任地禁止不合規活動，以保障大學各持份者的福祉。

惟「中大學生報」近日報稱，大學輔導長於上周四（5日）與幹事會臨政、各書院學生會等會面，並引



去年11月，中大被「佔領」期間，有暴徒製作大型投擲器，向橋下的吐露港公路投擲磚頭。資料圖片

述大學輔導長「表明不是不允許舉辦有關活動」，僅提出了「活動不會有潛在法律問題」和「場地管理問題」兩點關注。

該報指，大學輔導長「提醒」舉辦單位需確保活動內容、展出品不會違反國安法及刑事條例中煽惑他人進行違法行為，及按限聚令規定控制人流。

校方雖不排除自行移除他們認為違法的物品，惟結論是「校方提出幾點關注事項，但相信不會影響活動進行」。換句話說，中大容許活動如期舉行。

網民促段崇智交代

有關消息一出，各界譁然，紛紛批評中大「跪低」「縱容學生搞黑暴展覽」。網民「Chung Yuen」質疑：「（中大）根本唔係『跪低』，係『明撈』啦……」「Phoebe Lai」揶揄道：「若有任何展品內容觸犯國安法，佢就知錯！」有網民更將矛頭指向中大校長段崇智，要求他交代事件。