

# 香港謀發展再出發 須抓住「十四五」機遇期



「十四五」既是國家處於實現「第二個百年」奮鬥目標開局承前啟後的關鍵節點，也是香港融入國家發展大局、謀發展再出發的機遇期。五中全會通過的「十四五」規劃和2035年遠景目標的建議，不僅規劃了國家未來5至15年的發展目標，而且指明了香港未來發展方向。規劃建議關於香港的內容，維護國家安全和建設國際創新科技中心兩點內容特別值得重視。對

經濟發展作出規劃，是我國的一種制度優勢，是我國創造經濟奇跡的重要原因。以國家規劃引領香港發展，體現了「一國」之下的制度優勢。國家在「十三五」時期取得了舉世矚目的巨大成就，香港則因為囿於所謂「自由經濟」的成見和對國家的「負面」認知定勢，妨礙了香港對「十三五」機會的利用。香港社會需要改變觀念，不能再錯過「十四五」的戰略機遇了。

盧文端 全國僑聯副主席 中國和平統一促進會香港總會理事長

「十四五」時期是我國全面建成小康社會、實現「第一個百年」奮鬥目標之後，乘勢而上開啟全面建設社會主義現代化國家新征程、向「第二個百年」奮鬥目標進軍的第一個五年。中共十九屆五中全會通過的「十四五」規劃和2035年遠景目標的建議，不僅指明了我國今後一個時期發展的指導方針、目標任務、戰略舉措，而且對香港未來發展作出了清晰指引。

## 沒有國家安全不可能有社會安定發展

五中全會通過的「十四五」規劃建議，關於香港的內容以「保持香港、澳門長期繁榮穩定」為主題，具體內容可分為政治和經濟民生兩個方面：政治方面的主要內容有：全面準確貫徹「一國兩制」的方針，堅持依法治港，維護憲法和基本法確定的特別行政區憲制秩序，落實中央對特別行政區全面管治權，落實特別行政區維護國家安全的法律制度和執行機制，維護國家主權、安全、發展利益和特別行政區社會大局穩定，增強港澳同胞國家意識和愛國精神，堅決防範和遏制外部勢力干預港澳事務等。在這裏，中央提出了一系列關乎國家主

權原則的核心要求，其中國家安全的內容特別值得重視。

五中全會強調統籌發展和安全：安全是發展的前提，發展是安全的保障。港人不會忘記，過去的一年，外部勢力無所不用其極干預香港事務，「黑色暴亂」怵目驚心，香港的國家安全受到衝擊，法治秩序受到破壞，市民生命財產受到威脅，經濟民生受到重創。嚴峻的事實警醒全港社會，沒有國家主權的安全，就不可能有社會的安定和發展。香港未來維護國家安全方面的工作只能進一步加強，不能有半點鬆懈。

## 建設國際創新科技中心受到特別重視

經濟民生方面的主要內容有：支持特別行政區鞏固提升競爭優勢，建設國際創新科技中心，打造「一帶一路」功能平台，高質量建設粵港澳大灣區，完善便利港澳居民在內地發展政策，支持香港同各國各地區開展交流合作等。在這裏，建設國際創新科技中心受到特別重視。

面對世界百年未有之大變局，五中全會強調堅持創新在我國現代化建設全局中的核心地位，把科技

自立自強作為國家發展的戰略支撐。中央支持香港建設國際創新科技中心，是國家的發展戰略的一部分。香港不僅擁有深厚的科研基礎和聚集創新科技人才的條件，而且具備發展創新科技所需的國際市場環境和金融專業服務，完全可以發揮所長，帶動香港經濟的多元可持續發展。

有輿論擔心，「十四五」規劃建議沒有提及國際金融、航運、貿易「三大中心」，香港的傳統優勢會否被忽略？這種擔心沒有必要。因為，無論是建設國際創新科技中心，打造「一帶一路」功能平台，還是高質量建設粵港澳大灣區，香港都是以自己的傳統優勢作為支撐。規劃建議中「支持特別行政區鞏固提升競爭優勢」的表述，已清楚表達了中央對香港已有競爭優勢的重視。

## 香港不能再錯過「十四五」戰略機遇

不能不看到的是，香港雖然自「十一」起已納入國家的五年發展規劃，但香港本身卻缺乏參與對接國家規劃意識。其原因有二：一是由於香港過去長期奉行資本主義的自由經濟，對規劃觀念不太理解；二是香港有些人存在一種根深蒂固的成見和偏

見，認為香港的資本主義制度優於內地的社會主義制度。

事實上，對經濟發展作出規劃，是我國的一種制度優勢，是我國創造經濟奇跡的重要原因。美國經濟學家、諾貝爾經濟學獎得主羅伯特·恩格爾說得非常精闢：「中國在為下一代制定五年規劃之時，美國只在為下一屆制定選舉規劃。」以國家規劃引領香港發展，體現了「一國」之下的制度優勢。

國家在「十三五」時期取得了舉世矚目的巨大成就，香港則因為囿於所謂「自由經濟」的成見和對國家的「負面」認知定勢，妨礙了香港對「十三五」機會的利用。香港不能再錯過「十四五」的戰略機遇了。香港社會需要改變觀念，大力宣傳國家的「十四五」規劃，充分認識和了解香港對接國家發展規劃，以及規劃對香港未來發展的重要意義，排除政治化干擾，盡早研究和部署全面參與「十四五」規劃，以新角色新定位配合國家所需，既為國家新一輪改革開放作出新貢獻，更帶動香港重振經濟，改善民生，擺脫困境再出發，譜寫「一國兩制」嶄新篇章！

# 大選讓美國更撕裂

周錫生 東南大學國際戰略智庫研究員

歷時一年多的美國大選，在空前緊張激烈、複雜多變、狂熱喧騰和全面撕裂中徐徐落幕。人們看到的不是美國民主自由選舉，更不是美國自詡的所謂「世界民主山巔之城」的光亮，而是一場徹頭徹尾的政治大戲或鬧劇，它暴露出「美式民主」的種種弊端與美國政治社會生態的嚴重惡變。美國總統選舉「二選一」，但選情始終如濃霧鎖山一般難辨，直至最後一刻都是驚濤起伏。大選的餘波也將不會是輕煙蕩漾，而是山呼海嘯。

## 大選擴大了社會民意的分化分裂

《紐約時報》感嘆說，美國大選本應是文雅較量，傳統上總統大選為一個政黨如何清楚地認識自己的政治未來提供了機會，但這次大選卻徹底變異變味了。此次大選淋漓盡致地暴露出美國的三大問題。一是美國的政門與分裂更加惡化。從競選中釋放的各種信息看，執政的共和黨和在野的民主黨在美國內政外交、經濟社會、種族人文所涉的各種問題上，都充滿了矛盾、衝突和分歧。特朗普代表的共和黨，以「美國優先」為幌子，明目張膽地提出一系列極端化政策主張，力圖將美國進一步推向極端民粹主義、右傾保守主義、白人至上主義、國際單邊利己主義，煽動種族分裂仇恨，無視社會貧富差距的不斷擴大，無視美國國際形象的嚴重毀損，一切都在特朗普的競選連任。而民主黨則以民主、自由、公平為旗號，全面否定共和黨的政策主張，力主美國政治、經濟和社會的自由化，一些主張不無極端左傾思想和虛無縹緲色彩。兩黨分裂的政治主張和在競選中不斷放大張揚的政策分歧，擴大到了美國政治、經濟、社會與種族的各種矛盾衝突，並將這種矛盾衝突延伸到了全美各地的選民層面，導致了一場更為激烈的政治論戰與角鬥。兩黨的分裂的政治理念與主張不是建立在美國的長遠和理性發展上，而立足於擴充各自的政治地盤與勢力。二是美國社會和民意的分化分裂日趨嚴重。美國的社會和民意本來就分化分裂，此次大選進一步擴大了這種分化和分裂。無論是兩黨還是其支持選民，對美國政治、經濟、社會、民生和種族問題的看法都大相逕庭，「左」的更左，右的更右，且都認為自己是對的，都自稱是在捍衛美國的所謂民主傳統與價值觀，但實際上他們的分化和分



11月3日，工人為美國紐約一家商店安裝防護板，以應對美國大選可能出現的抗議或騷亂。

裂立場主要受美國兩黨爭鬥的深刻影響和驅使，受大選直接的影響。各自都在不擇手段地維護自己的利益階層和集團，而無視大眾的真正關切。特朗普為了競選連任，不斷煽動並操控利用這種社會民意的分裂，以極端化主張迎合極端化選民的心態心理，被指失去了美國總統應有的立場態度。而拜登則站在特朗普的對立面，不斷激發和操控有利於自身的社情民意。從此次大選的投票結果可以看出，全美各州的兩黨候選人選票相當接近，這意味著兩黨的政治主張已將美國政治版圖與選民基礎擴大為截然不同的兩黨分割和社會分裂局面。有評論指出，無論大選最終結果如何，勝者要領導和治理社情民意如此分化分裂的美國都不會是一件容易的事。

## 競選充滿謊言譏罵妖魔化對方

三是更暴露出所謂美國民主選舉的種種弊端與惡劣。大選看似一人一票，但實際上選民根本沒有可能通過自己的投票來影響美國的政治生態。在競選的一年多裏，美國政壇和政治領導人不斷互相攻訐譏罵，先是在本黨內鬥互撕以力爭獲得提名，接着是朝野兩黨的總統候選人不斷怒懟，而且在各種場合的言論中充滿了謊言、造謠、污蔑和譏罵。美國社會輿論普遍感到悲哀，指出兩位競選人在針鋒相對的辯論中不是激辯如何領導和治理美國、如何應對美國政治社會面臨的種種緊迫問題，而是都在大肆炫耀自己，妖魔化對方，並未真正回應廣大選民的關切。這場大選除了鬧劇還是鬧劇。很多美國人對前途感到焦慮和憂心忡忡。大選不僅讓共和黨人和民主黨人陷入混亂，也讓整個美國社會都陷入了亂局。

# 攬炒派走火入魔 三管齊下遏止拉布

郭中行 資深評論員

攬炒派留任立法會之後，為了向「勇武派」討好投誠，提出所謂「議會戰線」，揚言要將拉布不斷升級，令立法會陷入空轉，從而癱瘓特區政府施政。在「議會戰線」的主導下，攬炒派在復會後便展開「三無」：「無底線、無下限、無極限」的拉布行動，浪費了立法會大量的時間和資源，導致復會短短時間已出現了多次流會。而在疫下香港經濟民生水深火熱之時，攬炒派的拉布更令多項經濟民生的議案被不斷拖延。顯然，攬炒派的拉布已到了喪心病狂、走火入魔的地步。

過去攬炒派的拉布，主要是為了阻撓一些他們不滿意、不認同的方案，藉此迫使政府收回成命或接納他們的訴求，某程度也算有一定目的。但現在攬炒派的拉布究竟為了什麼？現時立法會並沒有處理所謂爭議性議案，現在審議的不是技術性修訂，就是關係經濟民生的法案，請問攬炒派拉布是為了什麼？

## 攬炒派以拉布向「勇武派」表忠

攬炒派的拉布完全是出師無名，自然不可能得到選民的認同，有民調顯示67.3%受訪者對留任的攬炒派議員表現感到不滿，即是其攬炒議會的行徑連不少原來的支持者都不認同。但何以攬炒派依然故我？顯然，攬炒派就是要向「勇武派」表忠，表示他們留任並非為了豐厚薪津，而是為了在議會進行抗爭，藉此得到他們的體諒。所以，攬炒派自然不會在意拉布是否出師有名，是否符合公眾利益，是否得到大多數市民支持，他們在意的只是「勇武派」以及他們的票源而已。疫下香港經濟民生急如星火，新一份施政報告亦將發表，外界期望施政報告能夠在經濟民生上推出更多有力措施，深化兩地融合，早日實現兩地「通關」，為香港經濟注入活力。但在現在這樣一個立法會下，無論政府有多好的政策，恐怕都會遭到攬炒派「三無」拉布，任何利民措施都會被拖延。這樣一個被拉布騎劫的

立法會，將很難履行立法機關的職責，很難為市民真正謀福祉、做實事。

對於這樣的局面，攬炒派自然是罪魁禍首，這班攬炒派政客將政治利益凌駕於公眾利益，已經失去了擔當立法會議員的資格。對於這些走火入魔的政客，對於變本加厲的拉布，建制派必須有更果斷、更積極的手法去制止，否則復會這一年立法會恐怕將繼續陷入嚴重內耗之中。

## 建制派須更果斷制止拉布

一是立法會主席必須更積極運用權力「剪布」，《議事規則》92條，列明「對於本議事規則內未有作出規定的事宜，立法會所須遵循的方式及程序由立法會主席決定；如立法會主席認為適合，可參照其他立法機關的慣例及程序處理。」這就是立法會主席遏止拉布的「尚方寶劍」，可以自行決斷解決《議事規則》沒有規管的問題。而這個權力的依據，就是基本法第72條訂明的立法會主席憲制職責：確保立法會能履行立法職能，確保立法會事務得以有序、有效及公平地處理。主席應運用好這個權力，大力遏止拉布，包括就各個審議項目設立時間，為拉布加上一個「緊箍咒」。

二是全面修改《議事規則》。不能只是頭痛醫頭，腳痛醫腳，郭榮鏗在內會攪局，就修訂《內務守則》，這樣是必要但不夠，建制派應該全面審視《議事規則》，一方面收緊各項制度，壓縮攬炒派拉布拖延的空間，另一方面應引入懲罰機制，包括罰款、禁止出席會議等，以懲罰令攬炒派不敢造次。

三是祭出香港國安法這把利劍。攬炒派以拉布癱瘓議會，已經觸犯了「嚴重干擾、阻撓、破壞中華人民共和國中央政權機關或者香港特別行政區政權機關依法履行職能」的紅線，如果攬炒派繼續嚴重干擾會議進行，令立法會難以運作，執法當局完全可以國安法究治。三管齊下遏止攬炒派「三無」拉布。

黃錦輝 港區全國政協委員



國家主席習近平於10月14日出席深圳經濟特區建立40周年慶祝大會並作重要講話，他提出「積極作為深入推進粵港澳大灣區建設」的要求，當中包括「要充分運用粵港澳大灣區合作平台，吸引更多港澳青少年來內地學習、就業、生活，促進粵港澳青年交流、全面交流、深度交流，增強對祖國的向心力」。適逢中央推出「十四五」規劃建議，同樣提到深圳與香港應該要大力推動年輕人之間的交往、交流、交融。筆者認為，要推行這項重要任務，香港與深圳要從教育着手。

香港、澳門、深圳及廣州是大灣區中心城市，國家銳意透過這城市群的協同創新，打造大灣區成為國際創科中心。發展創科產業，人才尤其重要。目前美國及其少數國家拒絕中國學生簽證入境，更有科研人才被禁止在當地工作，國家可以吸引這些人才回國發展，對個人及國家發展創科產業都有好處，相得益彰。與此同時，香港有4所本地大學位列2021年QS全球大學排行榜中的頭50名，包括港大(22)、科大(27)、中大

(43)及城大(48)，是全球各地唯一擁有四所全球排名頭50名內大學的國際大都會。QS評審標準包括研究水平及學生質素，兩者皆是創科發展的關鍵指標。香港可以利用大學的優勢，吸引國際科研技術及人才來港，啟動更多與大灣區建設相關的基礎研究項目。筆者建議，國家應善用香港高等教育的國際水平，在香港開設「國際大學基地」，培育更多理工科人才，為深圳、大灣區創科產業提供人才和技術資源。

除了港深大學交流之外，中學教育交流同樣重要。筆者建議，在內地特別是粵港澳內地城市開辦「香港中學文憑」(DSE)課程，並在當地每年舉辦DSE公開考試，讓更多合資格的內地學生跨境就讀具國際化的香港本地大學。根據香港政府2019年底的統計，常住廣東省的香港人口約55萬人，當中不少是就讀中學的青年。此建議可以在「一國兩制」的國際化教育優勢之下，促進香港與內地文化融合。

# 教協罔顧民族大義 怎能代表教育界

黃均瑜 教聯會會長

教育局早前取消一名小學教師的註冊，引起全城熱議。教協理事張銳輝在媒體撰文，一方面批評教育局獨攬教師註冊大權，還援引歷史，指「1967年港英殖民地政府正是運用這種權力，取消了一些左派愛國學校老師校長的註冊」，又指「縱容一條曾經壓迫教育界同仁的殖民地惡法，繼續成為今日政府濫權恫嚇老師的工具」云云。其實，由1985年起到如今負責立法修法的立法局和立法會都有教協的代表，全盛時期更有兩名，教協35年來都沒有爭取或爭取不到修改法例，現在反來怪責別人，惡人先告狀。眾所周知，教協是教育界最大的工會，果真是誰大誰惡誰正確？張銳輝在這裏偷換了一個重要概念，也迴避了一段史實。當年愛國學校的教師校長，是因為堅持民族立場和愛國教育而受港英政府壓迫，不但取消註冊，有些還被驅逐出境。我們的前輩，心懷的是愛國情懷，銘記的是民族大義，跟今日「港獨」的行徑天淵之別，南轅北轍。宣揚「港獨」怎可與宣揚「愛國」相提並論、混為一談？義之大者，為國家、為民族，張銳輝們，懂嗎？曾幾何時，教協也是一個為國家為民族的教師組織。例

如在2005年發起遊行和一人一信簽名運動，抗議日本篡改侵華史實；又搞研討會，不容日本篡改和歪曲侵略和戰爭罪行；並製作「抗戰勝利七十周年展版」給學校借用；甚至稱與內地等學者合作，重新編寫二戰教科書，並組成演講隊到學校講述侵華史實。從前的「七七盧溝橋事變」以及「九一八事變」紀念日，都見教協到日本總領事館抗議，譴責日本侵華，要求賠償道歉，承認責任。為抗議日本在1982年篡改教科書歷史，將二次大戰侵華說成「進出」中國、南京大屠殺說成「中國軍隊頑強抵抗，日軍蒙受很大損失」等，當年香港大學學生選「滴血成書」上表北京，不容日本歪曲侵華史實，其中一位有份寫血書的，就是今日的教協副會長、立法會議員葉建源。

但如今，物是人非。近年的「七七事變」和「九一八事變」紀念日，已不見教協的身影。教協由浩氣凜凜的走上街頭反對日本侵華，變成維護淡化日本侵華的考題；由支持香港回歸祖國變成逢中必反，借「言論自由」為「港獨」開脫……時代變了，人換了，教協也變了。



# 深港融合從教育開始