


# 黑廚掙鐵罐堵電車路囚55日

## 官狠批嚴重打擊市民生活 准保釋守宵禁等上訴



攪炒黑暴去年11月11日發起所謂「黎明行動」堵路破壞交通，強迫市民參與「三罷」。當日，大批黑衣魔在西灣河一帶堵路，更發生警員被圍攻事件。一名廚師趁警員清理路障時，將一個1呎乘2呎的銀色鐵罐掙出電車路，昨日在東區裁判法院被裁定一項在公眾地方造成阻礙罪名成立。裁判官鄭紀航狠批被告在眾目睽睽下公然挑戰法紀，對想過正常生活的市民造成極大打擊，對其惡行須判阻嚇式刑罰，遂判監55日，但准被告保釋等候上訴。

■香港文匯報記者 葛婷



▲暴徒當日在西灣河一帶道路放置雜物堵路及縱火。 資料圖片

▶暴徒去年11月11日在西灣河路中投放大量泡沫塑料箱等雜物堵路。 資料圖片



被告鄭鈺達（30歲），面對一項在公眾地方造成阻礙罪，指他去年11月11日，在西灣河筲箕灣道與海寧街交界，無合法辯解而留下一個銀色鐵罐，所佔範圍約0.2平方米，對在上述公眾地方的車輛造成阻礙。

鄭官接納案中警長張啟祥的口供，認為他當日在現場從目擊被告掙罐，至展開追捕到最後制服被告，全程均「全神貫注、聚精會神」地聚焦在被告身上，視線從未丟失，故裁定被告就是案發時掙罐的男子。

由於案發地點是公眾地方，被告故意掙出鐵罐到電車路上，令交通阻塞，造成不便或危害，因而裁定被告罪名成立。

### 眾目睽睽下公然挑戰法紀

辯方求情稱，涉案馬路共有6條行車線，被告僅掙出一個鐵罐，影響範圍不大。裁判官鄭紀航不認同該求情理據，指阻街一般僅判處罰款，但本案背景較過往案件有很大分別。

當日，警方每次清除路面障礙後，就有人隨即再掙出垃圾及廢鐵等雜物，而被告在警員清理路障期間，眾目睽睽下公然挑戰法紀，將一個鐵罐掙出馬路，其惡行更可能傷及途人，加上當天是上班上學日，被告等人的行為沒有顧及大眾，無疑會對想過正常生活的市民造成極大打擊。

鄭紀航強調，基於案情嚴重，須判阻嚇式刑罰和譴責被告惡行。是次判刑以兩個月換算為61日作起點，在給予部分扣減後，最終判監55日。

在判刑後，鄭紀航勸誡被告必須洗心革面，認清是非黑白，以及尊重法律，不可再犯法，並應消除成見，共建香港和諧社會。

被告聞判後申請保釋外出等候上訴，鄭紀航遂准以現金5,000元及其母親人事現金5,000元保釋等候上訴，其間須遵守每晚10時至翌晨6時的宵禁令。

### 搞「三罷」迫「攪炒」黑暴路霸「找數」

去年黑暴連連發起大規模堵路、搞「三罷」，強迫市民「攪炒」，堵路的暴徒被控以在公眾地方造成阻礙罪，部分案件更已審結，其中有人被判監、被判入更生中心或社會服務令，還有人罪成候判。

其中對上一宗堵路判監案件涉及一名54歲男商人陳繼同，他於去年8月5日將一輛平治房車停泊在九龍城迴旋處慢線堵路。經審訊後，於上月9日被裁定罪成。

負責該案的裁判官鄭念慈在判刑時指，堵路行為嚴重影響公眾秩序，對上班市民造成不便，必須判處阻嚇性刑罰，以防患於未然，判其入獄6周。

另一案件被告18歲城市大學男生陳東成，涉嫌去年11月13日在青衣與另外約10名黑衣人以雪糕筒、磚頭、竹枝等物件堵塞擔杆山路，另被搜出身藏8條六角匙。

上月6日，他在西九龍裁判法院被裁定管有攻擊性武器及阻礙公眾地方兩罪成立。裁判官彭亮廷指，維護公眾安全及社會秩序比被告的更生重要，不認為堵路控罪判處羈押式刑罰屬過重，終就兩罪判被告入住更生中心，即至少須拘留三個月。

今年2月5日晚，一名當時12歲的印度裔男童在天水圍偕同其他人，以單車和垃圾桶等雜物堵路。現已滿13歲的男童，早前在屯門裁判法院承認一項在公眾地方造成阻礙罪。

案情指，港鐵職員目擊五六名男女，在輕鐵天瑞站附近將單車及垃圾桶拋至月台對開路面，於是通知控制室。警察隨後到場拘捕男童等人，男童在警誡下稱：「我跟住哥哥姐姐丟架單車就被拉。」署理主任裁判官張潔宜下令為男童索取感化報告，押後至本月19日判刑。

■香港文匯報記者 葛婷

# 涉坐地阻警驅散「人力」錢寶芬被控阻差

香港文匯報訊（記者 葛婷）大批暴徒去年7月14日晚上在沙田新城市廣場一帶非法聚集搞事，防暴警員在附近商場平台驅散從平台向街投擲雜物攻擊警員的暴徒時，被數十人阻擋，其中故意坐在警方推進防線前的「人民力量」成員錢寶芬事後被控一項阻差辦公罪，她否認控罪昨在沙田裁判法院受審。

當日的小隊指揮官作供指被告令情況「複雜咗」，警方防線推進時需留意她的安全，使驅散行動受拖延。

女被告錢寶芬（59歲），被控一項阻差辦公罪。控罪指，她於去年7月14日在沙田中心3樓12號「海天堂」店舖外，阻撓督察11777執行職務。

案發時擔任新界南第二梯隊葵青小隊指揮官的督察11777倪峻杰昨日作供表示，他當晚9時接報率領40名防

暴警員到沙田中心外的平台驅散暴徒，防止暴徒向平台下的警員投擲雜物，但小隊在「海天堂」對開被約30人阻擋去路。

這些人不但向警員叫囂、謾罵，更拍打店舖鐵閘，情緒高漲，他遂命令隊員在人群前築起防線，並舉起「停止衝擊，否則使用武力」的紅旗警告人群離開，但人群未有理會。

倪峻杰續說，當時穿黃色背心，手持一張紙的被告，突在人群前排席地而坐，阻擋警方推進並謾罵警員。他隨即警告被告：「請你企起身，你嘅行為已經妨礙警方推進，你可能會被檢控。」但被告不肯離開。

他形容，被告的行為令情況「複雜咗」。警員其後持盾推進時，需刻意避免撞向被告，以及提防有人突破防線，令警方的驅散行動拖延10分鐘。其後他命令隊員以阻差辦公罪拘捕被告。

在辯方盤問下，倪峻杰承認被告並沒有衝擊警方防線，但懷疑有干犯刑事罪行的疑犯混入被告身後的人群中。

辯方提出，警員曾要求人群「忍耐」，令人「誤以為」警方會為示威者開路，倪峻杰否認此說法。聆訊今日繼續。



■圖為「人民力量」成員錢寶芬早前被捕。 資料圖片

## 3男女涉毀沙田站 准保釋下月再訊



■港鐵沙田站內多部入閘機遭暴徒砸毀。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 葛婷）兩名大學生及一名年輕電腦技術員，去年11月11日參與黑暴發起所謂「黎明行動」期間，在沙田港鐵站非法集結及瘋狂破壞站內的閘機及電腦等設施，3人早前被捕及被控非法集結和刑事損壞等罪，昨在沙田裁判法院首次提堂。各人暫時毋須答辯，案件押後至12月29日再訊，以便索取文件及法律意見。其間各人准以3,000元保釋，須居於報稱住址。

3名被告分為浸會大學男生龔萬豪（22歲）、中文大學女生梁曉嫻（18歲），以及電腦技術員林浩銘（21歲），同被控一項非法集結及一項刑事損壞罪。

控罪指，他們於去年11月11日，在沙田港鐵站A2出口一帶參與非法集結；與不知名者無合法辯解而損壞香港鐵路有限公司11部閘機、兩部閉路電視、客務中心兩塊玻璃、一部電腦等，意圖摧毀或損壞任何財產或罔顧任何財產是否會被摧毀或損壞。

3人同時各自面對一項在身處非法集結時使用蒙面物品罪。控罪指他們於同日同地，使用相當可能阻止辨識身份的蒙面物品，即分別一個頭套、一個面罩和一件衣服遮蔽容貌。

## 女記闖公廁阻差「踢保」半年被拘

香港文匯報訊（記者 蕭景源）今年5月10日母親節，黑暴在旺角堵路及縱火，警方共拘捕236人。其間，一名自稱網媒記者的女子KY（化名），在公廁拍攝警方拘捕兩名女疑犯，警員阻止拍攝時KY反抗被捕，其後她拒絕接受警方保釋（俗稱「踢保」）。

時隔約半年，警方西九龍總區重案組徵詢律政司意見後，昨日在荃灣登門再拘捕KY，並暫控一項「抗拒警務人員」罪，案件將於下周一（9日）在九龍城裁判法院提堂。

被捕女子姓何（26歲），化名KY，自稱是網媒「娛資」的記者，該網媒昨在facebook證實，被捕女子是該網媒的自由記者，被捕原因疑與今年5月10日在旺角洗衣街花園的「工作」有關。

據悉，案發當日，有兩名女疑犯要求如廁，女警遂押解她們到旺角洗衣街一公廁，KY在廁所內拍照，被女警警告及阻止，惟KY拒絕合作，警員遂使用適當武力將其制服，曾一度使用胡椒噴劑。KY涉嫌公眾地方行為不檢被捕，警員曾檢取她的相機作為案件證物，但KY其後「踢保」。

警方經深入調查及徵詢律政司法律意見，昨晨8時以涉嫌抗拒警務人員罪，到KY荃灣區住所再將其拘捕。

另外，警方今年母親節當日，在旺角拘捕大批暴徒，部分人及後拒絕警方的保釋。

警方深入調查後，前日以涉嫌「參與非法集結」、「在公眾地方管有攻擊性武器」及「參加受禁群組聚集」等多項罪名，重新拘捕並落案控告兩名分別22歲及24歲的男子。警方強調絕不姑息任何違法行為，並重申「踢保」不代表終止調查，有關人等之後仍有可能被起訴。



■被拘控的網媒女記者，早前為進入廁所的行為辯解。 視頻截圖

### 煽暴Tg管理員涉10罪續還押

香港文匯報訊（記者 葛婷）Telegram煽暴頻道「開掛之達人」管理員蕭龍龍，被控煽惑暴動罪、煽惑縱火、煽惑等共10項罪名，成為修例風波中首名被控煽惑暴動的個案。被告原於昨日在區域法院答辯，但控方表示被告的法律援助申請仍在處理中，希望押後案件，待被告聘用代表律師後再詢問律師意見。法官高勁修押後案件至今年12月31日再訊，被告繼續還押。

32歲的被告蕭龍龍，報稱是保險經紀，已被還押逾7個月。他現被控共10項罪名，包括一項煽惑暴動罪、三項煽惑縱火罪、三項煽惑公眾妨擾、一項煽惑他人有意圖而傷人、一項煽惑他人施用毒藥或殘害性物品，以及一項「處理已知或相信為代表從可公訴罪行的得益的財產」罪（俗稱「洗黑錢」）。

被告面對的煽惑暴動罪指，被告於去年11月12日煽惑Telegram的使用者，於或約於當日在中文大學一帶參與暴動。三項煽惑縱火罪則指被告去年11月3日、14日及19日，在香港非法煽惑流動應用程式Telegram的使用者，無合法辯解而用火損壞屬於他人的財產。煽惑公眾妨擾罪指，被告於同年11月11日、15日及16日，煽惑Telegram的使用者藉非法阻礙港鐵地方及香港道路而對公眾造成妨擾。

煽惑他人有意圖而傷人及煽惑他人施用毒藥或殘害性物品罪指，被告去年11月13日煽惑Telegram的使用者非法及惡意導致他人的身體受嚴重傷害；以及在同年11月18日意圖使他人受損害、精神受創或惱怒，而非法煽惑Telegram的使用者非法及惡意向他人施用毒藥或其他殘害性物品或有害物品。

「洗黑錢」罪則指，被告於或約於去年11月至今年3月期間在香港，知道或有合理理由相信以蕭龍龍名義在滙豐銀行持有的賬戶內一筆總額逾200萬元的款項，全部或部分、直接或間接代表從可公訴罪行的得益，而仍處理該財產。

## 帶投擲器圍警署 官：必定判監

香港文匯報訊（記者 葛婷）去年8月6日，數百名黑衣暴徒包圍深水埗警署，警方在別無選擇下施放催淚煙驅散。其間，一名24歲女文員在現場被搜出一個由衣架製成的投擲器，昨日在九龍城裁判法院承認參與非法集結及在公眾地方管有攻擊性武器兩罪。

主任裁判官嚴霽儀明言必定判監，並將被告還押至本月20日判刑。

被告女文員許敏芝（24歲），承認去年8月6日在深水埗欽州街和長沙灣道一帶的公眾地方參與非法集結，並於同日同地管有一個自製投擲器。

據了解，被告當日在欽州街遭警員截查，搜出一個用衣架自製的投擲器，經測試後證實可將石頭擲出13米至14米。另有警員拍攝到被告於案發前在現場封鎖線附近聚集。

辯方稱，被告現時是區議員助理，平日「熱心助人」，參與非法集結只是「希望政府聆聽市民聲音」。主任裁判官嚴霽儀明言不會考慮非監禁式刑罰，只會考慮刑期長短，現先索取被告的背景報告，將案件押後至本月20日判刑，其間被告須還押。被告親友聞訊即時流淚。