

選舉人票制偏幫寡民小州 難完全代表民意

美本無真普選 枉稱民主大國

美國今屆大選再令人大跌眼鏡，角逐連任的總統特朗普雖然在抗疫、種族議題上備受批評，且普選票落後約200萬票，不過暫時所得選舉人票仍然與對手拜登不相上下。美國歷史上多次發生的「贏普選票輸選舉人票」現象，正正反映選舉人團作為一種間接選舉制度，並不足以完全代表民意，說明即使是自稱「民主大國」、不斷向其他國家或地區「輸出民主」的美國，本身亦根本不存在「真普選」。

懷州1票相當於加州4票

美國憲法採用選舉人團作為大選方式，牽涉歷史背景及美國實際地理環境，但放在通訊發達的現代社會，卻造成部分州份影響力遠超其他州份的問題。假如單純從數學角度計算，只要巧妙地分配各州份選票，一名候選人理論上可以只需取得22%普選票，就能勝出整場大選。這代表每個州份之間選民1票的重要性嚴重失衡，例如懷俄明州1張選票的影響力，便相當於加州4張選票。

當候選人選情拉鋸時，選舉人團制度會將候選人的差距進一步拉近，選舉結果最終需由非民選的法官來決定的機率會高40倍，2000年的佛州點票爭議便是經典一例。倘若各候選人的選舉人票最終均不過半，美國憲法更規定由眾議院來投票選出候選人，如此擁有76.2萬人口的北達科他州，影響力便會與擁有2,900萬人的德州相同。

選舉人團制度亦影響候選人的競選策略，造勢活動往往只聚焦於搖擺州份，其他非搖擺州份在選舉中如同被排擠，甚至連基本的黨代表設施都欠奉，不少住在「深藍」或「深紅」州份的選民，都有感自己的選票被浪費。

61%民意支持廢現選制

特朗普在2016年大選後民主黨對手希拉里300萬普選票，在選舉人票數上卻壓倒性勝出，再度燃起社會討論廢除選舉人團制度的呼聲，蓋洛普今年9月調查顯示，多達61%美國人支持廢除選舉人團制度。麻省參議員沃倫便曾直指，她相信「獲得最多選票的候選人便應勝出」，甚至特朗普本人亦曾承認選舉人團的問題，指

共和黨在紐約、伊利諾伊及加州此類民主黨票倉非常不利，選舉「未開始已經落敗」。

要修改選舉人團制度涉及修改憲法，令改革工作異常艱難，美國立國以來曾有近800次推動廢除選舉人團的工作，卻從未成功。

兩州按選區分選舉人票

從全國憲法層面改變不了選舉人團，部分人則研究從州際法律層面修改，包括是按照國會選舉的選區，來分配各州的選舉人票，例如內布拉斯加和緬因州便是按這個做法分配選舉人票，只是由於兩州選舉人票太少，影響力不大。不過採用這方法的話，隨之而來的則是不公正劃分選區問題，例如以2000年及2016年大選為例，即使是按照地方選區來計算，布什及特朗普仍然會勝出。

另一個較有希望實現的計劃，是在2006年發起的「全國普選票州際協定」，加入協定的州份支持按照全國普選票結果，分配該州選舉人票，當加入協定的州份的選舉人票總數過半即達到270張或以上，協定就會生效。屆時理論上普選票領先的候選人，便可以勝出大選。目前全美15州及哥倫比亞特區已加入協定，共代表196張選舉人票。不過協定目前仍不具有法律效力，且很大機會受法律挑戰，美國要擺脫「贏普選票輸選舉人票」的魔咒絕不容易。

■綜合報導



■美國華盛頓州一個點票站的職員用揀票機將選票分類。

法新社



■美國威斯康星州一個點票站的職員在交收選票。

路透社

匿名電話勸「留家」疑恐嚇選民

前日美國大選投票期間，多個州份選民均收到匿名電話錄音，「提醒」他們「留在家中以保安全」，懷疑是藉此恐嚇選民不要投票。聯邦調查局(FBI)已介入調查。

投票日每分鐘打出1500次

類似電話錄音在幾星期前已經出現，據統計單是上月全美便錄得近1,000萬次，投票日更以每分鐘1,000至1,500次的頻率打出。一直追查這些電話錄音的YouMail組織指，全美約90%區號下的住宅電話都收到類似錄音，部分錄音聲稱是「測試電話」，以電腦合成女聲提醒選民「留在家中以保安全」。

在民主黨票倉的密歇根州菲林特，

更有匿名電話提供錯誤訊息，呼籲民眾在投票日之後一天再往票站投票。底特律亦有選民收到電話，聲稱選票將收集選民個人資料供給警方，或用於追蹤民眾強制接種疫苗。

■路透社/美聯社



■美國費城的點票站有人用望遠鏡監察點票。

路透社

特朗普兒亂轉發假資訊

投票日期間，賓夕法尼亞州網上出現大量關於投票的假資訊，例如聲稱某票站一個投票機故障數小時，但實際上只是失靈了數分鐘。

不少虛假帖文被瘋狂轉載，例如一名Instagram用

戶聲稱在伊利縣票站工作期間，丟棄數百張投給特朗普的選票，選舉委員會後來澄清，該名用戶並無參與伊利縣任何選舉工作，甚至不是伊利縣居民。不過該條帖文已在twitter廣為流傳，特朗普兒子小特朗普亦有份轉發，之後才被twitter移除。

■美聯社

選舉結果未出爐 美退巴黎協定生效

美國總統大選勝負未定之際，這個全球第二大溫室氣體排放國昨日正式退出《巴黎氣候協定》，成為迄今為止第一個退出這項協定的締約國。

去年11月4日，美國正式通知聯合國，要求退出應對全球氣候變化的《巴黎協定》。《巴黎協定》規定，該協定生效3年後（即2019年11月4日），締約方才能正式要求退出，退出過程需要一年時間，意味美國昨日

正式退出。

《巴黎協定》於2015年達成，2016年11月4日正式生效，是《聯合國氣候變化框架公約》下繼《京都議定書》後第二份有法律約束力的氣候協議，為2020年後全球應對氣候變化行動作出安排。不過美國退出《巴黎協定》可能只是暫時狀況，若民主黨候選人拜登當選，他承諾會在上任第一天即重新加入協定，預計大約需半年時間。

■綜合報導

主流媒體欠客觀 讀者易受誤導

美國大選前多項民調均顯示，總統特朗普在全國以至多個搖擺州份的支持度均大幅落後對手拜登，但昨日的點票結果卻是兩回事。不少人在選前看淡特朗普選情，或多或少是受到美國主流媒體影響，特朗普任內多次抨擊主流媒體，雙方關係惡劣，特朗普屢次發表不實言論確是事實，但亦無可否認部分大型媒體對特朗普存在偏見。

特朗普經常選擇在社交平台發表意見，極少接受主流媒體訪問，反映他並不信任主流媒體。他在上任之初便頻上大型媒體，多次稱它們報道「假新聞」，並在白宮記者會上與美國有線新聞網絡(CNN)記者阿科斯塔爭執，引發搶咪追問的鬧劇，更一度取消阿科斯塔的白宮採訪證。

CNN和《華盛頓郵報》等主流媒體與特朗普勢成水火，當然少不了對特朗普大加鞭撻，有特

朗普支持者便提出「盲反特朗普綜合症」(Trump Derangement Syndrome) 這個詞語，意思是指反對特朗普的媒體和人士，不問邏輯地對特朗普所有言行均一律指責。

有統計發現，在大選中公開發表支持特朗普的美國傳媒，除霍士新聞外，便只有數份地區報章，相反拜登卻獲《紐約時報》、《華盛頓郵報》等數十間大型傳媒機構表態支持。儘管美國傳媒公開表態支持總統候選人的做法由來已久，近屆選舉也較傾向支持民主黨，但如此一面倒卻相當罕見。正因唱好拜登或唱淡特朗普的報道鋪天蓋地，令觀眾和讀者易受誤導。

■綜合報導



■特朗普的支持者戴上他的頭公仔和朋友拍照留念。

法新社