



對民主信心今非昔比 混亂恐超2000年

■特朗普和拜登兩派支持者壁壘分明，大選或會出現混亂。網上圖片

美國今年大選爭議多多，疫情影響大量選民改為郵寄或提早投票，點票時間或是歷來最長，加上總統特朗普不斷質疑郵寄投票公正性，又拒絕承諾落敗後和平移交權力，令人擔心選後局勢生變。雖然美國大選過往

亦常有爭議，例如2000年大選便發生過佛州點票風波，不過分析認為當年美國民眾仍然對民主制度及整體政治環境有信心，今時不同往日，若2020年大選再出差池，美國社會及政局混亂恐遠超當年。

社交網 禁提前宣布勝選

facebook

若任何一方發文提前宣布勝出，fb會加入提示標籤，並會向用戶提供最新選情資訊，任何候選人挑戰選舉結果的言論亦會被加入相應標籤。任何涉及大選的言論，若可能危及人身或公共安全，fb可能刪帖甚至封禁賬號。

twitter

任何提前宣布勝選或提出「以非法手段阻止權力和平有序交接」主權的帖文，均會添加警告標籤或被刪除。任何有損選舉公信力的未經證實帖文亦會被禁。

TikTok

演算法會調低提前宣布勝選訊息的觸及度，並加入提示。平台亦與事實查核機構合作，刪除或限制轉發內容未經證實的影片。

Reddit

任何試圖導或歪曲選舉結果的訊息均會被刪除，禁止發布美化或煽動暴力的內容。



政治氣氛惡劣 點票危機一觸即發

考慮到特朗普選前各種「不認輸」的言論，以及選前圍繞郵寄投票的種種爭議，一旦大選夜沒有候選人能夠在選舉人票取得壓倒性優勢，或者在個別關鍵搖擺州份出現得票差距太少，選舉結果都可能遭到任何一方陣營挑戰，小則需要重新點票，大則可能需要提交最高法院處理。

州議會或搶先州長交結果

以郵寄投票為例，賓夕法尼亞及威斯康星州規定在大選日當日才可處理郵寄選票，需花費大量時間點票，民主黨便曾提出特朗普可能會在大選當晚便宣布自己勝利，然後指控大選日後點算的郵寄選票造假。點票程序最終或需交由最高法院裁決，特朗普在大選前強行任命的保守派大法官巴雷特，則很可能起到關鍵作用。

個別關鍵州份會如何決定選舉人票誰屬，亦可能引爆另一項爭議。點票結果公布後，一般而言應該由州長將該州的選舉人票分配結果上報國會，但在賓夕法尼亞、密歇

根、威斯康星、北卡羅來納等搖擺州份，均存在民主黨州長與共和黨控制的州議會對峙局面，一旦州議會擅自向國會呈交不同的分配結果，便可能引起極大混亂，但這個問題目前卻沒有相關法律可以處理。

彭斯有權剔除爭議州份

在極端情況下，副總統彭斯或者會行使作為參議院議長之權力，下令將個別點票出現爭議的州份的結果剔除在外，這樣便可能導致沒有候選人取得足以當選的270張選舉人票。一旦出現這情況，便可能要按照憲法第十二修正案，由眾議院以州為單位計票選出總統。假如到明年1月20日新總統就職日當天仍未能解決爭議，便會由眾議院議長暫代總統職務。

近代美國最著名的大選爭議，莫過於2000年，當年共和黨候選人布什與民主黨的戈爾在佛羅里達州得票相差僅537票，戈爾團隊要求人手重新點票，布什一方則反對，最高法院裁定禁止重新點票，讓布什取下佛州的29張選

人票，從而以較少的普選票勝出大選。值得一提的是，當年共和黨控制的佛州州議會便曾經嘗試單獨向國會提交選舉人票分配結果。

兩派分歧嚴重 或拒法院裁決

當年的爭議在最高法院一錘定音後很快便平息，不過經歷過特朗普4年任期，美國民眾目前對民主制度的信心已今非昔比，民主共和兩黨的分歧亦愈來愈嚴重，各黨派堅定相信自己的價值和主觀事實，意味一旦出現爭議，兩派民眾或者都會拒絕接受法院裁決或其他解決方法，令政治死結更加難解。

皮尤研究中心追蹤民調數據亦發現，兩黨受訪者在同一議題上的分野，從1999年的15個百分點，升至2017年的36個百分點。2000年大選時，美國民眾對整體政治狀況仍算滿意，很多人覺得不論布什或戈爾做總統都可以接受，不過在特朗普及拜登兩派支持者壁壘分明下，這情況在今年很大可能不會出現。 ■綜合報道

美國歷來大選爭議

1800年

候選人傑斐遜和伯爾各得73張選舉人票，按憲法應由眾議院以州為單位選出總統，但眾議院投了35次票都沒有結果，直到第36次投票傑斐遜才當選

1824年

當屆大選4人參選，傑克遜雖獲最多普選票和選舉人票，但選舉人票未過半，眾議院最後選出亞當斯為新總統

1876年

被視為歷來最具爭議性一屆，民主黨蒂爾登勝出普選票，並差一張選舉人票便當選。但選舉委員會最終將4個州有爭議的20張選舉人票，判給共和黨的海斯，使海斯勝出

2000年

擁有25張選舉人票的佛羅里達爆出點票爭議，人手重點後共和黨的布什險勝，民主黨的戈爾上訴獲准再重點，被聯邦最高法院以違憲為由叫停，戈爾宣告落敗 ■路透社



■大批選民到票站投票。

路透社

130「反特」團體 預備11·4全國示威

對今屆美國大選的質疑已蔓延至整個社會，超過130個反對特朗普的團體組成「保護大選結果」聯盟，稱若有跡象顯示特朗普阻撓點票，或者弄弄選舉結果，最快在大選翌日(11月4日)便會發動全國大規模示威。民調亦發現無論在特朗普或民主黨總統候選人拜登的陣營，都有逾4成支持者不接受對手勝出。

參與「保護大選結果」的組織橫跨各黨派，包括支持墮胎組織「美國計劃生育聯盟」，反特朗普共和黨組織「共和黨捍衛法治」等，聯盟網站上已列出約400個預計舉辦的活動，最早在11月4日便會舉行，亦會透過手機短訊知會民眾參與。

特拜陣營各四成人拒認輸

在6月時發起聯盟的「美國站起來」主席埃爾德里奇，無法預設特朗普會和平移交權力，如果特朗普嘗試干預點票過程，或者施壓地方政府叫停點票，「我們便會動員」。

路透社聯同Ipsos在本月中旬進行的民調發現，43%拜登支持者不接受特朗普當選，41%特朗普支持者亦不接受拜登當選，拜登及特朗普支持者中聲稱會在大選後「有所行動」的受訪者，亦分別達22%及16%，包括參與示威甚至是暴力活動。為防選後一旦發生騷亂、有示威者對商店進行搶掠或破壞，美國零售商聯合會本周與60間零售商進行視像會議，協助應對選後可能出現的緊張局勢，如商戶可訓練員工，顧客之間衝突時可如何化解，商會另外亦聘請保安顧問，向各零售商解釋哪些地點最有可能受騷亂波及。

如高級百貨公司Nordstrom計劃於大選當日封鎖350家分店，珠寶品牌Tiffany亦表示，考慮到可能發生與選舉相關活動，部分地區的分店櫥窗會裝上隔板。 ■路透社

兩派謀借兵平爭議 美軍表明不介入

今屆美國大選未選已爭議多多，兩派陣營更多次表明希望軍方可以在選後出手平定爭議，令美軍在選舉中的角色備受關注。專家則警告不可讓民眾期望軍事由軍方處理，軍方亦已表明絕不會介入選舉事務。

專家憂公眾抱錯誤期望

特朗普不但拒絕承諾在點票結果顯示他敗選時承認落敗，更提出一旦出現選舉相關騷亂，便應引用有200年歷史的《暴亂法》調派聯邦軍隊；另一邊廂的拜登亦曾提出，軍隊可協助確保特朗普和平交出權力。

匿名國防部官員向路透社形容，對軍方而言最好的情況便是其中一名候選人取得壓倒性勝利；參謀長聯席會議主席米萊本月亦表明，若大選結果出現爭議，便應由法庭或國會來定奪如何處理，軍方在決定大選結果上沒有任何角色，「零，沒有角色。」

杜克大學的國家安全專家費弗提醒，若美國民眾預期一有危機就由軍方接手，便會造成錯誤的公眾期望；不過他坦言若遲遲未有選舉結果，示威愈來愈多，民眾對

大選信心愈來愈低，軍方承受壓力便愈高。屬於美軍體系、但由州長負責調動的國民警衛軍，據報在9月時已成立新的「地區應對小組」，在亞拉巴馬及亞利桑納共有約600人手，或會在選後一旦出現混亂場面時出動。 ■綜合報道



■軍方多次拒絕兩派要求。

網上圖片