

美國全國廣播公司(NBC)前日揭露,早前一份在網上廣泛流傳、指控美國民主黨總統候選人拜登之子亨特(Hunter Biden)與中國存在可疑聯繫的64頁文件涉嫌造假,而該份文件是由《蘋果日報》委託撰寫。香港及台灣《蘋果日報》隨即發聲明否認與文件有關,但壹傳媒集團創辦人黎智英其後承認,其助手Mark Simon曾在其私人公司提取一萬美元作調查開支,惟黎智英聲稱他「事前不知情」,亦「與《蘋果》無關」。Mark Simon當晚透過Twitter承認涉事,並為「事件令黎智英在事前完全不知情下聲譽受損」致歉並宣布辭職。

香港文匯報記者 鄭治祖

報告指控拜登之子亨特(右)與中國存在可疑聯繫,藉此打擊拜登(左)選情。資料圖片

根據NBC報道,該份報告是由一家名為「颶風調查」的虛假情報公司製作,署名作者自稱為瑞士安全分析師馬丁·阿斯彭(Martin Aspen),惟專家分析後發現此為人工智能人臉生成器生成的假人,其他資料也是盜圖、編造而成。

虛構分析師撰報告 打擊拜登選情

報道續指,最早發布該文件的其中一人是鮑爾丁(Christopher Balding)。他起初否認是文件作者,聲稱只是收到報告,其後才改口承認自己有份撰寫報告,而阿斯彭此人並不存在,又稱是主要作者,考慮到風險問題才使用假名。報道引述鮑爾丁稱,文件由《蘋果》委託撰寫,報道更指《蘋果》發言人已證實有與鮑爾丁合作處理該文件。NBC指,該份虛假的情報報告,記述了亨特在中國經商的陰謀論消息,共和黨總統候選人特朗普的多名親信均有轉載,以打擊拜登選情。

美國《紐約郵報》10月中旬連續發表報道,稱透過共和黨總統候選人特朗普的私人律師朱利亞尼取得亨特的電腦硬碟,發現亨特涉在父親拜登出任副總統期間,跟烏克蘭和中國企業的商人「秘密交易」,雖然有關報道的真實程度及政治動機受質疑,惟特朗普陣營以此狙擊拜登,質疑拜登的對華立場。

香港《蘋果日報》前日發表聲明,稱無委託鮑爾丁或任何人撰寫任何文件或報告,故NBC報道提及的文件與《蘋果》無關,事前亦未接獲NBC的查詢。

黎稱金額細毋須事先核准

黎智英其後疑似在Twitter與Mark Simon「割席」,稱自己私人公司的資金被Mark Simon提取,但因金額只有一萬美元,故毋須獲他的批准。壹傳媒其後亦發聲明與Mark Simon「割席」,指對方現時已非該集團員工,其任何意見、行動及言論並不代表該集團。

台灣《蘋果日報》則透過聲明稱,NBC的報道內容「嚴重謬誤」,只承認約兩個月前取得署名為Typhoon Investigations(「颶風調查」)公司所寫的報告,遂要求NBC盡快澄清。

Mark Simon其後透過《蘋果》回應,確認曾以「私人身份」委託鮑爾丁對報告中人作背景調查,但原先委託目的「只是調查」,並非發表報告。他又對台灣《蘋果日報》稱,因對亨特好友林俊良(Michael Lin)的背景及關係「好奇」才調查此事,「但調查中並無得到太多他想要的資料」。Mark Simon傍晚在已封鎖的Twitter上就事件致歉,並對一切「表示遺憾」。

助手涉造假 肥黎棄自保?



自保?

網民寸《蘋果》造假屬等閒

- 「Chan John」:水果報經常造假呢世界,我們不會再相信他們
「Henry Cheung」:呢份毒果過去咁多年作新聞已當等閒事,今次仲干預人地(咁)大選,睇黎(黎)轉頭又入中國政府數!
「Fai Li」:《蘋果》做(造)假係有錯?但好多香港人重(仲)信佢先搞笑
「Ryan Raito Chan」:已經影響選民,目的已達到,俾(男)少少錢玩多四年,好抵
「Jamie Lam」:咁多年嚟作開假新聞,家陣作埋假報告有咩咁出奇?
「Derek Wong」:《蘋果》做(造)假新聞嘅實證!
「Sunny Lam」:合作係為利益,大臨臨頭就各自飛,仲成日講到自己幾咁偉大,不過好多On x會信嘅。

黎智英(右)承認助手Mark Simon(左)曾參與事件,但聲稱自己「事前不知情」,極速與對方「割席」。資料圖片

Mark Simon

認用「黎水」唱衰拜登 被踢爆即「引咎辭職」



《蘋果》發聲明自辯,稱報告與公司無關,事前亦未接獲NBC的查詢。資料圖片



報告署名作者為瑞士安全分析師馬丁·阿斯彭,惟當事人其後被踢爆僅屬虛構。網上截圖

CY「點醒」肥黎:報警自證清白

全國政協副主席梁振英昨日在facebook就事件發帖,但話黎智英聲稱對Mark Simon用公司一萬元美金造假抹黑拜登一事並不知情,即係Mark Simon涉嫌挪用公款,叫黎智英必須報警,先可以自證清白。梁振英昨日發帖指:「Mark Simon用黎智英公司的一萬元美金造假抹黑拜登,黎智英說他事前不知道,那就是Mark Simon(涉嫌)挪用公款了,黎智英必須報警,以示清白。」

二人關係難撇清

Mark Simon曾任美國海軍情報員,其父親更於CIA任職長達35年。據外國媒體報道,Mark Simon從未隱瞞其美國共和黨員身份,並一直與美國國會中人聯繫。今年8月10日,Mark Simon被香港警方以涉嫌干犯香港國安法通緝。然而,他在香港國安法生效前就聞風逃到台灣,現已返回美國,他接受採訪時稱不會回港。

擔任黎智英公司助手: 2020年10月15日:警方國安處持搜查令,到黎智英名下「力高顧問有限公司」位於觀塘創紀之城的辦公室搜查取證,帶走數箱證物。據悉行動與調查黎智英涉嫌勾結外國或境外勢力危害國家安全及串謀欺詐案有關。Mark Simon亦是「力高」董事。

據悉,「蘋果日報慈善基金」曾向「參與去年反修例示威的人」批出款項,部分獲基金資助者已離港。Mark Simon也是該基金會的10名董事之一。

在最少17間與黎智英有關連的私人股份有限公司中,有3間是黎與Mark Simon共同持有,兩間由Mark Simon擔任董事。

陪同黎智英與政客會面: 2019年7月9日,Mark Simon陪同黎智英高調前往華盛頓與美國副總統彭斯會面,Mark Simon也有參與交代會面談話內容。

2014年9月6日,Mark Simon陪同黎智英在遊艇上密會民主黨李柱銘逾4小時。2014年6月,「真普聯」發起「佔中」前夕,Mark Simon陪同黎智英與華政策強硬的美國鷹派人物、共和黨核心成員兼美國前副防長保羅·沃夫維茲(Paul Wolfowitz)在遊艇密晤5小時。

黎智英通過Mark Simon處理各種「秘密獻金」: 2020年8月10日,黎智英、前「香港眾志」成員周庭等人因涉嫌違反香港國安法被捕,Mark Simon被通緝,不排除Mark Simon在利用外國賬戶資助要求外國制裁香港的攪炒團夥中穿針引線。2018年,有報章曾披露大量「佔中」搗手與Mark Simon的往來電郵資料,顯示黎智英出錢出力支持「佔中」。

2014年,「佔中三丑」稱借用「香港民主發展網絡」的滙豐戶口作「佔中」之用,至2015年8月存款約1,100萬元,但收支賬目從未公開。據悉,該「佔中」戶口有兩個賬號,其中一個已停止運作且款項去向成謎,但Mark Simon持有的另一賬號仍然在運作。

2014年,黎智英被揭發過去兩年透過助手Mark Simon向9個攪炒派政治組織及14人提供合共4,080萬元秘密捐款。

2011年,網絡分享軟件Foxy發放的機密文件證明,民主黨、公民黨等攪炒派組織和成員,由2005年起收受黎智英的政治獻金,總金額高達6,000萬港元,負責交收的人亦是Mark Simon。



政法界質疑避責 批《蘋》新聞界敗類

香港文匯報訊(記者 杜思文)與黎智英關係密切的Mark Simon因造假事件道歉並辭職,香港政法界人士接受香港文匯報訪問時指出,Mark Simon長期與黎智英勾結,不是辭職和道歉便能徹底切割,黎智英長年搞亂香港,更充當美國反華政客的「走狗」,認為他不應該就此收手,相信美國與香港的引渡協議恢復後,盡快引渡Mark Simon回港受審。

吳秋北批造假卑劣

港區全國人大代表吳秋北直言,黎智英之流分裂國家,危害香港的國家安全和社會安寧,就算Mark Simon辭職,他們也不會收手。Mark Simon與黎智英關係相當密切,長期勾結,不是辭職和道歉就能撇清關係,就算他怎樣掩飾、切割,都沒辦法令人覺得他沒有參與其中,黎智英「割席」只是徒勞地抵賴和逃避責任。

他直言,Mark Simon作為共和黨黨員,行為涉嫌個案與美國大選相關,做法相當卑劣。由此更可見美國的黨派鬥爭是無所不用其極,完全為了自己的政治利益,所謂的民主、選舉制度,都是表面工作。

王國興質疑違國安法

「23萬監察」發言人王國興直指事件是國際性的政治醜聞,令《蘋果日報》成為「新聞界的敗類」,加上涉及抹黑內地,可能已涉嫌違反香港國安法,黎智英不能卸責。

他認為,事件的性質是黎智英及其集團的政治操控,涉及濫用所謂「第四權」作假新聞,以操控美國大選,事件被各國的媒體大肆報道,已成為國際醜聞,嚴重影響香港傳媒在國際間的地位,而《蘋果日報》亦可謂是「新聞界的敗類」,並質疑黎智英沒有可能不知道Mark Simon的行動,事後黎智英與Mark Simon「斬

纜」,無非是希望「棄車保帥,自己踢爆自己」,以洗脫文件背後有可能干犯的罪行。

傅健慈盼引渡回港受審

香港法學交流基金會副主席、法學教授傅健慈認為,黎智英作為Mark Simon動用款項的最高負責人,也負有一定刑事責任。而且Mark Simon通過捏造新聞,抹黑民主黨候選人拜登及其兒子,就是為了讓更多的人支持特朗普,因此亦涉及觸犯美國的選舉舞弊和選舉公平條例,他現在身處美國,美國亦應對其進行法律制裁。

他續說,如今美國單方面暫停了與香港的司法協助,現階段沒有機會引渡Mark Simon。但香港已經發出了對Mark Simon的逮捕令,若日後中美關係緩和,重啟引渡協作,則Mark Simon在美國服刑結束後,就可以被遣返香港接受審訊。

自辯求真又卸責 網民責自相矛盾

《蘋果日報》昨日報道中聲稱,台灣《蘋果日報》分別於10月16日及23日獨家報道有關拜登兒子亨特同理人好友林俊良嘅台灣活動新聞,係佢地記者自己調查仲做嘅求證。不過,網民就唔多買賬,質疑如果係事實報道而唔係作嘢屈人,唔明點解黎智英一方要急急卸責,仲反問咁係自相矛盾咩?

報道拜登仔動向 《台蘋》稱已查證

《蘋果日報》昨日除吃花大篇幅澄清絕無委託美國學者撰寫拜登報告外,又力申台灣個兩單關

於亨特同林俊良嘅報道係台灣記者獨家調查及採訪取得,亦都有向相關當事人查證;當中有關亨特及林俊良嘅許多資料,包括訪問內地同台灣嘅新聞稿及照片,均來自林創辦的桑頓集團(Thornton Group)網站等。

台灣蘋果新聞網數位總編輯邱銘輝稱,《台蘋》引用嘅報告同美國全國廣播公司(NBC)所報道同埋網上流傳嘅版本同頁數都有分別。不過,翻查《台蘋》10月中報道,睇公開嘅報告部分內容睇,同個美國學者以虛構身份發表嘅「Typhoon Investigations」報告,行文好似,只不過係小事實描述上有啲唔同啫。

既然《蘋果》都堅稱自己係報道事實,就唔知今次點解搵人撰寫相關文件嘅黎智英助手Mark Simon又要致歉辭職,黎智英又要撇清關係,如果都係講事實,好似又有乜好驚。網民「Ka Yat Wong」就話「又唔係作嘢,係事實wo(嗎),講人地(咁)事實唔係作嘢(嘢)屈人,你(Mark Simon)做咩自責呀?報導(道)真野(嘢)自責?」網民「Nymph Chan」就覺得「Mark Simon自己認咗係搵人撰寫,完全老作。否則洗(使)乜辭職?」「黃臻」就唔信《蘋果》方面嘅解釋:「係作新聞,仲要係收錢作新聞,仲話什麼公平報導(道)事實報道?」

香港文匯報記者 文根茂