

網議政事

趁去年唔少暴徒被捕，「612人道支援基金」向「黃絲」籌咗逾1.6億元去「支援手足」。明明咁大筆數，信託人之一嘅吳靄儀日前就呻「612基金」開支急增，要大家繼續捐款，先應付到未來半年嘅支出。不過，佢又話為咗畀年輕律師累積經驗，「612基金」要再撥備過千萬元，推出所謂「第二位大律師」資助計劃。呢頭呻窮，轉頭又話要使過千萬畀年輕律師「累積經驗」。唔少網民都覺得「612基金」班所謂嘅「義務律師」不過係假義務，「律師不為錢為正義？咪講笑啦，狀棍！」

香港文匯報記者 黃書蘭

吳靄儀日前聲稱，現時「612基金」既存款只剩返約3,600萬元，而「612基金」要再為所謂「第二位大律師」資助計劃撥備逾1,500萬元，等啲同被告「手足」建立咗互信」嘅大律師，可以繼續支援已經有法律援助師嘅被告，「讓更多未獲得足夠經驗的年輕律師透過參與案件累積經驗。」

聲稱讓年輕律師儲經驗

唔少同路人聽到原來「612基金」咁快用咗咁大筆錢，仲諗住請理唔經驗嘅「義務律師」嚟「累積經驗」，都大嗌掠水。「熱血公民」副主席鄭錦滿日前就喺facebook發帖揶揄所謂「義務律師」根本就係收錢，「有冇聽過『義務手足』、『義務抗爭者』呀？預設係有錢收，咪有呢啲詞彙囉。……我尊重專業嘍，收費係應該嘅，咁但係就唔好叫『義務律師』丫(吖)囉。」

「Wong Wong Peter」就話：「律師唔可以收順咩咩，為了『手足』應該義務嘍。簡直係吸血鬼，食人血饅頭。」

「Jacky Chan」亦問：「點解律師唔收平啲？」

「羅開」就解釋：「啲律師知道有讀(贊)助會否獅子開口，例如醫生知你買了保險，知道賠償金額後就會claim(索償)盡。」

有「手足」就鬧爆呢個所謂「第二位大律師」資助計劃。好似th專頁「黑群義工」就發帖話呼籲大家停止對「612基金」捐款，話佢哋幫唔到「手足」。

「Tesco Lau」就曝晒粗：「叫人捐錢比(界)你啲新律師學野(嘢)？擲啲『手足』前途去試，去攞經驗？出黎(嚟)呢錢食人血饅頭就行×開啦，咪再呢香港人！」

網民譏變「教育基金」

「Yip Chan」形容：「所謂『救人基金』變『教育基金』，呢啲咁正既(嘅)騙案，不勞而獲的律師團，咁就用到個(嗰)幾千萬，淨(剩)返一千萬既(嘅)時候點算？到時佢會話唔夠錢，告急！又可以(繼)續玩幾年。」

民建聯立法會議員葛珮帆都話：「如果咁偉大要幫班『手足』，咪唔好收律師費囉！叫人去衝、去送頭，原來為咗賺過億律師費！」

「612」邊呻窮邊養義務律師

稱剩3600萬籲捐款 竟撥逾千萬搞資助計劃

新增資助計劃

區域法院案件

「第二位大律師」資助計劃

- 如「第二位大律師」由案件初期已提供服務並與被告建立信任關係，資助計劃可以令該大律師留在被告之法律團隊，繼續為被告提供支援。
- 基金資助的「第二位大律師」可以透過參與案件累積經驗，增加合資格律師名單的人數以應付未來需要。

612 基金現存款 3600 萬 擬撥 1500 萬推「第二位大律師」計劃 讓年輕大律師累積經驗

查詢熱線：9945 6641 WhatsApp / Telegram 捐款：612fund.hk/Donate

「612基金」聲稱要撥備過千萬元，推出所謂「第二位大律師」資助計劃。

「612基金」fb圖片

葛珮帆質疑「612基金」：「叫人去衝、去送頭，原來為咗賺過億律師費！」

黃之鋒乘機大爆當年被「人權律師」追30萬律師費。黃之鋒fb截圖

河童爆入獄前被「人權律師」追30萬

網議政事

「612人道支援基金」近日話推「第二位大律師」計劃，但成班所謂「義務律師」就俾唔少「手足」鬧爆掠水。前「香港眾志」秘書長黃之鋒(河童)前日就喺facebook以「有關我點睇612基金同埋『人權律師』」為題發帖，兼幫「612基金」解畫，仲此地無銀咁話「可能大家覺得我處處維護基金」。不過，河童話佢自己都試過俾律師行追收30萬律師費，仲要啲「坐監前一晚叫我搵人籌錢」，但又死撐話係「『人權律師』當中樹大難免有枯枝」嘞。難怪有「手足」睇完都覺得：「大壯(狀)黨發過豬頭，成個『(黑暴)運動』佢哋最著(着)數。」

河童前日自爆當年俾「人權律師」追數幾週：「我試過俾律師行追收30萬律師費。2017年8月16日，於上庭及坐監前一晚，我就俾韋智達律師call去律師樓，同我講話要我比(界)六位數字律師費，我話果(嗰)時羅冠聰被DQ無耐，『眾志』幾個坐監兼十幾人一齊失業，真係搞唔掂。啊，呢個人權事務律師行老細當時就話我好出名，所以竟然坐監前一晚叫我搵人籌錢，我心諗聽日都坐監又唔知坐幾耐你仲好意思提；當時佢仲在會議室點埋名，提議我叫佢若薇捐錢比(界)我……我去到2018年坐完監出來……律師樓仲去信要我選錢，金額係30萬律師費。」

網民：大狀黨發過豬頭

有網民就話終於明白點解咁多攞炒派狀棍肯撐黑暴。「高俊」話：「怪不得公民黨咁積極，成場(場)反修例，肥×晒(晒)啲律師，塘水滾塘魚，自己眾籌，自己落袋，所以楊岳橋講得啱，『案底令人生更精彩』，唔係點推班佬仔出嚟衝。」「Malie To」就話：「(捐款)味入囉(晒)去公民袋囉！」

「Bang Chen」都話：「大壯(狀)黨發過豬頭，成個『(黑暴)運動』佢哋最著(着)數。」

有「手足」就擔心，出名眾籌多嘅河童都要俾律師樓追數幾年，一般「手足」咪仲慘。「Sam Lee」就問：「點解『612(基金)』唔cover『手足』claim唔足法律援助之後條數？之鋒都尚且無法支付，咁當『手足』攞住張30萬單單，佢究竟有幾幾？可以點做？點算？」

唉！早知今日，何必當初！

香港文匯報記者 黃書蘭

《蘋果》揭美食團掠水 網民諷踢爆自己友

網議政事

「黃媒」都會鬧「同路人」掠水？話說政府近日放寬本地旅行團人數限制，令一班好耐冇工開嘅導遊重見曙光，點知《蘋果日報》近日就質疑旅發局推薦嘅770元深水埗美食團搵餐，仲派記者實測用235元已能食足6間餐廳，似想叫人咪再幫襯。呢個被《蘋果》猛批團費離地嘅美食團，日前就有一位導遊喺facebook解畫，話呢個團貴在社區深度遊，而且自己每次帶團都會向旅客解釋咩係「送中」，政府點樣「打學生」，「勾結鄉黑謀殺市民」，似乎想博「黃絲」同情，可惜有班

「稍有理性」嘅網民就話，就算算「黃」都好，當啲客係水魚咁割真係唔合理囉。

《蘋果》早前刊登篇題為《深水埗美食團搵餐？\$770深水埗美食團 記者實試行程\$235食勻6間店仲買埋手信》嘅報道，力數呢啲團對本港市民「意義不大」，又話網民都會一致恥笑囉。

「黃導遊」話帶團去睇「連儂牆」

th專頁「尼泊爾人妻·喜馬拉亞餃子」每日貼文話，佢就係其中一個負責呢個團嘅導遊，講到佢同其他同事帶團時，會解釋香港嘅劊房、街市同食肆嘅背景，宣揚食療等民間智慧，係幫緊旅客深入了解香港。

雖然篇文完全冇關，甚至有提過《蘋果》，但字裏行間都感覺到呢位導遊不甘：「如果你對美食團的認知，只係流於食完餐廳打完工就走。咁個團真係好貴」「上年社運，旅客量一定有減少。但當時我好珍惜每一個帶團的機會，去『勾結外國勢力』。當時每一團都會解釋一次『送中』係咩一回事。點解政府會迫左(咗)200萬零一位市民出來，再晚晚催淚18區，『打學生』、『勾結鄉黑謀殺市民』。只要時間許可，我會帶旅客睇連儂場(牆)。」

唔少「黃絲」網民睇完都力讚事主，甚至暗嘲《蘋果》唔識嘢，好似「黃允贇」就話：「香港人嘅計算永遠唔會把你哋攞(搞)團的成本，行政宣傳以及導遊小費計算在內。」

「Zigma Tsang」就忍唔住：「《蘋果日報》出文前用下

(吓)個腦先批啦，我出街食飯唔通真係要收返食費先正常，唔係就食水深？冇腦都有個譜！」

「Ho kawm」就話：「自己人踢爆自己人呢個好笑。」

「Wong KY」就質疑報章有同理心：「唔通旅遊業從業員唔使食飯？」點知就俾「Thy Yuen」揶揄：「咁(佢哋)就唔好『時代革命』，飯碗緊要，又要供樓！」

網民踢爆團餐「藍店」

不過，有網民就覺得公道啲，例如「Ivan Lau」就話：「食個(嗰)幾間都係『藍』架(嘍)喇！」

「Louis Lo」亦認同：「咪就係『藍店』local tour？」

「Boris Kwong」就話：「講到自己咁『黃』，咁又帶啲旅客幫襯『藍店』，根本就係唔捨得『藍團』啲錢，而且講『黃』嘢就要收多幾百蚊？好難怪『蘋果』咁寫你囉。」

「Mully Baebae」亦覺得撇開政治立場，呢個團真係係割客：「770蚊食碟腸粉+行陣街市……咁樣算唔掠掠水？呢個團拎黎(嚟)割鬼佬都無咩問題，想割本地人就真係難左(咗)啲。」

「Misaka Li」就話：「就算係遊客想點食腸粉咪點食囉，洗(使)鬼人教佢落咩醬咩？」

「Wulfenite Ng」就慨嘆：「唔怪得越來越小(少)外國客，得返啲所謂自遊行，原來害群之馬一直都做緊傷害香港的事。」

香港文匯報記者 雨航

「黃導遊」係fb發千字文為自己解畫。

fb截圖

「黃導遊」係fb發千字文為自己解畫。

fb截圖

「光時」管理層混賬 傾嚟傾去為分錢

貴圈真亂

聲稱要將所有資源留畀「手足」嘅網購平台「光時」，近日被肥上瘦下嘅醜聞纏身，來來去去幾次公關後尾都變成關公災難。為咗處理呢個燙手山芋，「光時」日前開咗個「內部會議」，不過就佢俾面和公司不合嘅「內部人士」踢爆，個會只係「圍威喂分饅頭」，想將事件定性成「光時」也「內部共識」諗住騎劫民意，大家關心嘅阿P情況就完全未交代，至於落實「初心」：「讓公眾監察」根本都係大家話咗咗。好多員工都心淡，打算走人算囉。

「光時」嘅醜聞呢排經歷咗幾次劇情反轉。話說管理層成員阿P，早前被爆一邊索要10萬元高薪，一邊就辭退兼職人手，引起啲「同路人」好大不滿。「光時」就唔肯認真，仲發千字文維護阿P值個個價，聲稱佢份糧亦都有「接近/超過六位數字」，但就又有自稱已退出嘅創始人開腔批門阿P，仲揚言要即時炒咗佢。之後又有網民踢爆「光時」稱阿P人工無六位數係語言偽術，佢係每月出7萬再加bonus(花紅)啫。見今次啲「黃絲」唔上當，「光時」就跪低，承認管理層有問題，聲稱會「檢視同解決」，但就死撐唔公開數字細節係「保護員工」嘅「基本責任」。一眾「黃絲」唔肯當「黃水魚」，要求「光時」管理層承諾減人工。

件事當然唔會完，自稱「光時」內部人物嘅「我只係借account」嗰日就嘍「連登」發帖話，「光時」自我檢討嘅內部會議只係「圍威喂分饅頭」，只係想將事件定性做「光時」內部共識以騎劫民意，會上完全無提阿P嘅package架構究竟係點，佢至

今收取幾多薪酬、公司財務狀況如何等，更無披露阿P上位後有咩支援「義士」嘅實例。全日核心議題只係講幾個管理層點分錢，同埋阿P之後應該撿幾多人工。但與會者無人有招聘經驗，根本無一個係HR專家可以決定所謂人工唔合理。

「手足」失望準備跳槽

佢仲話，好多「手足」雖然被迫投資成票，但其實好失望，都話寧願執CV去見工，佢自己亦準備好要去搵工。而且佢爆料之後，管理層即刻「捉鬼」，因此已經唔敢再爆更多。

「連登」網民「抽濕飛雞」大罵「光時」管理層無用，「抵俾人呢十皮人工。」

「做人做狗自己決定」就話，「而(廠)家『光時』事件完全係鴿巢鳩佔，『黃絲』因為認同『光時』嘅理念而買咩買券，然後阿P就搞小圈子追走晒創立嘅班人，自己繼續吸錢，就畀右人再買嘢、齋燒券，佢都可以吸晒剩低啲千幾萬(元)然後拍拍籬抽走人。」

「十二人的使徒」亦話呢啲資助「手足」嘅嘢，不勝都係嚟啲啲「黃絲」嚟啲，「不勝係一盤生意，香港人最×識搵錢，就係搵着(着)你班傻仔『水魚』。」

香港文匯報記者 杜思文

有自稱「光時」內部人士爆料，話一班管理層只係「圍威喂分饅頭」。

fb截圖

狗達請纓救書店 被店員寸親唔順氣

網議政事

即使對方一廂情願，拒絕人好意喇陣都要啲禮貌，否則遇上方丈真係係有排受。事緣近日「熱狗(熱血公民)」前頭目狗達(黃洋達)喺facebook發牢騷，話自己為咗帶動小書店嘅銷量，幾邊都會去書店揀吓書，再喺「熱血時報」網台推銷，點知近日諗住幫啲某間書店喇陣，就俾店員叫佢戴返好個口罩，激到狗達忍唔住喺fb爆咗句「×你老母丫(吖)」，睇嚟佢今次真係養狗咬籬籬囉。

自爆被店員提醒戴口罩

原本以為狗達呢篇帖文只係自娛一吓，講吓自己幾咁勞心勞力幫啲小店，點知最後一段真係峰迴路轉，事關佢話入到問生意慘淡，完全冇客嘅書店，即使自己推銷書籍冇錢賺，即使自己又忙又累，本住唔想出版業被全滅嘅心態，就諗住揀多啲值得推介嘅書嚟推銷，「正這樣想之時，書店個職員叫我戴好d(啲)個口罩……×你老母丫(吖)」。

唔少網民都嚟食花生，好似「Lai Chi Chun」就話：「你係咪嚟個個人連黃洋達先生都唔識？」

「Steve Kung」就叫狗達唔好放喉心：「全港得佢一間書店？皇上，救過第二間啦，人地(哋)要死你無謂阻頭阻勢。」

雖然熱臉貼着冷屁股真係幾難受，但公道啲講，廠家戴口罩防疫又有錯嘅，好似「國禧黃」都叫狗達反思：「咁點解唔可以做好自己？戴好口罩保障自己，又減少機會交叉感染。你又唔係去做運動啦。我估個肺都唔會差到戴左(咗)口罩吸唔到氣啦？」

事有湊巧，喺狗達出post翌日，被網民標籤為「黃店」嘅慨宜書店就貼文話：「昨日有位客人到店購物，因言詞的誤會，令客人不悅。我們在此謹向這位客人致歉，望多包容。」

網民譏得方丈好大鑊

「Shan Liu」就即刻聯想到狗達：「你地(哋)又係既(嘅)，好得罪唔得罪黃洋達，人地(哋)做緊傳媒有支咪，話唔有頭有面，咁樣俾你地(哋)

狗達因為被書店店員叫佢戴返好個口罩，騷到係fb爆粗同人地。

黃洋達fb截圖

條靚(嘅)妹當面寸條氣梗唔順啦，一陣人地(哋)做節目講番(返)呢單野(嘢)又或者俾(男)佢老婆出聲(單單)打打就唔好啦。」

「Dorothy Fung」就批評：「禮貌啲啲，一句起兩句止。唔鍾意可以唔買，唔需要上網唱人。我講黃洋達，班『熱狗』就係麻×煩。」

不過，我哋發現「熱狗」現任主席鄭松泰都有唔開益書店出書！如狗達唔啱問書店真係隨時倒自己米書！

香港文匯報記者 雨航

狗達因為被書店店員叫佢戴返好個口罩，騷到係fb爆粗同人地。

黃洋達fb截圖