

黃之鋒食髓知味眾籌堂費

政法界促修例堵塞輸送「黑金」渠道 免攬炒派藉機掠水

攬炒派一再以眾籌形式「掠水」，更逃避公開所籌的金錢流向。曾由黃之鋒任頭目的「香港眾志」、「學民思潮」都已經解散，留下百萬計、千萬計的捐款去向成謎。黃之鋒其後亦多次搞眾籌，前日再以被律政司追討約8.4萬元法律費用為藉口，稱要再籌集資金以繳款。一籌再籌、款項不知去向，多名政法界人士昨日在接受香港文匯報訪問時表示，現時眾籌「無王管」，讓攬炒派有機會「掠水」，亦成為外國勢力或不法分子輸送「黑金」的渠道，特區政府必須加強調查，並盡快修補法律漏洞。

香港文匯報記者 黃書蘭



黃之鋒前日再以被律政司追討約8.4萬元法律費用，稱要再籌集資金。資料圖片

攬炒派向來都巧立名目籌款，一時聲稱要搞選舉，一時聲稱要「私人檢控」警察（見表）等，但款項的運用毫不透明，去向更是常常不了了之。香港國安法實施後，香港社會回復穩定，連帶攬炒派的生存空間亦收窄，不少人都欠缺名目再搞眾籌。不過，黃之鋒可謂「長壽長有」。

「學民」「眾志」資金去向不明

此前，由黃之鋒主導的「學民思潮」解散，「學民」籌得的款項最後轉到「教育實驗社」名下，結果該組織亦解散，所有資金去向不明，從無交代。是有人左手交右手，掩飾資金來源及去向，還是有人借調動資金以自肥？

到「香港眾志」成立，又是大搞眾籌，結果在解散後，資金同樣去向不明。「眾志」一名成員則成立所謂「Chung Chi (衝刺) Limited」的私人公司，向不少攬炒派「捐贈」選舉經費。原擬於今年舉行的立法會選舉，「Chung Chi Limited」亦向多個有意參選的攬炒派中人「捐贈」選舉經費。

黃之鋒亦「生財有道」，在「眾志」解散後聲稱被「國安跟蹤」，要眾籌請保鏢。前晚，他再在facebook發帖，貼出律政司向其追討款項的信件。

黃之鋒聲稱自己於2014年因違反法庭禁制令，被控藐視法庭，並判監兩個月。他日前收到律政司追討相關款項的信件，當中寫明黃之鋒當日的法律援助未能包括所有聆訊的法律費用，所以要他交回逾8.4萬元。

他更趁機打悲情牌，聲稱自己被追討費用是「相當荒謬」，又聲言「『政治起訴』所牽涉的，不只是長年累月消耗時間、精神與體力，更有金錢上的壓力」：「如何可以籌集到八萬多元繳交款項，實情就算對我這種沒組織聯繫的政治人物來說，也不是輕而易舉，更何況是其他同案『素人』。」

立新法防外力干預和洗黑錢

工聯會立法會議員陸頌雄表示，現行政治眾籌「無王管」，攬炒派借眾籌之名，作時髦包裝，卻又毋須如商業眾籌般透過合約形式，承諾向捐款人提供貨品，故攬炒派在舊有眾籌項目尚未完結，已又再巧立名目組織新眾籌，令人覺得是政治騙案。他並指，攬炒派發起的不少眾籌都是旨在打擊香港警察，所謂眾籌亦成為外國勢力或不法分子輸送「黑金」的渠道。

陸頌雄強調，特區政府不可再做縮頭烏龜，必須盡快研究規管眾籌的相關法例，包括政黨法等，讓任何以參選為目的的組織或政治人物都要開誠布公。

民建聯立法會議員陳恒鑌表示，香港國安法實施下，外國勢力不可干預香港內部事務，而攬炒派雖然表面在眾籌，但由於缺乏監管，內裏是否涉外國黑金無人知，是非常大的漏洞，香港警務處國家安全處有責任查眾籌活動，並對懷疑犯法的行為執法，杜絕外國勢力干預香港的機會。

他續說，攬炒派過去一年多個眾籌涉款數以億計，不少都是想影響警方執法、挑戰司法公正，甚至維護破壞治安的暴徒，特區政府若「綽理雙手」坐視不理，難辭其咎。

陳恒鑌建議，特區政府要盡快填補有關法律漏洞，令任何政治組織都要有合法的資金來源，確保賬目公開透明，有關做法將有利監管政黨及香港的長遠發展。

執業大律師龔靜儀表示，世界各地都在積極打擊洗黑錢，而香港法例對眾籌的監管非常有限，就算是匿名的捐款人都難以要求受款者交代眾籌款項的來源及去向，故為免眾籌為不法分子提供資金來源或被利用作為洗黑錢的工具，特區政府應研究如何杜絕有關法律漏洞，對眾籌的登記、賬目的交代作規管。

「Chung Chi」財力挹注攬炒派

在香港國安法實施前解散的「香港眾志」，近2,000萬元「眾籌」捐款去向成謎，但前「眾志」秘書長黃之鋒前參選立法會，事後申報選舉開支時顯示，接受了由前「眾志」副主席鄭家朗任董事、向「眾志」提供日常運作戶口的「Chung Chi Limited」捐贈45萬元。

黃之鋒曾於2017年回應傳媒時承認，「Chung Chi Limited」的戶口是用作「眾志」日常運作。翻查公司註冊資料，與「眾志」二字同音的「Chung Chi Limited」於2016年4月19日成立，與「眾志」成立時間吻合。

自2016年成立起，暗「獨」組織「眾志」，粗略估計已「籌集」近2,000萬元，但自其於今年6月30日宣布解散

後，款項去向成謎。然而，黃之鋒的選舉開支申報為大眾提供線索，該開「Chung Chi Limited」並同時向攬炒派參選人何桂藍捐贈逾60萬元選舉開支，張崑陽亦有獲得「Chung Chi Limited」資助，當時社會已質疑有關捐款是暗「獨」組織地下化的體現。不過，當香港文匯報記者向他查詢時，卻不獲回覆。

除了「眾志」有解散「掠水」的問題，被稱為「眾志」前身的「學民思潮」，在2016年解散時尚餘資金145萬元，當時不少網民質疑其捐款會被轉移至新政黨，時任「學民」發言人的黃子悅曾公開聲稱：「捐出去嘅錢，就如潑出去嘅水。」



攬炒派近年眾籌記錄

元朗區議員王百羽

今年7月，眾籌選舉經費，籌得450萬元，由一間「創作公司」捐贈

攬炒派「初選」發起人戴耀廷

今年7月，眾籌攬炒派「初選」經費，籌得逾350萬元，但未有公布開支細節

民主黨立法會議員許智峯

去年12月開始眾籌私人檢控警方，籌得逾350萬元，被撤控後僅稱已着手研究司法覆核

潛逃海外的「獨人」張崑陽等前「香港大專學界國際事務代表團」成員

去年9月，眾籌「香港大專學界國際事務代表團」經費，籌得逾300萬元。香港大專學界國際事務代表團於今年6月30日宣布解散，未有交代款項去向

「人民力量」主席陳志全

今年5月，眾籌私人檢控工聯會立法會議員郭偉強，籌得逾110萬元

九龍城區議員李軒朗

今年8月至今，眾籌選舉呈請答辯，籌得約13萬元

東區區議員仇栩欣

今年9月，眾籌私人檢控警方，截至昨日籌得約67萬元，但暫時未有任何行動。仇聲稱款項會完全用於支付訴訟和審計，餘款將全數捐予「612人道支援基金」

民主黨立法會議員林卓廷、尹兆堅

今年6月起，有關人等發起第二次眾籌，以私人檢控前行政長官梁振英，籌得約26萬元，未有下文。有關人等過往在第一輪眾籌籌得224萬元，以「徵求法律意見」，並先後到澳洲及英國向當地執法機關「舉報」，但不獲當地執法機關受理

「星火同盟」眾籌

聲稱支援被捕「手足」的「星火同盟」一再眾籌以取得資金，但早前就被警方以涉嫌洗黑錢罪名拘捕多名成員，並凍結資金7,000萬元。「星火同盟」被揭將巨額「捐款」存入一間空殼公司，並牽涉大量以現金購買個人保險及投資產品的交易，而有關保險的受益人更是該空殼公司的負責人

「612人道支援基金」

攬炒派去年成立的所謂「612人道支援基金」，以基金名義發起眾籌，並以天主教教區榮休主教陳日君、公民黨立法會前議員吳靄儀等人作信託人。該基金截至今年5月31日的總收入達逾1.4億元，總支出亦高達逾8,700萬元，惟所謂年度報告卻僅以兩頁紙為其支出作「簡報」，資金流向缺乏透明度



612基金被外界質疑賬目不清楚。資料圖片

資料來源：各人fb、選舉事務處公布及香港文匯報資料庫 整理：香港文匯報記者 黃書蘭

網民寸河童：冇錢又去五星酒店



「香港眾志（中箭）」解散後，千萬「捐款」去向不明。前「中箭」秘書長黃之鋒（河童）前日卻喺facebook話要為8萬幾蚊去籌款，仲話：「如何可以籌集到8萬多元繳交款項……也不是輕而易舉」。不過，唔少網民都覺得幾萬蚊根本對近年密密籌嘅河童濕濕碎碎，話河童：「成日要我地（她）課金！」

「黃絲」喺錢一向都易掠。河童日前突然係佢咁8萬幾蚊唔易籌，有「黃絲」即刻留言話：「唔夠出聲！實幫你！」但更多清醒網民都覺得「河童」啲掠水藉口真係層出不窮。「Simon Wong」話：「幫緊你幫緊你，快啲眾籌。但是都想交代一下解散咗『眾志』嘅錢去邊先，可以麼？點解你好似唔使做嘢，但係有錢去酒店玩？好似好高消費嘅娛樂？」「鍾國」就話：「之峰（鋒）哥，成日要我地（她）課金！我就嚟冇錢開飯！」

「YW Hui」亦寸河童：「使唔使賣咗間背（貝）沙灣豪宅？」「Nga Yi」都罵爆佢：「講咁多味又要『黃屍』課金俾（界）你！其實8萬對你個成日去五星級酒店爆房嘅人來講濕濕碎碎！」

「屈泰發」亦批評：「『手足』籌款等咗幾千幾萬（界）你打官司，你有錢×去五星酒店，但就話唔知邊度搵八萬，『手足』更加覺得嘔心。」「Tony Chan」簡單概括：「典型的網上行乞。」

香港文匯報記者 黃書蘭