

議會十年間處理情況*

個案進度	宗數
經聆訊後指控成立	0
經聆訊後指控不成立	0
經聆訊後雙方同意和解	0
投訴不立案	70
投訴撤銷	36
投訴不予受理	56
無法跟進	1
未結案	154
總數	317

*不包括2016年5月至2017年4月議會改組前的延任期

資料來源：教育人員專業操守議會研案匯報 整理：香港文匯報記者 高鈺

教協把持庇黃師 廢操守議會武功

10年間指控「零成立」「黃師」被投訴逾年無回音

自修例風波以來，不少「黃師」肆意向學童灌輸仇恨以至反政府的思想，令教師操守問題廣受社會關注，不少個案更有賴市民自發監察並通報教育局，才令少數失德教師無所遁形。本應有份負責把關的「教育人員專業操守議會」，在教協長年把持下，從2008年至2019年期間的公開記錄，竟然錄得「零成立」指控的「驚人記錄」，更有甚者是，該會經聆訊後指控「不成立」以及「和解」的個案亦全部歸零，令人質疑議會履職情況到底是否已經失效。有曾親身向該會投訴仇警「黃師」的法律界人士接受香港文匯報訪問時指出，自己向操守議會投訴長達一年仍全無音訊，更聽聞有個案因拖延太久，令「原告」打退堂鼓被迫結案。議會前成員直言，會方需為成效不彰向公眾問責，並提醒該會切勿走向政治極端，「成為另一個教協。」 ■香港文匯報記者 余韻



在修例風波期間，本港接連揭發有教師發表激進仇警或政治言論、煽惑學生走上「抗爭」不歸路，甚至參與違法行為，公然在課堂向學生鼓吹「港獨」等，令人感嘆教育界的害群之馬禁之絕。

根據教統會第五號報告書的建議、於1994年正式成立的「教育人員專業操守議會」，職權包括「就涉及教育工作者的糾紛或指稱行為失當個案，向教育局常任秘書長提供意見」。

不過，香港文匯報翻查資料發現，該議會投訴個案成功率長年偏低，過去五屆的研案匯報更顯示，有關教師違操守的指控一直「零成立」。更甚者，議會從未有完成聆訊後獲得正式結論（見另稿），令人質疑該會到底有否履行職責。

香港文匯報於去年7月曾訪問香港法學交流基金會副主席傅健慈。當時，他向香港文匯報證實已正式向操守議會投訴在網上發表「黑警死全家」言論的嘉諾撒聖心書院通識科教師賴得鐘，指他涉嫌違反教師操守。

傅健慈近日再接受香港文匯報訪問時表示，自己在當日投訴後，於數月內應會方要求提交所需的書面理據，惟事隔一年仍全無音訊。他表示，就其所知，議會秘書處於接受投訴後，即會決定是否立案，其後再進行排期審訊。

以疫情為由推搪「立案」

兩個月前，他再致電議會了解，對方就以

新冠肺炎疫情等理由諸多推搪，甚至連議會是否展開「立案」程序都無從知曉，「這明顯是不恰當地拖延時間，進度讓人十分失望！」他相信，秘書處屬於公務員津貼架構，疫情期間仍會給予相關人員薪金，因此疫情並非拖延的藉口。

「既然投訴人鼓起勇氣進行上訴，議會應進行處理，不能讓壞分子貽害教育界，讓『黃師』繼續播『獨』，毒害我們的學生！」傅健慈表示，不少投訴人因投訴期長而放棄投訴，並估計「賴得鐘案」會拖延三四年，惟他強調自己不會放棄。

傅健慈又狠批有「黃師」成員近年霸佔議席，導致處理效率偏低，故敦促教育局局長和申訴專員介入，確保公平、公正和有效率的調查和聆訊等。

操守議會前成員、教評會主席何漢權近日接受香港文匯報訪問時亦質疑，「議會委員花了多少時間在投訴教師專業失德的個案？該會需要被問責，亦需要向公眾交代成效不彰的原因。」

前成員促勿走向政治極端

被問到議會內充斥不少教協成員，何漢權認為，議會需要着重如何提升教師專業，需要就政治事件避嫌，不要走向政治極端。「我們留意到社會有不少失德教師個案，當中亦涉及違法、暴力事件，希望該會能不偏不倚處理，更需要守住分寸，若不幸成為第二個教協，則失去了其社會功能。」

與教協關係密切 賴得鐘被「放生」



■賴得鐘（左）被揭與教協關係密切，圖右為教協葉建源。 資料圖片

「賴得鐘案」於去年經各大傳媒廣泛報道，其失德言行於網上證據確鑿，更甚是有法律界人士循正式途徑向教育人員專業操守議會投訴，結果相隔一年仍毫無進展。香港文匯報調查發現，近屆議會實際已被教協把持，而賴得鐘本身與教協關係密切，包括本年初曾推薦他出任公職。有關個案拖延一年的原因到底為何，議會實有必要向公眾作出妥善交代。

被投訴違反教師專業操守的賴得鐘於事發後承認錯誤，隨即刪去頭像及道歉，並辭去考評局及通識教師聯會的專業職務，充分顯示案件證據確鑿，無從抵賴。惟議會竟可相隔一年仍未確認是否「立案」，到底問題何在？

案發前，賴得鐘被揭發跟教協關係密切。今年初，有傳媒揭發教協力薦對方參選香港教師中心的諮詢管理委員會選舉，一旦選上將肩負制定中心發展策略、協助推動教師專業發展的職責，被教育界廣泛批評是政治操作凌駕教師專業。

14人「入閣」操控半個議會

香港文匯報再調查近屆操守議會的成員名單，發現教協把持情況嚴重。以第十二屆（2017至2019年度）為例，共28名議會成員中，由教協支持參選或代表教協出選者已有12人，若以操守議會執委會計算，合共7名執行委員中就有5人是教協成員。

最新的第十三屆（2019至2021年度）情況就更誇張，除了繼續有5名教協成員以大大比數把持執行委員會外，今屆由教協支持參選或代表教協出選者更是達到14人，等同是教協操控了半個議會。

教師專業近年廣受社會關注，到底有何理由導致龜速處理教師操守投訴，甚至將投訴「拖到撤（銷）」，議會實有必要給社會一個交代，避免給人「師師相衛」的印象。

■香港文匯報記者 姬文鳳

投訴成功率不足7% 梁振英質疑失職

自去年6月起的一年多時間，已有最少71名教師因社會事件中涉專業失當被教育局勸喻、譴責以至取消註冊。香港文匯報翻查教育人員專業操守議會多年的研案匯報，發現該會在2008年5月至2019年4月共接獲近320宗投訴，但竟錄得指控「零成立、零不成立、零和解」的記錄。全國政協副主席梁振英近日關注到操守議會失效問題，並引述教統會2015年報告指，議會近廿年來的個案投訴成功率只有不足7%，情況令人憂心。

教育局資料顯示，自去年6月至本年8月，局方接獲247宗關於教師在社會事件中涉嫌專業失當的投訴。就成立的個案，教育局取消了一名教師的註冊，向21名教師發出譴責、向12名教師發出書面警告、向19名教師發出書面勸喻，以及向18名教師作出口頭提示。

局方當時補充，其餘初步認為有機會成立的個案，現正按既定程序處理，不排除稍後會有其他嚴重失德教師被取消教師註冊。

負責處理教師投訴的教育人員專業操守議會，根據其網站公開的研案匯報，從2008年5月1日至2019年4月30日，合共涉及五屆會期的研案匯報，顯示該會於上述年間合共接獲317宗個案，包括行政失當、處理人事失當、教學失誤、行為不當、態度欠佳等不同涉嫌事項。

匯報驚現「三零」不立案不受理

綜觀5份研案匯報，幾乎每屆議會均有近半的接獲投訴個案未及於當屆結案。在已結案部分，5份研案匯報居然全部顯示為「經聆訊後指控成立：0」「經聆訊後指控不成立：0」「經聆訊後雙方同意和解：0」的「驚人記錄」。

那這些個案到底是如何結案？匯報顯示它們通通都被歸類到「投訴不立案」、「投訴撤銷」和「投訴不受理」之中，「不立案」的原因包括「證據/理據不足」；「不受理」的原因則包括「匿名投訴」、「無投訴表格」、「有關事件屬於大學管轄範圍」等等。

梁振英日前就在其個人fb上發帖，對議會提出多點質疑。他引述了2015年的教統會《促進及維護教師專業操守現行架構及機制檢討報告》，其中提到操守議會成立不屬於其職權範圍的教學專業議會，「耗掉成員及秘書處人員不少時間和精力，不但令操守議會無法投放適當時間和集中注意力處理其職權範圍內的事情，導致該等事情不必要地延誤或毫無進展……」

該報告同時指出，操守議會亦被複雜的程序所限制，未能有效履行職能。投訴個案的成功率偏低，過去20年不到7%（436宗只有30宗），亦備受關注。有些投訴人可能因過程拖延太久而撤回個案。梁振英總結道：「過去一年多，教育界不斷出現害群之馬，看了以上的數字，大家開始對問題明白了。」

■香港文匯報記者 姬文鳳

教協「杯葛」議會 投訴反見進展



「粗口教師」林慧思在2017年自爆接獲教育局通知，她在2013年當街瘋狂辱罵警員的行為，在事隔4年後被操守議會裁定損害教育專業的榮譽、尊嚴與情操，惟有關個案似乎未有包括於議會研案匯報中。

香港文匯報翻查資料，發現2016年5月至2017年4月期間，屬於操守議會改組前的延任期，研案匯報並未有記錄該一年處理的個案，時間上與林慧思失德裁決個案吻合。

同一時間，當年教協因反對操守議會增加家長及非教育界代表的改革，而發動其



■「粗口教師」林慧思被操守議會裁定損害教育專業的榮譽、尊嚴與情操，惟有關個案似乎未有包括於議會研案匯報中。資料圖片

十多名成員「杯葛」延任，致令該一年間議會成員減少一半。

諷刺的是，在教協缺席下，即使議會成員大減，失德教師投訴仍能獲得成功順利處理，間接說明了教協才是窒礙教育專業操守的「元兇」。 ■香港文匯報記者 高鈺