

公屋住戶人數跌 單位供求更嚴峻

陳帆：社會結構變化礙需求 需投入更多資源建單位

本港公營房屋供應緊張，運輸及房屋局局長陳帆昨日指出，房委會已不斷努力增加公屋供應，由本年度起的10年內將興建27.2萬個公營房屋單位，惟仍較目標少2.9萬個，而按估算2025至2026年度開始，每年平均約供應3.5萬個公屋單位。他同時指出，香港社會結構變化對公屋需求造成影響，公屋單位平均住戶人數過去10多年間一直下降，代表需要興建更多單位滿足需求，惟受土地不足局限，公屋單位供不應求情況將更為嚴峻。

香港文匯報記者 美釵

陳帆昨日在網誌中表示，儘管不斷努力增加公屋單位供應，但也面對一個現實，就是隨着社會人口老化及「少子化」，令公屋平均住戶人數下降成為趨勢。

入住公屋受惠人數相對減少

他引用「房屋統計數字2020」資料，指2006年公屋平均住戶人數是3人，但2014年已下降至2.8人，2019年更跌至2.7人，這也解釋了為何即使過去五個財政年度共約有66,900個公屋單位落成，但公屋居民人數只由約213萬人升至約219萬人，僅增加6萬人，而平均住戶人數下跌，公屋人均居住面積由2007年3月底的12.2平方米，升至今年3月底的13.4平方米。

陳帆續說，公屋平均住戶人數持續下降的趨勢，將帶來進一步挑戰，因興建一間公屋所需的資源相對是固定，平均住戶人數下降意味即使投入同樣的資源，但入住公屋的受惠人數相對減少。

他表示，若將入住公屋單位的人數維持與以往相當的水平甚至增加，便需要投入更多的資源建造更多公屋單位。然而，在土地不足的局限下，公屋單位供不應求情況會變得更为嚴峻。

本年度10年內可建27.2萬伙

陳帆指出，政府為照顧市民住屋需要，一直不遺餘力增加公屋供應，本年度起10年內可興建27.2萬個公屋單位，較2018年公布上一個十年期(2019/2020至2028/2029年度)增加了2.4萬個單位，雖然相較公營房屋供應目標的30.1萬個單位，仍欠缺2.9萬，但較上一個十年期推算的6.7萬個單位短缺，差距已大幅減少。

他續說，過去五個五年期的公營房屋總建屋量持續增長，至於2025至2026年度及之後預期落成的公營房屋項目，大部分仍處於初期規劃及設計階段，受多項因素影響，發展項目或有變動，但按估算平均每年約有3.5萬公屋單位供應。

他續說，過去五個五年期的公營房屋總建屋量持續增長，至於2025至2026年度及之後預期落成的公營房屋項目，大部分仍處於初期規劃及設計階段，受多項因素影響，發展項目或有變動，但按估算平均每年約有3.5萬公屋單位供應。

陳帆表示，為落實《長策》的建屋目標，會繼續致力提升土地發展潛力，並採用全面規劃和因地制宜的設計，充分配合地盤情況和善用地積比率，務求增加建屋量，而覓地建屋是長遠解決房屋問題的根本之道，政府會繼續透過短、中、長期措施增加土地供應，加上社會各界齊心協力，希望可加快和增加公屋供應。



陳帆表示，隨着社會人口老化及「少子化」，令公屋平均住戶人數下降成為趨勢。

資料圖片

呻「手足」工作態度差 「黃店」被「同路人」圍剿



近日嘅facebook發文，話自己介紹咗好多「手足」界唔同嘅「良心老闆」，可惜佢哋嘅表現令「良心老闆」好頭痕，而「黃絲」客人都好不屑「手足」嘅工作態度。有「黃絲」網民就不滿「良心開倉」嘅老闆公審「手足」，仲質疑佢扮到不辭勞苦咁幫「手足」，只係為咗宣傳自己開網店囉。

個個做唔長 做錯嘢反鬧客

「良心開倉」老闆嘅帖文話自己近日搵過幾個「良心老闆」，所以想向大家分享吓「手足」嘅工作表現。佢話自己介紹咗廿個「手足」界開食肆嘅老闆甲，而老闆甲亦唔會點監察員工，只要做完野鍾意打機，俾劇同煲煙都得，惟有一個「手足」做得超過兩星期。其中有個「手足」因為被捉咗所以有返工，雖然老闆甲承諾「手足」放監後會請返

佢，點知最後大家聯絡都斷埋。

另一個經營外賣平台嘅老闆乙就大呻佢講嘅「手足」太有性格，送外賣嘅時候唔理看更勤嘅，夾硬將架電車泊喺客人嘅大廈大堂，仲爆粗鬧個個，搞到客人同老闆乙都俾人煩咗好耐。以為出咗事就會收斂？呢位「手足」翌日送外賣，「送台式飲品但倒瀉左(吐)大半杯，個客硬係係形(型)啦！」但呢位「手足」右道歉之餘仲鬧返個客轉頭，結果搞到老闆乙要搵其他員工執手尾。

至於老闆丙面對嘅就係「手足」問題嘅，事關做裝修嘅佢帶住「手足」去客人企度度尺時，俾身為「同路人」嘅客人嫌棄「手足」太後生、無經驗，所以唔幫襯佢哋。

「良心開倉」老闆嘅帖文就「苦口婆心」，要求「黃店」老闆、「手足」同「黃絲」客人團結一致，點知嗰「同路人」就唔領佢份「情」，令佢忍唔住開post大呻，話自己去年用盡積蓄租酒店安頓「手足」，可惜長貧難顧，唯有租咗間割房界佢哋，又話自己搞完網站後生意反而跌咗六七成，嘅家仲要俾「同路人」情緒勒索。

雖然講到自己好慘，但「良心開倉」仍「保持理性」，嗰末貼返網店嘅連結：「如果你認同我理念，咪支持吓我，幫襯下(吓)我囉。」

不過，「黃絲」網民一直只問立場，不問是非，紛紛嘍咗個老闆先。「Anthony Li」揶揄道：「真係好難為你嘅，個個月係(嘅)度收租。」「Alethea Yim」就質疑：「似乎係你開舖(舖)想賺『黃圈』錢但做唔起，然後嘍咗『手足』多啲囉。」

「黃唔係大晒 被淘汰好正常」

「Alan Tsang」就話「良心開倉」係想借踩「手足」嚟抬高「黃店」：「呢個PAGE應對已經清楚睇到，佢哋無繼續理解離職員工求真相及援助，只係幫啲生意佬扮『黃』，邊呢『抗爭』資源，邊邊片面之詞誣衊『抗爭者』擺上網公審。」

另一「黃營」fb專頁「九龍灣外賣專員」就話要「公道啲」：「『黃』唔係大晒，只係一張入場券，無論我哋定『手足』，做得唔好(俾)市場淘汰都好正常。」「James Wong」就話：



「良心開倉」話「手足」長貧難顧，所以決定租間割房界佢哋，結果被網民揶揄根本只係想收租。良心開倉fb截圖

四分一受訪照顧者有罪咎感

香港文匯報訊(記者 美釵)兒童、長者、殘疾人士等都是需要被照顧的角色，惟照顧者的需要和權利往往被忽視，加上傳統價值觀影響，令他們面對「做得不夠好」的罪咎感。



照顧三名子女及年邁母親17年的小寶(左三)坦言感到有壓力。

香港基督教服務處調查發現，四分之一受訪照顧者因傳統價值觀及家人角色關係，在照顧時感到罪咎感。香港基督教服務處副總幹事(長者、復康及社區)陳頌皓建議政府在明年人口普查時收集有關照顧者數據，制定一系列以照顧者為本的政策，帶頭教育公眾關懷照顧者。

調查以面見方式訪問157名照顧者，其中53.52%因「家庭角色關係」及「傳統觀念/價值觀」擔起照顧角色；17.91%則認為自己實際表現未符社會對照顧者的期望；24.2%表示會感到罪咎感，當中四成半因「被照顧者做得不好而向其發怒/怨言」，約四成因「自己未能應付照顧工作的挑戰」。分析指出，照顧者實際表現與社會價值觀差異愈大，照顧者罪咎感愈高，影響他們心理健康。

照顧三名子女及年邁母親17年的小寶坦言感到有壓力，有時因分身不暇向家人求救，而有時子女會埋怨沒有親子時間，令她有罪咎感，現時三名子女長大，母親亦會到日間中心，才令她有空間參加興趣班等。

團體倡普查集數據定支援策

陳頌皓則建議政府人口普查時，收集照顧者數據並分析他們需要，制定支援政策，並牽頭建立照顧者友善社區，教育公眾關懷照顧者，另鼓勵僱主推行照顧者友善措施，如提供彈性工作時間。

懶理地政處要求 黃文萱照掛批鬥商戶橫額

香港文匯報訊(記者 杜思文)公民黨沙田區議員黃文萱本月初就被街坊投訴，在區內優品360°門口掛上抹黑該店的橫額，聲稱「藍店，不了」。香港文匯報記者本月初向政府查詢時，地政總署稱會通知黃文萱收起橫額，但記者昨日在沙田第一城巡視時，仍見到同一位置有主要內容相同的完整橫額。多位香港政界人士昨日接受香港文匯報記者訪問時，狠批黃文萱利用區議員的權力針對區內商戶，在區議員橫額指定展示點張貼與區務無關的橫額，涉嫌違反區議會守則，可能已違反與地政總署的契約，政府應該採取措施制止這些行為。

列商戶董事個資 街坊不滿報警

黃文萱本月初在第一城的優品360°店外掛上針對橫額，上面寫着「藍店，不了」，更在橫額上列出該公司董事會主席及董事資料，其行為引起街坊不滿，更有人報警投訴。黃文萱當時在facebook宣稱，其掛橫額的位置「絕對合法」云云。

民政事務總署當時在回應香港文匯報查詢時指，區議員於路旁展示的宣傳品亦須遵守地政總署發出的《路旁展示非商業宣傳品管理計劃實施指引》，沙田民政事務處已隨即知會沙田地政處作出調查和跟進。地政總署回應指，地政處會要求相關區議員移走已損毀的橫額。

香港文匯報記者昨日在沙田第一城巡視時，仍見到同一位置有主要內容相同的完整橫額。記者昨日向黃文萱查詢，她僅稱不回應就匆忙收線。記者昨日再向地政總署查詢相關橫額，地政總署表示會跟進。至截稿前，民政事務總署未有回覆。

馬恩國：或違契約促警告

香港法學交流基金會主席、大律師馬恩國表示，地政處已經要求黃文萱清除橫額而她沒有執行，可能已違反與地政處的契約，建議地政總署對黃文萱相關行為進行警告，若她再不清除，地政處就可以進行清除，並對黃文萱懸掛橫額的時間進行限制，例如一個月之內不能再在該位置懸掛等。

他並建議政府向法院申請禁制令，禁止黃文萱在優品360°門口附近再懸掛類似橫額，同時要考慮反制性的罰則，制止這些違規行為。

民建聯沙田區議員林坤強強調，區議員在區內擁有懸掛橫額位置，是為了宣傳區務相關事情，但黃文萱利用橫額位置宣傳自己政治訴求，涉嫌違規，而該橫額的目的明顯是要損害優品360°的經營，優品360°可以通過法律途徑保護自身利益。

他直言，該橫額於月初就已經被市民投訴，地政處亦指會要求黃文萱移除，惟該橫額仍然存在，令人質疑地政處「無做嘢」。近期，街坊經常見到違規橫額長期在區議員橫額位置展示，呼籲地政總署要一視同仁地盡快拆除，不要有政治考慮。

在沙田服務多年的公民力量發言人林宇星說，黃文萱已經不是第一次用公器進行違規宣傳，許多沙田街坊已經屢次投訴，但是次事件反映政府對區議員違規宣傳的監管明顯不足。

他強調，設立指定展示點是為了方便區議員進行區內事務，而非用公器挑戰特區政府的管治威信。黃文萱身為現任區議員，明顯是知法犯法，故意利用區議員權利攻擊某些店舖。如今攞抄派已經憑藉人數優勢，在區議會中「一言堂」，特區政府各部門必須加強監管這些違規行為。

兩公院激光治療出錯 醫局致歉

香港文匯報訊(記者 文森)醫院管理局指出，兩間公立醫院上周一(12日)均發生激光眼科程序出錯事件，其中大埔那打素醫院為病人進行黃斑激光治療時，激光能量較原定調高，而東區醫院醫生則為病人左眼進行黃斑激光治療，卻錯誤地向右眼發射激光。醫管局就兩宗事件向公眾致歉，院方會成立委員會調查事件。

能量較原定高 治左眼射右眼

該名大埔那打素醫院眼科病人，上周一在專科門診接受黃斑激光治療，醫生在程序進行期間注意到激光儀器發出的激光能量，較原定擬用的能量高，隨即發現微脈衝激光設定出現偏差，遂立即重新調校手術儀器，繼續完成餘下程序。

醫生其後向主管報告事件，安排病人上周三(14日)返回醫院檢查，初步發現病人出現黃斑水腫增多及輕微視力下降情況，醫生已向病人解釋及作出跟進治療，並安排進一步檢查。

至於東區醫院，一名病人上周一在該院專科門診接受左眼黃斑激光治療程序，兩名護士為病人左眼眼角旁畫上記號，經確認後，根據醫生早前安排為病人左眼滴入治療藥物。病人隨後進入激光治療室，核對身份後與醫生對坐。眼科服務助理為病人左眼滴入麻醉藥水後，根據醫生指示在治療進行期間調暗房內燈光，而醫生開始程序後卻向病人右眼注入數發激光，病人當時未有表示不適，醫生發現錯誤後隨即停止程序，重新調整儀器並完成左眼治療。醫護人員安排病人上周五(15日)覆診及解釋事件，部門會密切監察病人情況，初步未發現其有任何明顯不良症狀。

醫管局指兩間醫院已先後向病人交代事件並致歉，局方亦非常關注事件，眼科統籌委員會昨日向所有公立醫院眼科部門發出提示，重申嚴格遵守介入性程序安全政策的重要性，包括核實激光程序的能量要求和病人資料。

兩間醫院會分別成立根源分析委員會調查事件及作出改善建議，八周內向醫管局總辦事處提交報告，有關結果會在《風險通報》季刊發布，提醒前線醫護人員進行激光治療時需保障病人安全。醫管局亦就兩宗事件向公眾致歉，指出眼科統籌委員會會跟進兩間醫院的調查報告，並監察醫院執行改善建議情況，避免再發生同類事件。

未完善監察治療高鉀血症病人

另外，東區醫院昨晚再公布一宗醫療風險警示事件，一名患淋巴瘤的83歲男病人上月30日因持續氣促入住內科病房，本月5日因急性呼吸衰竭轉送深切治療部，檢查發現患上肺炎，同時出現高鉀血症等症狀，一直接受藥物治療。病人上周三(14日)轉趨穩定，同日下午轉回內科病房，醫護人員當晚9時及上周四(15日)凌晨3時為其抽血，均顯示血液鉀濃度仍偏高，要繼續藥物治療及監察高鉀血症情況。

一名深切治療部護士同日下午6時28分到內科病房例行跟進巡房時，發現病人失去知覺兼儀器顯示脈搏停頓，醫護立即施行心肺復甦法搶救，惟病人當晚7時40分離世。院方檢視處理流程，認為病人高鉀血症情況在監察和治療上未盡完善，已透過「早期事故通報系統」向醫管局總辦事處通報，並會成立根源分析委員會調查及作出改善建議，八周內向總辦事處提交報告。有關個案已呈報死因裁判官跟進。